# 「公立大学の力を活かした地域活性化研究会」中間とりまとめ

資料集

平成 26 年 12 月 19 日

公立大学の力を活かした地域活性化研究会

## 目 次

参考資料 1	研究会概要(第1回~第4回)・・・・・・・・・・・・・ 3
参考資料 2	アンケート調査回答一覧 (活動事例)・・・・・・・・・・・ 13
参考資料3	アンケート調査回答一覧 (学長意見)・・・・・・・・・・・ 91
参考資料4-1	研究会発表資料(設置団体及び大学)・・・・・・・・・・111
参考資料4-2	研究会発表資料(文部科学省)・・・・・・・・・・・・155
参考資料4-3	研究会発表資料(公立大学協会)・・・・・・・・・・・171
参考資料 5	公立大学を取り巻く現状・・・・・・・・・・・・183

- ※研究会:「公立大学の力を活かした地域活性化研究会」
- ※アンケート調査:「公立大学の力を活かした地域活性化に関する活動事例等について (照 会)」によるアンケート調査

参考資料 1 研究会概要 (第1回~第4回)

## 第1回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会 概要

#### 研究会の進め方について

- 公立大学の力を活かした地域活性化に関する事例について、アンケート 調査を行う。アンケート調査票は、公立大学協会事務局で内容を作成・ 調整する。
- 調査結果をもとに、研究会において、国による公立大学の支援方策を検 討し、12月に中間取りまとめ結果を発表する。
- その他、公立大学が抱える課題についても、本研究会内で問題意識を共 有し解決に向けての方策を検討していく。

#### 主な議論

#### (設置自治体との連携等について)

- 自治体に高等教育を専門とする部署が設置されていないため、連携が難 しい。
- 自治体の財源不足によるしわ寄せが公立大学に来ている(授業料減免など)。公立大学にも国立・私立大学同様、見える形での支援をいただけるとありがたい。

#### (卒業生の域外流出について)

- 卒業生の進路選択と地域が求めている人材需要のマッチングについて、 必ずしも設置自治体の要請をすべて受け止めることができているわけで はない。
- 地域の魅力を学生に伝えるために、地域の中で教育を行うカリキュラム を構築した。
- 流出原因の解決を大学だけに求めるのは難しい。卒業生が残りたいと思う就職先の開拓を含む、魅力ある地域づくりを大学と設置自治体がともに行うべきだ。
- 地元にも優良な中小企業は存在するが、優秀な学生は大手に就職してしまうというミスマッチが起こっている。
- その一因として、都市の企業と地元企業の待遇面の差があげられる。
- 公立大学は、自治体の政策と一体となって、学生を迎え入れることが必要ではないか。
- 卒業直後は都会で就職するが、数年後に U ターンし地元の企業に就職するケースも少なくない。

#### (その他の課題について)

- 公立大学法人評価に関する議論や評価に関する作業が、設置自治体と公立大学法人の間のコミュニケーションツールとなりえないか。
- 公立大学法人評価は、多様性があり、大学と自治体が1対1で取り組んでいることから、実質化に向けての議論が行いやすいのではないか。
- 公立大学の設置・運営に関する職員の研修についても必要性が大きい。

#### 第2回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会 概要 (案)

#### 1:研究会の公開について

- 本研究会及び研究会の配付資料は原則として公開とする。傍聴希望者は 予め事務局に申し出ることが確認された。
- 2:公立大学設置自治体と公立大学の連携による地域活性化に関する取組みについて

奈良県、高知県、釧路公立大学、山口県立大学から、それぞれ地域活性化に関する取組事例について紹介がされた。

## (地域が抱える課題)

- 経済発展と福祉の向上を図るためには人材の育成が必要であるが、地方では機会に恵まれていない。大学に対し、社会人教育の充実の役割を求める潜在的なニーズがある。
- 少子高齢社会を担う福祉・医療・保健分野の人材の確保や定着の推進に 苦慮している。
- 地域の産業振興のために、産学官連携を推進し経済の活性化を図る必要がある。

#### (大学の先進的な取組み)

- 地域連携に関する組織を設置し、共同研究、情報提供、政策形成支援の 3つを有機的に組み合わせ活動している。研究の成果を新たな研究シー ズへ発展させるよう工夫している。
- 共生教育のコンセプトのもと、「大学教育」と「地域」をともに活性化 させる取組みを行っている。

#### その後、委員及び発表者で意見交換が行われた。

#### (地域活性化を推進するための問題提起)

- 地方における高等教育に対するニーズを満たすことが、結果的には地域 の課題解決につながるのではないか。
- 大学の充実とあわせ、雇用の充実も大きな課題と考えている。
- 地元に、公務員や金融機関以外に定期採用を行う企業が少ないため、学 生が残らない。
- リカレント教育と、その教育成果を雇用に結び付ける流れを実質化させることも大切である。
- 研究成果が具体的な政策につながるまで、支援をいただきたい。
- ある学部では入学すれば8割が留学でき、この点は地方の閉塞感を開く のに役立ったと考えている。このような取組の発信も必要である。

#### (地域活性化を推進するための要望)

- 例えば地域住民の拠点となる施設の整備に関する財政的支援などを継続 していただきたい。
- 大学の地域貢献の先進的な取り組みを専門家が審査して、交付税の形で 予算を措置してほしい。
- 都会の大学がアウトリーチにより地域で研究を行う場合、地域の大学が 関与する状況が多い。この点にご配慮いただき、地域の大学にも支援を いただきたい。
- COC に不採択となった事例にもユニークな取組みはあると思う。総務省と文部科学省で支援について棲み分けを行い、多方面から支援があるとありがたい。
- 中山間地域を活性化させるためには、組織の強化が必要とされるので、 支援をお願いしたい。

#### (就職時における地元流出を止める取組みについて)

- 医学部で実施されている地元病院への就職を前提とした奨学金制度のような制度を設置した場合に、国が助成していただけるとありがたい。
- 県や市とともに大学の近隣に土地を整備し、企業を誘致した。学生がアルバイトやインターンシップで入居企業に関わることとなり、関わった学生が採用されたというケースもある。
- 若い人も県外に出て広い視野を養う必要があるのではないか。
- 就職口がなければ大学が創り出すという意識付けを、教育カリキュラム に組み込む工夫はできないか。
- 地元の企業と一緒に協議しながら現場のシーズとニーズを引き出す研究 を COC 事業の一環で行っており、この関連科目を来年度から授業に展開 することを考えている。

#### (自治体と大学の連携事業の進め方について)

- 大学の地域連携組織の部局長と、設置自治体における公立大学担当部局 及び設置学部に関連する部局とが定期的に情報交換を行い、ニーズを探 っている。
- 研究成果を地域課題に結び付けることが可能だという意識を各教員が持っために、学内啓発(FD)の一環として具体的な県政課題を情報提供し、連携事業にはできるだけ多くの教員が関わる仕組みとしている。

3:公立大学の力を活かした地域活性化に関する活動事例(途中経過報告)について

#### (途中経過報告の内容について)

- 課題別に分類すると、「地場産業の振興」「地域コミュニティ再生」に関する事例が多く、「定住促進」に関する事例は少ない。
- 学長に回答いただいた課題と支援策については、設置自治体の積極的な 関与や、予算での支援に関する記述が多く見られた。特に、設備の更新 については自力で行うことが困難であるため、支援をぜひお願いしたい、 という声があった。

#### 第3回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会 概要

- 1 第2回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会の概要について 事務局より、第2回研究会の概要の案について説明があり、承認された。
- 2 「公立大学の力を活かした地域活性化に関する活動事例について(照会)」の結果報告について

事務局より「公立大学の力を活かした地域活性化に関する活動事例について(照会)」の結果について報告があった。

3 公立大学の力を活かした地域活性化の現状と課題について(文部科学省発表) (主な内容)

#### 地域連携の取り組みについて

- 地元で復興拠点の役割を果たす例(福島県立医科大学)のほか、地元以外の地域と連携することによって復興を支える例(高知工科大学)もあり、公立大学は、シーズとニーズを広域的に結びつける機能を持っている。
- 調査結果によれば、公立大学は国・私立大学に比して、地域貢献に関わる教 員が多く、地域を指向しているものの、地域貢献業務にエネルギーを割くため の教職員が不足している。

#### 公立大学と設立団体の連携について

- 大学改革を進めるには、国私立大学と同様に、公立大学にも支援が必要。
- しかしながら、例えば自治体の策定する教育振興基本計画は、策定主体の教育委員会の所管の範囲外であることから、公立大学についての言及が少ない。 設置から年月が経つ公立大学では、改革を支援する意味からも、自治体が何らかの計画等の中で、その役割を積極的に再定義することも必要。
- 設立団体からの運営費交付金は中期目標期間内で固定されているケースが多く、追加支援が必要となった場合に、それができる仕組みが求められる。
- 公立大学は、家計の状況が厳しい学生も多い。授業料減免支援は交付税算定 において考慮されているが、大学によっては取り組みが十分に進んでいない。
- 大学 COC 事業は、自治体においても財源を確保する必要があり、これが準備できないと、公立大学は他大学と対等な立場で競争できない。

#### その他

- 公立大学の中には、世界的に特徴あるオンリーワンの研究を行う大学もあり、 それを地域の誇りとしていただき、地域全体で支えていくことも重要。
- 公立大学の職員が国立大学に比して少ない現状を踏まえ、設置団体において も、大学の設備整備や様々な管理上の課題について共に考えていく体制が望ま れる。

#### 4. 委員による意見交換

(主な論点)

#### 設置団体政策について

- 設置団体としては、法人化後は、中期目標の策定プロセス等において、従前 よりも大学と議論の機会は増えていると積極的に捉えている。
- どの設置団体も財政状況が厳しい中、大学の要望にすべて応えられる状況に なく、限られた財源の中でメリハリをつけて政策を行う必要がある。
- 自治体の首長は、公立大学が国立大学と同数となり、地域にとって大切な役割を果たしていることを知らないケースもあるのではないか。少子高齢化が進む中、大学入学時・卒業時に大きな人口の移動があること等、地方大学の存在意義が認識されれば、これまでと見方や流れが変わる展開があると考える。
- 設置団体の中には、公立大学の活用に関する首長の関心や問題意識が高く、 結果的に自治体内での大学のポジションが高まっているケースもある。
- 法人評価というチェック機能がどのように改革や支援に反映されているか良 く見えないことから、評価のあり方についても今後議論いただきたい。

#### 定住促進、雇用創出の課題について

- アンケート調査において、「地域コミュニティ再生」に該当すると回答された 取組の中にも、大学が積極的にシーズを提供し、雇用創出や定住促進に結びつ いた取組もあるのではないか。
- 地方でも局所的に人材ニーズが発生することがある。地域の大学が地域と協力しながら、機敏に対応できる方法を考えないといけない。

#### 広域の連携について

- 地元の大学とだけでなく、広く連携することが必要。地方大学でも伸びている大学は、東京を介さず世界と結びついている。
- 地域の大学が地域に留まるのでなく、広い地域を見据えた活動が必要である。 北九州市は東アジアを視野に入れており、行政が関わる水事業においてはべトナム等と提携するなど、グローカルな展開が必要になっている。

#### 地場産業の振興、イノベーション創出について

- 北九州市は政令指定都市の中で少子高齢化が最も進行している。学生数を増 やす対策も検討されたが、出口の就職での流出を同時に防がないと課題解決に はつながらない。人口増の方策として新しい産業を創出することも必要。
- 国公私立大学・高専と中小企業が連携し、ものづくり分野のインターンシップを実施している。企業に学生を紹介するだけでなく、企業のイノベーション、さらにインターンシップの教育プログラムも大学等と企業がともに考え、人材育成を進めている。行政と一緒に戦略を実施することを意識したほうがよい。
- 地元に残りたい学生のために県と一緒になって産業をどう興すかに知恵を使い、今後は産業を興すための教育についても設計する必要がある。

#### 第4回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会 概要

- 1 第3回 公立大学の力を活かした地域活性化研究会の概要について 事務局より、第3回研究会の概要の案について説明があり、承認された。
- 2 「公立大学の力を活かした地域活性化研究会 中間とりまとめ」(案)について 事務局より、研究会中間とりまとめ(案)について説明があり、続いて、意 見交換が行われた。

#### (主な内容)

### 中間とりまとめについて(内容、活用方法等)

- 今回のアンケート調査の結果を通じて、自治体と公立大学との連携状況について、規模や内容が多様であることが明らかになった。この事実は四者にとって大切である。
- 各公立大学における地域活性化に関する取組みが、今回のアンケート結果 で全て拾い上げられたわけではない。本とりまとめを発表後、各大学からの 意見等を集め、機会があれば改めて何らかの形でまとめるべきである。
- 本取りまとめについては、今後内容が追加、更新されることを前提として 公表していただくのが適当である。
- 調査結果から、雇用創出や若者定着に関連する取組みについての報告例は 少なかったが、各大学で行っているはずである。今回は産学金官民の連携の 観点を強調したアンケート内容であったため、主に地域連携や産官学連携を 担当する部署が回答したことにより、雇用の創出や若者の定着に関する取組 みについての回答が少なかった可能性が考えられた。
- 公立大学は国立大学に比べて組織規模が小さいが、小回りが利き、地域に 入り込んだ取り組みを行うことができることを強調することも大切である。
- 調査結果の優良事例を自治体側が活用して、大学とともに実施できれば建設的である。他の自治体の取組みを知ったり、自治体間で情報を共有するきっかけとして、設置団体内でも本とりまとめを広く活用してほしい。
- 設置団体の首長等に公立大学の取組みを理解いただくために、概要版を作成する必要があるのではないか。

#### 公立大学の今後の取り組みについて

- 首長に理解を求める大学側の努力も重要である。例えば、就職率の経年変化などを数値で説明したり、他大学との比較を用いた、設置団体へのわかりやすい説明に取り組むことが今後必要不可欠となると思われる。
- 大学が地域の中で存在感を増すためには、成果を出すと同時に、教職員それぞれが公立大学の構成員としての自覚を高めていくことが重要である。

○ 事務職員や予算の不足などの課題は、構成員や担当者が意識の持ち方を変え、工夫することで解決につながることが多いので、大学でもその点を認識して取り組むことが必要である。

#### 国の政策について

- 公立大学を活用した地域活性化についての政策は各省庁で考えられており、 地方大学への期待は高まっていると言える。厚労省の管轄となる、新卒者の 地元定着対策として公立大学とハローワークとの連携や、経産省の管轄とな る、商工会議所と地方大学の連携など、大学をフィールドとして多くの省庁 が政策を展開しようとしている。
- 自治体にも公立大学にも多様性があり、互いの良さを十分に活かせる取組 みのあり方を、国を挙げてサポートしていく視点を持つことが重要である。

本とりまとめについては、座長一任とすることが提案され、異議なく承認された。

次回以降の開催日時については、後日調整の上、委員に連絡されることとなった。

参考資料2 アンケート調査回答一覧 (活動事例)

## アンケート調査回答一覧(活動事例)

各公立大学が行う地域活性化や地域課題解決のための取組に関して調査を行った。 対象とした取組は以下のとおりである。

- 公立大学と地方公共団体等(地元企業、金融機関、NPO、民間団体等)が連携する 地域活性化のための取組であること
- 地域活性化のための取組とは、下記に掲げる地域の課題解決に向けた取組を指す
  - ① 地場産業の振興(地場産品のブランド化、観光資源の発見等、各地域の産業振興への取組やそれに必要な人材育成)
  - ② 地域の定住促進(若者定着への取組、地域からの人口流出の抑制に資する取組)
  - ③ 地域コミュニティ再生(地域医療・福祉・保健の向上、子育て支援、世代間交流等、コミュニティ再生に資する取組)
  - ④ その他(環境保全、防災・減災等、①から③には当てはまらないが地域の課題解決にむけた取組)

○ 取組の効果

○ 複数年にわたり継続して実施された(実施中を含む)取組であること(通算で1年未満でも複数年度にわたるものは対象)

調査した項目は以下のとおりである。

(大学が回答)

大学名
 連携する自治体名
 分類
 取組の経緯
 取組の目的
 取組の内容
 取組の根拠
 取組期間

○ 継続した取組になるような工夫

○ 取組における大学の果たす主な役割

(自治体が回答)

- 当該自治体が抱える地域課題
- 当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け
- 取組における当該自治体の果たす主な役割

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1)4	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道野付郡別海町	地域医療基礎実習 (1学年) 地域密着型チーム医療実習 (3学年)	3	21年:連携協定締結	学生の実体験に基づる理解(を持ている)と多職権連携によりました。 と多職種連携によりチーム連携によりチームは。	町内医療機関等 (病院、福祉施設、地域産業) における実習を通して地域を実) におけること解答を のではなる ではないない できない できない できない できない できない できない できない
事例2	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道標津郡中標津町	地域医療基礎実習 (1学年) 地域密着型チーム医療実習 (3学年)	3	H25:連携協定締結	同上	同上
事例3	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道利尻郡利尻富士町	地域医療基礎実習	3	24年:連携協定締結	同上	同上
事例4	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道利尻郡利尻町	地域医療基礎実習	3	H25:連携協定締結	同上	同上
事例5	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道留萌市	地域医療基礎実習 (1学年) 地域密着型チーム医療実習 (3学年)	3	H25:連携協定締結	同上	同上
事例6	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	北海道中央バス株式会社	地域医療基礎実習	3	H26:包括連携協定締 結	同上	同上 (実習に伴うバス運行支援)
事例7	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	大地みらい信用金庫	メディカルカフェ (2学年)	3	H25:包括連携協定締 結	1学年時に修得した 医療人としての基本が 的態度を活用した 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに	難解な医療・健康情報について、学生がサポートしながら参加を1理解の促進を図る住民参加を20年後を図る住民参加を1年後の会場提供支援)
事例8	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	留萌信用金庫	メディカルカフェ (2学年)	3	H25:包括連携協定締 結	同上	同上
事例9	札幌医科大学	札幌医科大学 医療人育成センター	稚内信用金庫	メディカルカフェ (2学年)	3	H26:包括連携協定締 結	同上	同上
事例1	釧路公立大学	地域経済研究セン ター	釧路市	釧路市における公有資産マネジメントのあり方に関する研究	4	釧路市における公介 るとなるない。 有で本名なかの公共施設を等のでは、 共施設等、再するのでは、 いているが、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、		公共施設等のマネジメント方針 の作成
事例2	釧路公立大学	地域経済研究センター	弟子屈町	弟子屈町における公共施設マネジメントのあり方に関する研究	4	現状と課題を明らか	公共施設等の取り巻 く環境、公共施設等 の現状と課題の分析	公共施設等のマネジメント方針 の作成
事例3	釧路公立大学	地域経済研究センター	釧路市	釧路地域における域内循環 の経済波及効果に関する研究	4	釧ラでは、 動い環、 であるにを達めている。 がであるにを達めている。 がであるにを達めている。 がであるにをきる。 がであるにをきる。 がであるにをきる。 である性の必め、 がであるに、となる。 である。 であるに、となる。 である。 であるに、となる。 である。 であるに、となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 である。 となる。 と。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 と。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 と。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 と。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 となる。 とな。 とな。 とな。 と。 となる。 となる。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と。 と		市民や企業に等に対し、域内循環の重要性の啓発と普及
事例4	釧路公立大学	地域経済研究センター	釧路市	釧路市産業連関表に関する 研究	4	発展を目指すまちづ	果の測定に利用する	釧路市産業連関表の作成
事例5	釧路公立大学	地域経済研究セン ター	釧路市・釧路 信用金庫	釧路市市民ファンド構築に 関する研究	4	釧路市都市経営戦略 ブラルが指する性的 発展を目指する仕研 会りを展でませることの かの1つのであるため のが必要であるため	市民ファンドの仕組 み構築	市民ファンドの研究

	取組期		取組の効果	提示が困難な場合			当該地域課題に係る	
取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	は、定性的な効果		継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地域課題	対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自 治体の果たす主な役 割
「札幌医科大学と別海町の教育連携協定書」 ・別海町 ・札幌医科大学	H21∼	地域医療に対する方に対する方にの機能を促進を促進し、人工を成立のでは、一人工との解消に、地域医療の医療へ貢献する。	_	_	-	・人口減少 ・少子高齢化 ・恒久的医療人不足及 び医療人確保に伴う経 費の増加	第6次別海町総合計 画 (2009-2018)	実習受入施設の提供
「連携協定書」 ・中標津町 ・札幌医科大学	H25∼	同上	_	_	_	恒久的医療人不足	中標津町第6期総合 発展計画	実習受入施設の提供
「札幌医科大学と利尻富士町の連 携協定書」 ・利尻富士町 ・札幌医科大学	H24~	同上	_	_	_	·人口減少 ·恒久的医療人不足	利尻富士町新まちづくり総合計画	実習受入施設の提供
「連携協定書」 ・利尻町 ・札幌医科大学	H25∼	同上	_	_	_	・人口減少・高齢化 ・恒久的医療人不足	第五次利尻町総合振興計画	実習受入施設の提供
「連携協定書」 ・留朝院 ・札幌医科大学	H25∼	同上	_	_	_	・人口減少 ・恒久的医療人不足	留萌市総合計画第 8 期実施計画	実習受入施設の提供
「包括連携協定書」 ・北海道中央バス株式会社 ・札幌医科大学	H26∼	同上	_	_	_	_	_	_
「包括連携協定書」 ・大地みらい信用金庫 ・札幌医科大学	H25∼	地域住民の疾病予防 と健康増進、意識啓 発	_	_	_	_	_	_
「包括連携協定書」 ・留萌信用金庫 ・札幌医科大学	H25∼	同上	_	_	_	_	_	_
「包括連携協定書」 ・稚内信用金庫 ・札幌医科大学	H26∼	同上	_	_	_	_	_	_
釧路市における公有資産マネジメントのあり方に関する研究	H25~	公共施設等のマネジ メント方針の作成	-	_	-	公共施設の老朽化が進んでおり、近い将来に その立替や改修終費の 増加は確実財政にありその 負担が市の財政とこと で重い負担となること		大量を できない できない できない できない できない できない できない できない
弟子屈町における公共施設マネジ メントのあり方に関する研究	H26~	公共施設等のマネジ メント方針の作成	-	-	-	公共施設の老朽化が進 んでおり、近い将来に その立替や改修経費の 増加は確定ありその 負担が町の財政にとっ て重い負担となること	-	大量 が持、るど共る。 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主なが持、ると、 ・ 一本の主ながられている。 ・ 一本のでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは、 ・ 一をのでは
釧路地域における域内循環の経済 波及効果に関する研究	H25~	釧路地域における域 内循環の研究成果を もとに政策提案を行 う	釧路地域果の生態を が東の大きな が東の大きな が東の大きな ででします。 がでいます。 がでいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいます。 でいまする。 でいまなる。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまる。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまする。 でいまる。 でいる。 でいまる。 でいな。 でいまる。	_	-	域内循環を進めるにあったり、実際民民に当企を行うである。 では、実際民民では、実際民民では、大きの大きのでは、大きの民の組をできる。 に対し、その策が課題であった。	釧路市都市経営戦略 ブラン	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
釧路市産業連関表に関する研究	Н26∼	釧路市産業連関表の 作成	-	-	_	自律的発展を目指すま ちづくりを展開する上 で必要となる釧路市の 経済構造の把握・分析 が必要であった。	釧路市都市経営戦略 プラン	・ 釧路は大学・ 動物 は を は を は を は を は を は を は を は を は を は
釧路市市民ファンド構築に関する 研究	H26~	市民ファンドの研究 成果をもとに政策提 案を行う	釧路市内外から の小口の資金を 募っる「市内模型で リンド」の は り地域 またす	_	-	自律的発展を目指すま ちづくりを展開する仕 組みの1つとして金を 前内外から研究が必要 る仕組みの研究が必要 であった	釧路市都市経営戦略 ブラン	・釧路とは、一大田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田田

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	公立はこだて未来 大学	社会連携センター	函館市 北斗市 七飯町	函館市における「スマート シティはこだて」への取組	4	H22年:地元自治 体、地元企業と勉強 会を開始 H23年:関係者でNPO 法人股立 H24年:競争的資金 獲得・実験開始	下では、	Smart Access Vehicle System (デマンド交通)という従来の バスとタクシーとは別のシステ ムを構築し、より良い公共交通 サービスを提供する。
事例1	札幌市立大学	教育支援プロジェク トセンター	札幌市	「地 (知) の拠点整備事 業」ウェルネス×協奏型地 域社会の担い手育成「学び 舎」事業	3	札幌・大部と「デ学分施課を 大部と「デ学分施課を 「を 大部と「 「 を 対 が	ンパスにおいて「地 域志向のカリキュラ ム」を展開する。デ	地域指向のカリキュラム改革 地域指向の研究増加 COCキャンパス設置:SCU まちの教室、SCUまちの先 生、SCUまちの談話室
事例2	札幌市立大学	地域連携研究セン ター	ーい携でにたくにい鉱にしの活自的なる。 がでまい炭の、炭がた鎖板いの活角がはいてな鉱で成がであります。 がしてまい炭の、炭がた鎖板いめに体起がし、でなをき、と困る。当い経負にはが行る・ボがを況があります。 ができる。といる、当い経負にはが行っ、でなをき、と困る、当い経負にはができる。といる、当い経負にはができる。	「文化庁大学を活用した文 化芸術推進事業」 空知旧産炭地域における 「炭低・大の配信」を キーワードにしたマネジメン のためのア事業 ト人材育成事業	3	本学教師とNPO法事業の 最によ地で大きない。 本学教師とは連して核ジ台の 最によ地で下活材発声をできたとせて、 なの力、大に発力を表する。 大は発力を表する。 本学教師が表する。 本学教師を表する。 本学教師が表がなる。 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、 本学教師が、	地域再生を核としたト材をエトトを検え、トライン・ は、	奔別アートプロジェクト2013、 そらちアートプロジェクト2014 他、マネジメント人材育成講座 開催。
事例3	札幌市立大学	地域連携研究センター	寿都町	寿都町地域資源を活用した 町の活性化	3	平成21年度に寿都町町長より本学学長に相談があり、継続した登場があり、といってはいう位置といっていまり、といって引き受けることとなった。	き研究と活躍を調査を調査を調査を調査を設定をといる。とというでは、住行動にはいいたはのはいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、はいいのでは、いいいのでは、いいいのでは、いいいのでは、いいいのでは、いいいのでは、いいいのでは、いいいいいいいいは、いいいいいいいいいい	コミュニティレストラン設置・ 連営 海を活用したまちづくり、中間 支援組織の構築(観光協会) (イベント) 寿都鉄道跡フットパス整備・ ウォーキング講習会、習、
事例1	青森県立保健大学	地域連携・国際 センター	青森商工会議 所	まちなかキャンパス事業	3	H24:産学連携について協議。 いて協議。 H25:5大学と青森 商工会議所間で協定 を締結	大学の「知」を活か し、地域課題に対応 して活力ある地域社 会の発展に寄与す る。	中心市街地の活性化を目指し、 「健康福祉」をテーマとして 「まちなかキャンパス」を開設 する。
事例2	青森県立保健大学	地域連携・国際 センター	青森市	地域住民の健康増進とヘル スリテラシー向上事業	3	H25: COC事業に ついて協議し、協定 を締結。	大学の「知」を活か し、地域住民の健康 増進とヘルスリテラ シー向上に寄与す る。	地域課題に対応するため、連携・協力して事業を行う。
事例3	青森県立保健大学	研究推進・知的財産 センター	ガマズミ活用 研究会	ガマズミ果実、果汁、粉末 による地域振興	1	H19:発足	参加した企業が自社 の強みと独自のアイ ディアを活かし、ガ マズミ製品を開発す る。	青森県三戸地域のガマズミ果 実、果汁、粉末を利用した地域 の振興及び産業の活性化
事例4	青森県立保健大学	研究推進・知的財産 センター		アピオスの生理作用と有効 利用に関する研究	1	H21:共同研究契約 締結(契約期間H21 ~H22) H23:共同研究契約 延長(契約期間H23 ~H25)	アピオスの生理機 能、成分、これを全性 解明し、こした新規 加価値とした新規 材・製品開発を行素う	アピオスの抽出物を調整し、成分分析を行うとともに動物試験 等による生理機能の探索や毒性 の有無を解明する。
事例5	青森県立保健大学	研究推進・知的財産センター		もち小麦からの新食感食品 開発	1	H25:発足	商品の需要拡大から 農業活性化、食糧自 給率向上	食品開発、機能性研究、生産・普及活動
事例6	青森県立保健大学	地域連携・国際 センター	NPO 子育て応援隊 ココネットあ おもり	ココカレッジ事業	3	H24: N P O との共 同モデル事業として 試行 H25: 「ココカレッ ジ」開催	子育て支援と世代間 交流広場の開設	子育て中の親に対する支援と世 代間交流の場を提供し、地域社 会で子どもを育てる環境づくり を構築する。

取組の根拠	取組期間	Bn41-おは7士誉の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 3を記述)	69 6 1 + Pa 60 1 - + > 7	V 중 수 쓰 사 1815 그 7 14	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	指標名	取組による効果	継続した取組になる  ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
-	H22~	・研究の推進と知 ・研究の推進と知 ・関係者間の連絡調 整 ・勉強会の開催	地域における公 共交通の利便性 が高まること	-	-	公共交通の衰退	-	・勉強会への参加 ・実験の共同実施
文部科学省「地(知)の拠点整備 事業」への応募、採択、交付申請 等を理事長名で行う。	H25年度 ~H29 年度(予 定)	事業実施主体	専門教育場別の制制 の割割 日本 の の の 地 知 域 知 の 他 一 を 三 主 域 の は な の で ま 主 地 の 活き 題解 解 が の に い な の に い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か い か に か に	デザイン学部 H25:5.2%=5/97→ H29:12.2%=12/98 看護学部 H25:19.8% (=20/101) → H29:28.3%=28/9 ※目標値	地域住民が自主的な 公開講座(まちの先 生)を継続な仕組みづくりを終わてして組み くりを目指し、地域指 向カリキま定着させ る。そのユラ光着させ る。	「学びを」の拠点で10区の地域には、は人間では、は人間では、は、は人間では、は人間では、ないでは、4%(10年)では、29、4%(10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10年)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10日(10日)では、10	札幌市まちづくり戦 ・ 34年度) 創造戦略 ・ 34年度) 創造戦略 ・ 3地域マネジメント ・ 3地域マネジスント ・ 3地域である環境づ くり	い、協 り画関の」 ④展実に絡動の用 の大学で、一般では、大学に入野では、大学に入野で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学で、大学
文化芸術振興費補助金 (大学を活 用した文化芸術推進事業) への応 募、採択、交付申請等を理事長名 で行う。	H25年度 ~H27 年度(予 定)	事業実施主体	アートマネジメ マイスを マイスを アートイを マイスを でいた といる のの での での での での での は で で の で の で の で の で	-	補助金の交付期間を の交付を縮りでは をは を は は は は は に 、 は に 、 の た 、 の た 、 の た 、 の た 、 の た 、 の た 、 の た 、 の た り っ た 、 ら り っ た 、 ら り っ こ っ こ っ こ っ こ っ こ っ こ 。 ら 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	_	_	_
受託研究契約を寿都町と本学で締 結。	H22年 度~H 26年度	事業実施主体	コミースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・コースの ・シース ・コースの ・シース ・コースの ・シース ・コースの ・シース ・コースの ・シース ・コース ・コース ・コース ・コース ・コース ・コース ・コース ・コ	_	受託研究期間に行った た活動は期間終続でも も自主的に申間支援 もるよう設置や体制の 機を行った。	少子高齢化 女性の社会参加	_	当該受託研究における委託者。課題の提示他、研究活動諸活動への支援を行う。
「青森商工会議所と青森地域5大学との連携・協力に関する協定」・国立弘大学・青森県立保健大学・青森県立大学・青森公立大学・青森大学・青森大学に大学と・青森高工会議所	H25年~	「まちなかキャンパ ス」の企画・立案・ 運営と講師の派遣。	地域住民のヘル スリテラシー (健やかカ)の 向上と地域の活 性化	平均寿命アップ	ヘルスリテラシーに 関する情報を継続的 に発信する。	地域活性化と平均寿命 アップ	H 2 6年度事業計画	・まちなかキャンパス協働開催・広報活動
「公立大学法人青森県立保健大学 と青森市の包括的な連携に関する 協定」 ・青森県立保健大学 と ・青森市	H26年~	教員による調査・研究の推進と「健康づくリサポーター」育成研修への講師派遣等。	地域住民のヘル スリテラシー (健やか力)の 向上と地域の活 性化	平均寿命アップ	調査・研究の成果発表と施策への提言、 人材育成を継続的に 行う。	平均寿命アップ	青森市新総合計画	・調査研究活動の フィールドワーク協 カ。
_	H19∼	教員による試作サ ポート、共同研究・ 化学的データ収集、 活用の助言・指導	ガマズミ生産量	地場産業の振興	ガマズミという素材 について、積極的に PRを行う。	地場産業の振興	_	製品開発サポート、研究会運営サポート、販路開拓活動サポート、PR活動サポート
_	H21~	成分分析、動物試験等	アピオス製品開発	地場産業の振興	アピオスという素材 について積極的PRを 行うこと	地場産業の振興	_	・製品開発 ・販路開拓 ・PR活動
「もち小麦実用技術開発会議共同研究機関立保健大学・青森県産業技術センター・株式会社は終式会社・株式会社戸ベスを対の一様式会社ではないでは、一様式会社では、一様式会社で、大変をは、一様式会社で、大変をは、一様式会社で、大変をは、一様式会社で、大変をは、一様式会社で、大変をは、一様ないでは、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に、一様に	H25~	食品開発、機能性研究、生産・普及活動	もち小麦生産量	農業活性化、食糧自給率向上	共同研究機関との緊 密な連携を図る	地場産業の振興と農業活性化	度農林水産省・食品 産業科学技術研究推 進事業	・製品開発 ・栽培農家開拓 ・普及啓発
ココかれっじ事業に関する協働契 約書	H25年~	・交流広場の提供 ・子育で中の親に対 する勉強会開催。	・親子参加数 ・子育て支援参 加者数	・育児の孤立化防止 ・世代間交流(親、 学生、地域住民)の 推進	・定期的な開催と勉 強会の身近なテーマ 設定	_	_	_

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例7	青森県立保健大学	地域連携・国際センター	岩手県野田村 社会福祉協議 会	Molly笑顔プロジェクト	3	東日本大震災発生に 伴い、保健・医療・ 福祉分野における長 期的な支援活動を展 閉	東日本大震災被災者 のニーズに合わせた 支援活動を行う	岩手県野田村での学生主体による保健医療福祉に関する支援活動・健康維持増進・福祉制度サポート・栄養管理
事例8	青森県立保健大学	地域連携・国際センター	ケア付き青森 わぶた" じょっぱり 隊"実行委員 会	ケア付き青森ねぶた" じょっぱり隊"	3	H20:共催以前は 個々に参加	障害者等による青森 おぶたへの参加支援 を行い、障害機成 きと参加マンケアマイ ンドの醸成を図る。	参加障害者、家族のケアとねぶ た運行支援を行う。
事例1	青森公立大学	青森公立大学事務局	青森市	青森公立大学地域貢献事業 ①物産展 ②学生によるファッションショー ③古野卓スープ・リサイタル ④三浦豪太講演会	12	H25.2.15 青森市と 協定締結 H25年度 協定に基 づく中心市街地活性 化に向けた学生調査 活動の実施	青活癒なされています。 市に、こか、ツの子は、 中目が楽しまで口主なでいまでいまがでいまり、 でを中で大「すかいる」がいいらり実業で でいまする。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	地域貢献を目的とした「地域貢献 献産業交流事業」と「地域貢献 文化事業」を実施する「物値 展や②学生によるファッションロョーにお いては、学生が企画立案をする 事業としている。
事例1	岩手県立大学	地域連携本部 社会福祉学部	岩手県	東日本大震災津波における 福祉避難所の状況と課題に ついて	3	解決の仕組みをH24 年度に構築し、左記	東日本大震災を契機に災害時事と に災害時実援護者避 難支援対策難可一の指 して福祉締結に向け 定・協定締進める。	県内の福祉避難所の状況について検証し、課題を抽出するとともに今後の県の施策に反映させる。
事例2	岩手県立大学	地域連携本部総合政策学部	金ケ崎町	再生可能エネルギーの導入 促進による金ヶ崎町の内発 的発展に向けた基礎調査	<b>4</b>	大学の地域貢献を具体化するため、地域 体化するため、地域題 解決の仕組みを比24 年度に構築し、太起 団体から。(H24提 を 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1 と 1	地方自治体特有の環境を踏まえた再生可能エネルギーの具体 的な導入方策等を検 討する。	自治体の再生可能エネルギー賦存量の把握、住民意識調査等を行い、具体的な再生可能エネルギー導入及び運営のあり方を検討する。
事例3	岩手県立大学	地域連携本部総合政策学部	一関市	観光資源「室根山」を活用 した地域活性化へのアプ ローチ	1	等の提案による課題 解決の仕組みをH24	通を契機に、地域の 振興と観光開発を実	観光客減少の要因等調査を行う とともに、インタビュを調査を 通じて室根山の持つ特性等を明 らかにし、戦略を構築課題を抽出 した、提供可能な地域産品等をリ ストアップする。
事例4	岩手県立大学	地域連携本部ソフトウェア情報学部	盛岡市	物語自動生成機能を持った 博物館展示ナビゲーション システム	1	大学の地域貢献を具体化するため、地域 等の提案による課題 解決の仕組みを比4 年度に構築し、左記 団体から提案があったもの。(H24提 案)	トーリーその他の技 法をルール群として 保持し、その都度異 なる物語の文章・音	物語自動生成システムを用い、 対象となる博物館等の所蔵物な いし展示物のナビゲーションを 行うシステムの開発・評価を行 う。
事例5	岩手県立大学	地域連携本部 社会福祉学部	岩手県	被災地の復興まちづくりに おけるユニバーサルデザイ ンの実践について	3	大学の地域貢献を具域を見域を見域等の提案による課題解決の仕機会をは2年度に構築し、左記の団体から提案があったもの。(H24提	東東田東本大進のののたがらあた。 変変になるにサルデス震変のになるにサルディンのを整二、は、インでは、インでは、大学をは、インでは、大学をは、インでは、大学をは、インでは、インでは、インでは、インでは、インでは、インでは、インでは、インで	各自治体の復興計画におけるユニパーサルデザインの状況を把握するとともに、情報提供やワークショップを開催し、具体的なユニパーサルデザインの実現を図る。
事例6	岩手県立大学	地域連携本部社会福祉学部	岩手県	岩手県災害派遣福祉チーム について	3	大学の地域資本と 大学の地域資本による課題 体化するため、地課題 解決の仕機楽し、左記 団体から提集系があっ にはる課題 はないら、 はないら、 はないら、 はないる。 (H24~26 提案)	る福祉関係職能団体 の活動を踏まえ、災 害時に避難所などで	DMATの福祉版である「災害派遣福祉チーム」の設置に向けた検 請及び実際の災害の際にチーム がより有効に活動できるよう関 係団体等と調整を図る。
事例7	岩手県立大学	地域連携本部 社会福祉学部	盛岡市	総合的な福祉行政の展開と 市民参加のあり方	3	大学の地域貢献を具体化するため、地域 等の提案による課題 解決の仕組委し、左記 団体から提案があっ たもの。(H25提 案)	討(見直し)による 「福祉行政施策の総	市民アンケート、ワークショップ等のほか、自治体担当課長を対象としたインタビューを通じて「地域を基盤とした」福祉行政施策モデルの構築を図る。

取組の根拠	取組期間			提示が困難な場合			当該地域課題に係る 対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	は、定性的な効果指標名	取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
-	H23年 (震災 直後) ~	・仮設住宅居住者に 対するコミュニティ 再生への支援	仮設住宅居住者 数	減少はしているが、 移転先の状況もあり 仮設住宅閉鎖は長期 化している。	・仮設住宅居住者の ニーズについて野田 村社協と連携を取っ て対応している。	仮設住宅の閉鎖時期が 見込めない	-	仮設住宅居住者に対 する長期的な支援
実行委員会との共催 (学生、教職員のボランティア参加)	H20年度 ~	共催者として参加障 害者、家族のケアと おもてなし等	参加者数	学生のヒューマンケ アマインド醸成と観 光資源の再発見	既参加障害者・家族 のコメント(礼 状)、前年度参加学 生の感想紹介並びに 単位認定により継続 参加を図る。	・参加障害者の希望増に対する対応	_	・参加障害者・家族 募集とボランティア 参加の配置、総合運 営。
『青森市と青森公立大学における 中心市街地活性化に関する協定』	H26年度	大学事務局が中心と なり、県内の自治体 参加による物産展示 即売を行う。	・入場者数	※今後実施するもの もあるため効果検証 は未実施。	「まちなか」で実施されるものでまた。 されるも事とのは日本のでまた。 でまたのでは、 でまたのでは、 でまたのでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 でまたいでは、 による事業実施。	中心市街地の活性化	『第2期青森市中心 市街地活性化基本計 画』	財政的な援助 (補助 金)及び中心市街地 関係事業所等との調 整
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H24~ H25	・実態調査 ・アンケート調査 ・他県面で関する分析 ・調査に関する分析 全般にかかる進捗管 理等を担当	福祉避難所の設置状況や望ま所にいるは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	-	-	東日本大震災津波を経 ても、県内市町村においては福祉避難所の指 に、施定締結がなかな か進まない状況である こと。	いわて県民計画第2 期アクションブラン において目標設定 (指定市町村数)	市町村に対し福祉避 難所指定・協定締結 を促進する。
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H24~ H25	・再生可能エネル ギーの販意識別を ・住民要決しなつい ・佐民設力を選挙 ・施助り方担当	自担設工、 自担設大金現本の供す は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	-	-	東田本大にないます。東田本大には、一大のでは、一大のでは、一大のでは、大きない、大きない、大きない、大きない、大きない、大きない、大きない、大きない	新たな町エネルギー ビジョンを策定	再生可能エネルギー の導入目標の設立に 住民、企業等への周 住民、企業等等への周 かための各種施策の実 施
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H24~ H25	・実態調査 ・インタビュー調査 ・集客施設の課題抽 出・道の駅調査 全般にかかる進捗管 理等を担当	新づを軽視づくが 発域し、発転 発域し、発転 発域、の観光と 観、新報と等を 関向 る。	-	-	分散する地域資源を周 遊する導線が確立され ていない。 これに伴い、滞在型施 股利用の提案力が不足 している。	農山漁村活性化プロジェクト支援事業 (農水省)を元気な地域づくり事業	情機の設備を 情機の設備を を を を を を を を を を を を を を を を を を を
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H24~ H25	・博物館の調査・試作システムの開発・評価等全般について担当	博物館等へのデジタル技客物による集客数の によかや関心の増 に責献する。	-	_	当市ではするでは、 当市ではするが、実 ではすすするを頻い。 のでしているでするを のでしているでするです。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	_	・研究に係る施設情 報のでは、 ・研究に係る施設情 を 報のでは、 ・研究の提供 ・な施師価にといる ・ なを評価に等の ・ を ・ を ・ ・ ・ 、 ・ 、 ・ 、 ・ 、 ・ 、 ・ 、 ・ 、
地域政策研究センター地域協働研 究 (地域提案型) 募集要領	H24~ H25	・先進事例の調査・ユニバーサルデザイン実現への提言を担当するとともし、 に、全体の進捗管理行う	単体ないないないでは、そのでは、ないないよいのでは、ないないのでは、ないないのでは、ないないのでは、ないないのでは、ないないのでは、できないのでは、できないのでは、できないのでは、いいのでは、	-	-	市町村が行う東日本大震災津波の被災地の復興まちづくりにおいて、ユニバーサルデザインの考え方を導入する。	岩手県東日本大震災 津波復興実施計画 (第1期)に記載	市町村に対する復興 まちづくりにいける ユニパーサルデザインの考え方の導入を 促進する。
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H24~ H26	・専門派遣チーム員のための研修内容の検討・提案をとともに、全体の進捗管理	先進的な取組み であり、国にお	-	-	東日本大震災津波模災 験を踏まえ、大規模災 害時の避難所所等はる る要の虚成者調整する 行う 仕組みを構築すること。	-	関係団体と共同で災害派遣福祉チームの派遣福祉を中のでくり及び運営を行う。
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H25 ~ H26	・アンケート調査 ・ワークショップの 開催 ・インタビュー調査 を担当	福る義会共の明は記述は、自然の活動を開発を発生した。これでは、自然の指述を表して、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の活動、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然の表面、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、自然、	-	-	・専門性が高まること による縦割りの繁定 ・福祉計画の繁定に係 る市民参加の困難さ	トータルケアシステ	・実践性・等なり、 一次を は の で は で かった かい

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例8	岩手県立大学	地域連携本部総合政策学部	岩手県	森・川・海の一体的な取組 みによる久慈湾の水質改善 に向けた原因分析	4	大学の地域貢献を具域を 体化化するため、記録題 等決の提供組製し、左記 年度に構築といると記 団体から提案組 (H25及び H26提案)	にかかる環境基準超 過を改善するため、 関係者間での取組み の重点化を図り、環	久慈湾に流入する核河川における水源域からの負荷量を明らかにし、産学等に連携組織である流域協議を登置、各負荷源での取組みの重点化を図る。
事例9	岩手県立大学	地域連携本部盛岡短期大学部	岩手県	いわて花巻空港と台湾との 国際定期便就航に向けた地域の国際化推進に関する研究	1	大学の地域貢献を具体化セラスをは、 体化・技楽による課題 特の決の仕組名をは、 年度に構築し、大を 年度に構築し、大を 日団体から提案があったもの。(H25提 案)	台湾との国際定期便就航空目指した協会とのでは、日本を開発との交流を盛んにするための手法を開発する。	岩手県及び台湾双方が感じる魅力を高めるため、ビジネスパーソン、観光客、その他の来訪者等のニーズ把握を行う。
事例10	岩手県立大学	地域連携本部社会福祉学部	盛岡市	バリアフリーマップにかか るデータベースの作成と使 いやすいデザインに関する 研究	3	大学の地域貢献を具体化するため、地域貢献を地域であるため、地域関係による課題解決の仕様案による課題を決めてはを開いませません。 (H25提来) (H25提来)	障がい者、高能者等すの社会参加を促進の るため、立をザーのに るため、立った質りの 充実してパリア成、 で可報を収集する との情報等を開発する。	自治体におけるバリアフリーのアフリーを発生を持ち、バリアフリーのアフリーマップを作成する。また、収集したデータを基礎にして、継続できるようなくりの仕組みづくりを検討する。
事例11	岩手県立大学	盛岡短期大学部	岩手県教育委員会	平泉文化の総合的研究基本 計画に基づく研究	4	平成21年に締締結等 とのたいわった。 ・ では、 ・ では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	での平泉の位置づけ を行うことで平泉文 化の評価を検討す	平泉仏教に関わる文献資料の基礎的研究、12世紀平泉における 考古学情報についての整理を行う。
事例12	岩手県立大学	社会福祉学部	釜石市	健康釜石21アンケート調査	3	H23年の東日本大震 災による健康への影響等を調査するた 動会を調査するた はよりH24年の東共 同研究契約を締結	東日本大震災による 心の健康を含めた心 身の健康状態を調 し、保健指導等に活 用する。	保健活動への活用、健康増進計画策定の参考資料とすることを目的に、東日本大震災による健康への影響を健康に対應、生活習る調査を実施する。
事例13	岩手県立大学	看護学部	岩手県	岩手県新人看護職員研修事 <b>業</b>	3	H23年度から県の受 託事業として実施し ているもの		新人看護職員臨床実践能力獲得 のための研修を実施するととも に、研修責任者等に対しても看 護に質向上、早期離職防止を図 るための研修を実施する。
事例14	岩手県立大学	社会福祉学部	岩手県	岩手県における福祉・介護 人材の確保育成に係る研究 及び岩手県社会福祉研修事 業	3	H25年度から県の受 託事業として実施し ているもの		岩手県における福祉・介護人材 の確保育成方針に係る方策を検 討し、施策の充実強化を図るた 対のの提案を実施するこかは、 会福祉事業従事者に対し、研修を 実施し、福祉人材の資質の向上 を図る。
事例15	岩手県立大学	地域連携本部	盛岡市	盛岡市の市政課題及び新た な政策の研究について	4	H19年度に盛岡市と 本学との間で設置に ついて協議を行い、 H20年度設置に関す る協定を締結	盛岡市が抱える様々本と学教員の助策についているの解決策にするもの解決がにするもの。。	H20年度から現在まで7課題に取組んでいる。 盛岡市からは2名の職員を共同研究員として本学に派遣し、常駐して研究活動を行っている。
事例16	岩手県立大学	地域連携本部	宮古市	宮古市における観光振興へ の取組み	1	H25年度に宮古市・ 宮古市観光文化交流 協会及び本学におい て観光振興にかかる 協定を締結	古市の観光振興事業	学ぶ防災やジオパーク等の宮古 市の観光資源を活かし、震災からの復興を観光面から後押しす る。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け	の取組における当該自	
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割	
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H25~ H26	・統計資料調査 ・水質実地調査 を担当	環境基準達成率率 100パーセンも 現代 住民対・ロンとも 現意 高に 全に対す (民対・助特さ ) でいます かいま	_	_	ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。 ない。	び創造に関すきない。 例」に海では、 関すき官域に基度を表、民連協議 に基度を立し、 に基度を立し、 のは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	・県が実施している 公共用か域水質 別定 ・その他関係機関が 実施してきた取組み 事例の収集及び提供	
地域政策研究センター地域協働研 究(地域提案型)募集要領	H25~ H26	・台湾人のニーズ調 査・県内関係団体への 意向調査 等について担当	台湾とのビジネな ので変っ のの大変の大変 のの大変の 大来増加に化が 大来増活性と が は た は は に は が に 、 観 行 に も り に り に り に り に り に り に り に り に り に	-	-	いわて花巻空港は、現 では、国内では野野のみの国際では、 では、現内では大きない。 では、現内では大きない。 では、現では、 では、現では、 では、現では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	いわて県民計画アク ションブランにおい て、国際線の利用者 数を成果目標として 位置付け	台湾との交流人口拡 大に向けた取組みを 実施する(国内外で のPRや機運醸成等)	
地域政策研究センター地域協働研 究 (地域提案型) 募集要領	H25 ~ H26	・バリアフリー情報 の収集 を担当するととも理 に、全体の進捗管理 を行う	2016年マンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマンマン	-	-	障がい者、高齢者含等のため、いまな、高能者を強力を促進するため、このを参加するとき、自然を表現でのも、このであんり、このであんり、一切である。ペーツ、ブリス・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	盛岡市障がい者福祉 計画	①大学なりでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	
いわて高等教育コンソーシアムと 岩手県教育委員会との「平泉文化 の総合的研究基本計画」に基づく 共同研究の推進に関する党書 いわて高等教育コンソーシアム(5 大学)、岩手県教育委員会	H25~ H26	・平泉仏教に関わる 文献資料の基礎的研究 を担当	日に教明のは、のは、のは、のは、のは、ののない。のは、ののないのは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、のは、の	-	-	岩手県では、 岩手県では、 田価値のにに をといいするでは、 では、 中では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	岩手県教育委員会事	平泉に係る考古学的 情報の整理	
釜石市との共同研究契約	H24∼26	・研究立案 ・データ分析 を担当	保健指導等に活用し、市民の健康に資する。	_	_	・長期化・ できない できない できない できま できま は できま 使うになど や生生 を でき は でき を でき でき ない を でき できない できない できない できない できない できない できない で	〇釜石市復興まちづくり計画「スクラム くり計画「スクラム かまいし復興ブラン」 〇釜石市健康増進計画「第2次健康かまいし21ブラン」	・健康状態の把握及び支援での健康教室やサロン活動の実施・見守り体制の整備	
岩手県との委託契約	H23∼26	・研修の企画立案及 び実施を担当	看護の質向上及 び早期離職防止 が期待される。	_	_	岩手県では、第七次看 護職員無給見通しにおいて、H27年の需要数 に対し737人の供給不 足が見込質のではまり上新 最近質の確保期間 は職員のことが求められている。 を を は しまり、 と の は の は の は の は が よ の は の は の は の は の は の は の は の は の は の	・いわて県民計画 ・岩手県保健医療計画 ・いわて看護職員確 保定着アクションプ ラン	・保している。 ・保している。 ・保している。 ・保している。 ・保している。 ・保している。 ・保している。 ・保証をでは、 ・保証を行る。 ・した護職、 ・した護職、 ・した護職、 ・した護職、 ・した護職、 ・した護職、 ・した護職、 ・したで職等。 ・したで職等。 ・したで、 ・したで、 ・したで、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・で、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し、 ・し	
岩手県との委託契約	H25~ H26	・福祉・介護人材の 確保育成にかかる研究 ・社会福祉事業者に ・対する研修の企画立 案及び実施を担当	福祉・介護人材 の確保が短い れ、り資質の れ、り資質 で の に も 期待 される。	-		福祉・介護分野においては、いては、メーウンがあれては、スークを持ってより、ことを与いて、政権が大きが確保により、は、大戦者が確保により、は、大戦としておいては、厳しいでは、した。	_	求人事業所と理解を のニーズを把握係を関係を をととない。 をととの連ジの事と、 は力の取ると、 がある。 は力の取る。 がある。 がある。 がある。	
盛岡市との協定・覚書・共同研究 契約	H20~	・市派遣の共同研究 員の活動に対する助 言を担当	自し題究で、市会では、派遣のらにないり、派遣のらにないり、派遣のらと策といいにがったと策とのもかにがいるがあるのあるのが、派遣のらは、派遣のらにが、派遣のらにが、派遣のらには、派遣のと、派遣のと、派遣のと、派遣のと、派遣のと、派遣のと、派遣のと、は、のは、派遣のと、派遣のは、派遣のは、派遣のは、派遣のは、派遣のは、派遣のは、派遣のは、派遣のは	-	-	「盛岡市総合計画」や 「盛岡市自治体経営の 指力」を推進する上で の課題全般		共同研究員2名による研究のまとめ	
宮古市・宮古市観光文化交流協会との協定	H25∼	・学ぶ防災のメ ニュー充実の検討 ・人材育成セミナー の実施等を担当	産学で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で	_	_	景勝地をめぐる観光を 定番としてきたことから、 もいできたことが も、観光資源の掘り商 こしや魅力ある旅行商 品の開発に苦慮している。	復興計画	観光施策に反映	

	大学名	取組の主体となる大学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例17	岩手県立大学	地域連携本部	岩手県滝沢市	滝沢市IPUイノベーション パーク構想の実現に向けた 取組み	1	県の産業成長戦略 (H18.11策定) を受けて、県・滝沢市・ 本学が協力し、「滝 沢市IPUイノベー ションバーク構想」 を策定(H21.3)	IT関連産業の集積と それに伴う産学官連 携によるイノベー ションの創出	本学に近接した立地に企業誘致 することにより、本学ソフト ウェア情報学部と共同研究や、 学生等の人材育成を進め、IT関 連産業の集積を図る。
事例1	宫城大学	宮城大学地域連携センター	大崎市	宮城大学移動開放講座	4	平成19年3月に締結 した「宮塊大学とカに 大崎市の連大協の協力 東東項の村育成に関する 「人はの対すのは関連 では、 でした「では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	大自結は大きなでは、これを対して、これをはなりでは、これをはなりではなりではなりではなりではなりではなりではなりではなりではなりではなりで	看護学部、事業構想学部、食産 業学部の教員を大崎市に派遣 し、年6回公開講座を実施する
事例2	宮城大学	宮城大学地域連携センター	大崎市	大崎市保健師人材育成事業	3	平成19年3月に締結 した「宮域大学と力に 大崎市の連携協協協力 東項の一つである 「健康・ること」 で関すして実施		保健師の資格を有する看護学部 教員を2名派遣し、全体研修会 を年2回開催する
事例3	宮城大学	宮城大学 看護学部	大崎市	大崎市民病院での宮城大学 看護学部生の実習実施	3)	平成19年3月に締結の した「宮城大学との 大崎市の連携協協力に 東項の一である。 「健康・ること」の 東の は関すして実施	本学学生が地域的な主義を学生が地域的な主義を学生が地域でを表するに、理る主義を主義を表するも、といばでなるう。ととなるう。ととなる。	看護学部3・4年生の地域訪問 (在宅看護領域)の実習を大崎 市民病院で実施する 期間:4月~8月上旬、1日/週、 1回につき8人程度
事例4	宫城大学	宮城大学 地域連携センター、 キャリア開発センター	大崎市	大崎市での宮城大学事業構 想学部生のインターンシップ実施		平成19年3月に締結 したが「中国なが、 が、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	本フィーを対しています。本フィーをといっています。というな学をといっています。というな学をといっています。というな学をといます。というな学をといっています。というなどは、これでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	ンシップを大崎市役所で実施す
事例5	宫城大学	宫城大学 大学間連携共同教育 推進事業企画推進室	大崎市	コミュニティ・ブランナー 育成のための実践的教育課 程構築	_	平成24年9月に締結 した「大学間連携共 した道事業の共同 に選事する協定」の 事業として実施	本進のしたがは、大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の大活域の	ち歩き&ワークショップ」、 「まちづくりワールドカ フェ」、シンポジウム等を開催
事例6	宫城大学	宮城大学地域連携センター	南三陸町	南三陸町コミュニティ復興 支援プロジェクト	3	平成22年11月に下町の協議を 中成22年11月に下町の協議機能を 中に関する場合を 定りまでは、 東京を 東京を 東方に東日本大興東成22炎 が発生して東日本大興東的な 3月に東日本大興東的な が発生して、 東三陸的な では、 東三陸的な 大興東的な 大興東のな 大明東の 大明東の 大明 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明東の 大明 大明東の 大明 大明 大明 大明 大明 大明 大明 大明 大明 大明	南復となった。 南復となった。 南復となった。 本処復を資う。 東京を主要を 大ので、 、 大ので、 、 、 大ので、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	果、附三陸町サナブラントイヤンス パス事業・学生ボランティ3本地域復興支援不事業を3 大る地域復興支援活・第2を3 とした学生活・ボランティを1 活動の位。則を支える。 大学なるが、サイヤンスのは、1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1
事例7	宫城大学	宮城大学地域連携センター	美里町	宮城大学生による「まちづくりアイデアコンテスト」 in美里	4	平成25年6月に締結結 大を全立大学の東京 大を立立と宮城協会 大学の東京 東京里町するのでまたとの協一の町るで 東京里町すし手 リ東と前と サール 大学の東京 大学の東京 大学のでまたで 大学ので 大学ので 大学ので 大学ので 大学ので 大学ので 大学ので 大学の	際に活用し、新しいまちづくりのアイデアとして提案し、今後の美里町のまちづ	隠れた資源を掘り起し、調査、 分析、検討を重ねながら、まち づくり企画をコンテスト形式で 開催する成果発表会で提案する
事例1	秋田県立大学	秋田県立大学 教育本部 研究・地域貢献本部	三種町、美郷町、大潟村、 秋田市、に市、 秋田市、秋田県	元気創造ひとづくりプロ ジェクト	3	H26.3 事業実施に ついて市町村と協議 H26.7 第1回地域 研究研修実施		「地域フィールドワーク」等を 内容とする「あきた地域学課 程」を全学的に実施する等。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 【を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置はは	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
「産業成長戦略」(H18.11岩手県 策定) 「滝沢市IPUイノベーションパーク 構想」(H21.3岩手県・滝沢市・本 学策定)	H21~	・入居企業との共同 研究の実施 ・研修高度技術者の ・研修高度技術者の はよる ・インシート ・イよる ・イン学生の人材 がによる	本流企携業とがまも場与する連企工積といるである集。学用に組おとくのる集。学用に組おとくののする。学用に組みに、のでるである。	-	関係者間において定会を 期的には議様・ に変奏を を は、事等うに 取り構想を 実現し 組んでいる。	人口減少、少子高齢化 が続くなかで、若者が 地域で定着できるよう 雇用の確保と活性化が 課題となる。		・イノベーション パークの整備、運営 ・企業等の誘致
「宮城大学と大崎市との連携協力 に関する協定」	H19年~	関係者間の連絡調整 及び講座内容、派遣 する教員の選定	本し、研を選がいます。本し、研を選が、ます。また、のでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	-	「宮城大学と大崎市の連携協力に関する協定」に基づく、支協定」に基づく、支ともに、毎年事業にともに、毎年事業会議を実施	・市民との協働によして まちづ本市において様と いるもがした様々 民自治を はして は いるする は が は が は が は が れ に は が た は が た は が た は が た は が た は が た は が た は が た は が た は た は	・大崎市総合計画 (平成19年度~平成 28年度) ・大崎定住自立圏共 生ビジョン(平成24 年度~平成28年度)	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
「宮城大学と大崎市との連携協力に関する協定」	H19年~	関係者間の連絡調整及び派遣する教員の選定	本しいのというでは、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学では、大学	-	「宮城大学と大崎市 の連携協基が上げる 協定」に基づく、 はまで見て、 書を2年で見面すと ともに、毎年事業に 関しての連絡調整会 議を実施	・本市の保健師の人材 育成とスキルアップ。	·大崎市総合計画 (平成19年度~平成 28年度)	・大学との連絡調整。 整。護学部教員による保健師の全体研修会の開催
「宮城大学と大崎市との連携協力に関する協定」	H19年~	関係者間の連絡調整 及び実習内容の具体 化	本事業業を実施時では、本事、では、大きないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、たちないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、	-	「宮城太学と大崎市 の連携は基づ直す。 選を2年で見面する ともに、毎年事業 ともに、の連絡調整会 議を実施	・大崎市民病院(平成 26年7月移転)の看護 師の確保。	·大崎市総合計画 (平成19年度~平成 28年度)	・大学との連絡調整、看護学部学生の 実習受け入れ
「宮城大学と大崎市との連携協力に関する協定」	H19年~	関係者間の連絡調整 及びインターンシッ プ内容の具体化、派 遣する学生の選定	本事業業を実施崎ずまでは大手では大手では大手では大手では大手では大手では大手では大手では、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手をは、大手を	-	「宮城大学と大崎市の連携協力に関する協定」に基づく、支 協定」に基づく、党 書を2年で見直すと ともに、毎年事業に 関しての連絡調整を実施	・本市のまちづくりを けん引する人材育成。 ・市職員の人材育成。	·大崎市総合計画 (平成19年度~平成 28年度)	・大学との連絡調整、受け入れ部署の調整、インターンの受け入れ・インターンの活動報告会の開催
「大学間連携共同推進事業の共同 実施に関する協定」	H24年~ H28年	・教育課程(プログ ラム)を構築し、本 学のカリむ 取り込事業の推係会議 との連携調整を図る	本を県資ド究援育等全ニとテナ教す本を県資ド究援育等全ニとテナ教すの場合がイル地防グリーニラボを選手がであるがイル地防グリーニラボを共す学フ優や、づ用域のコブ育程と進大のでは、1世ピールでは、1世ピールでは、1世ピールでは、1世ピールでは、1世ピールでは、1世紀には、1世紀に	-	定期的に大学間連携 共同教育推進事業に 係る連絡調整会議を 実施	・本市のまちがです。 けん引する表し、 ・東日本大震災からの 復用・復興・市街の長 度にしたづくり計画の具体 に、 ・若い世代や外部の 島、 ・若い世代を外握。	·大崎市総合計画 (平成19年度~平成 28年度)	・市絡・連 ちっりへ はから から か
「宮城大学と南三陸町の連携協力 に関する協定」	H23年~ H27年	・南三陸復興ステー本学の教員による復大・ションを設置しる復大・ションを設置しる復大・ションを設置してジェクイア活動を実生が表する	本をよかでは、大と後にの地域の大きにの地域の大きにの地域の大きにの地域の大きにの地域の大きにの地域の大きにの地域の大きにの地域を出る。	-	震災直後と現在では、復興支援のニーズが変化しているため、その変化にを対しているわせた支援活動を実施すること	くりのリーダーとなる 人材の育成	・南三陸町震災復興 計画(平成23年度 ~平成32年度)	・各種復興支援事業 に必要な情報の提供
「公立大学法人宮城大学と宮城県 美里町との連携協力に関する協 定」	H25年~	・学生のコンテストのコンテを促し、データルをルー・ジャーのコンテンターのフェー・ジャーのとを接います。 著聞 との連携 を	本実へ関でをも民発と題る本実へ関でをも民発と題る本実へ関でをも民発と題る	-	「公立大学法人官領域 大学法人官域 大学と宮城県力に関連 る協力に連絡調整会 議を実施	・年生二進到本語を対している。 ・年生二進到本語を対している。 ・美術の情報を対している。 ・美術の情報を対している。 ・大きなでは、まず中のでは、まずりのでは、ますりのでは、まずりのでは、まずりのでは、まずりのでは、まずりのでは	化し対機能性の では 相談の では を でいます に 対域 と は 関 が は が は が は が は が は が は が は が は が は	・ 学生 及び 地域 住 民 へ か は 知 域 住 民 へ か は 知 知 知 知 か で か で か に か で か に か で か で か で か で か で
連携協力協定(三種町、美郷町、 大潟村、秋田市、由利本荘市、に かほ市)	H26年度 ~	プロジェクト かりり まない かり	学生の履修割 合:100%	_	「あきた地域学課 程」を正規の授業科 目として実施する。	人口減少(高齢化、若 者の県外流出)、地場 基幹産業の低迷(農 業、電子関連部品製 造)への対応が課題	-	宿泊施設の提供、農 業従事者との連絡・ 調整、プログラム構 築への協力

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例2	秋田県立大学	秋田県立大学 地域連携・研究推進センター	美郷町企画財 政課	連携協力協定にもとづく連携事業推進	14	H24.2 連携協力協 定締結	それぞれが保有する 資源や情報、研究成 実等の有機的な活 用、地域社会の発手 や産業振興に寄与す る。	水環境保全、生物環境調査、農 産物加工・製品化・流通、ビオ トーブ整備
事例3	秋田県立大学	秋田県立大学 地域 連携・研究推進セン ター 秋田大学 産学連携 推進機構高等専門学 校	秋田県	秋田産学官ネットワーク事 業連携推進	1)	秋田産学官共同研究 拠点センター設立、 参画。(H22.5.25) 事業運営委員へ幹事 として運営に参加。	や技術強化をはか り、秋田発の持続的 案技術開発・製品開	秋田産学官連携フォーラム開催 産学官交流ブラザ開催(年6 回) 県内コーディネーター会議開催
事例4	秋田県立大学	秋田県立大学 シス テム科学技術学部	由利本荘市、 にかほ市、矢 島町	鳥海高原菜の花まつりプロ ジェクト	1	H17年NPウス 立、秋田県立大ワー 支護機レネットで 連携レネットで 形成 駅間県および由機関 教荘市と、報道機 の後援 を得て活動継	菜の花栽培の検証、 循環的社会形成に向 けた学生教育、秋田 県民に向けた環境問	菜の花を核とした農商工連携、 食農観連携を目的とし「鳥海高 原菜の花まつり」をH17年より 継続開催
事例5	秋田県立大学	秋田県立大学 生物資源科学部 地域連携・研究推進 センター		国産ラズベリーの産地形成 支援プロジェクト	•	産農の 大学を 大学を を 、 の の の の の の の の の の の の の の の の の	すずないます。また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、また、ま	稲作・キイチゴ複合化のための 技術体体系の確立 ①産地系のの強立 ①産地、集出荷体制で強化表 術支援、市場 および産地調査)②特産品開発 であきたキイチゴ利活用研究 会」設立。 栽培技術指導、ニュースレター 発行、
事例1	国際教養大学	東アジア調査研究センター	日本貿易振興 機構秋田貿易 情報センター (ジェトロ秋 田)	攻める秋田企業応援プロ ジェクト	1)	県内企業の海外展開 のコンサルティング を通じて、元気な地 域社会づくりに貢献 するため。	秋田県内企業の海外 ビジネス展開支援	優れた自社製品や商品を有し、 海外市場開拓に取組む企業や、 海外に拠点を設置する企業等を 支援する。
事例2	国際教養大学	研究・地域連携支援チーム	由利本荘市	由利本荘市と国際教養大学 との連携協力協定	4	個別に連携・交流を インの活動では おり包括で あため、連携協定を 締結した	型域活性化・観光振 興及び国際感覚を身	(1)農山村の活性化、(2) 伝統文化を活用した観光振興、 (3)由利本荘市の小中学校生 児童生徒と国際教養大学の学生 との交流、(4)由利本荘市の 職員の国際教養大学への派遣
事例3	国際教養大学	研究・地域連携支援チーム	美郷町	美郷町と国際教養大学との 連携協力協定	4	個別に連携・交流を 行なってきたたが、 より包括的に実施する るため、連携協定を 締結した	異文化体験による国際理解を深めるとと もに、地域活性化に 資する	(1)美郷町の園児、児童、生生徒及び町民と国際教養大学の学生との交流、(2)伝統文化等の資源を活用した美郷町の地域で3くり事業への国際教養大学の参加、(3)その他、自約を直接の表別では、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1、1
事例4	国際教養大学	研究・地域連携支援チーム	仙北市	国際交流に関する連携プログラム協定	•	個別に連携・交流を、よりなでは、 よりなってき的に実施を るため、連携協定を 締結した	際教養を対し、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	(1) 仙北市の国際投表、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童童のでは、児童では、児童では、児童では、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本の
事例1	秋田公立美術大学	社会貢献センター	秋田県	地域材新規用途導入促進支 援事業 (市街地木質化実証モデ ル)	1	H25年度: 秋田駅西 ロバスターミナルの 木造化	これまで地域材の利用が図った。 用が図られてにおかった分域材を組をでいます。 かった場合が対する。 で活力では対する。 に、地域材の利用量の増加を図る。	市街地木質化可能性調査、実証モデル展示および普及活動等の実施

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果 指標名	)提示が困難な場合を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
連携協力協定(H24.2)	H24~	生息調査フィールドの選定、調査会調査の調査の実施を調査を関係での実すといい。 調査・中学校ビを会議が、中学生の大学体、学学体の大学体を発	H24年度 5 事業推進	各事業への研究者派 遣、地域課題の発掘 および改善提案実 施。		過疎地域、少子化の急速な進行、水環境の保全、定住人口の減少と 交流人口の拡大が課題	美郷町総合計画(後期基本計画H22年度~H26年度)	調査協力、協力農家 との調整、農業経営 の法人化研修会開 催。
秋田産学官共同研究拠点センター への参画。(H22.5.25) 事業運営委員、産学官ネットワー ク幹事として運営に参加。	H23~	秋田共同研究拠点セ 大田共同研究拠点セングネットワーク幹定 として活動方針策定 として運営に参画	フォーラム開催1 回 産学官交流プラ ザ(年6回) CD会議(年6回)	2013フォーラム 参加者189人 展示32 機関 管官交流プラザ 287機関665名参加 CD会議 (人材育成研修、各機関報告実施)	秋田県、秋田大学、 秋田高専、商工会議 所等から運営幹事を 任命し、運営。	人口減少、少子高齢 化、産業経済基盤の脆 弱、厳しい雇用の確 保、新農林ビジネスへ の取り組み強化が課題	第2期ふるさと秋田 元気創造ブラン(H 26年度~H29年 度)	参加団体との連絡調 を整、口口会議おび学 関、内各地域が明確 管で変が変が可能 大学研究シマッチン グ
H17年NPO法人「あきた菜の花ネットワーク」設立、事務局等を 秋田県立大学が担ってきた。 (たかほ市連携協定 (H21.2) 由利本荘市連携協定 (H21.2)	H17年 ~	企画準備全般、運 営、科学教室出展、 教職員および学生ボ ランティア	学生教育プログ ラム実施 環境問題への啓 蒙	・前に踏み出す力、 ・前に踏み出す力、 ・有え抜く力の向上が起ア かられた。(禁生施) ・大一場者800人 ・ボランケ場者807人 ・ボランキ4人	教育面での体制整備 (事前学習、ワーク ショップ、アンケー ト調査実施)	地域観光の衰退、若者 が少ない(学生等若者 の参数元による地域住民 支退が課題 、商店街の 衰退が課題	-	移動バスの提供、ボ ランティア募集、集 客等広報、職員およ び地元企業の参画推 進
平成20年発足「あきたキイチゴ利 活用研究会」	H20年 ~	高品質果実生産のための親生技術体体系の 開発発表が の開発発表 の開発発 系、経営指標 が 開業 の開発 の開発 の開発 の開発 を 系、 科 で ア ル の 開 表 、 入 モ 等 の 表 、 表 、 入 を 等 、 等 、 る ろ も は は は ち は は ち は ち は ち は を は ち は を は を は	品の開発	①をサーツチー 自び開出も五 受金、能・チクケンサチー 自び開出も五 要金、能・サースの一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、一、	会報誌作成 イイベント参加等によ会 活動総介、研究 における助言・指 の 議議 の が の が の が の が の が の が の が の が の	農業従事者の高齢化化、 研集を基本の高いでは、 一個では、 一定で 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。 一。	_	共同研究協力、地元 研究協力、び域内 等の記念は 主産開閉を の研究。 表面一、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面、 表面
・攻める秋田企業応援プロジェク ト実施要綱 ・攻める秋田企業選定委員会設置 要綱	H24年~	行ある「はない」 では別の他のの個のを当れたり では対すを、経験のに対する「は対する」に対するを、経験のを組まれた。 を発展の経験等をいう。 に活かして、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	支援企業数 (これまで5社1団体を支援。)	支援対象企業の輸出 商談の成立、現地法 人の工場で使用に関わ る支援、との成果 を挙げている。	支援対象 (予を定) 企 業とは、連、各業との いながられている。 外ビジ等に支援を 外ビジをなって、 デージなな がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。	_	-	-
由利本荘市と国際教養大学との連 携協力協定書 (由利本荘市、国際 教養大学)	平成 2 3年4 月~	交流に参加する学生 の募集・派遣、交流 の受け入れ	1 **	H23:3件 H24:4件 H25:11件	-	教員・学生を活用した図外の国語教育の充有実を図えるうとしているが、大学との距離がに発費と時間がかかる。	-	_
美郷町と国際教養大学との連携協力協定書 (美郷町、国際教養大学)	平成 2 4 年 1 2 月~	交流に参加する学生 の募集・派遣、交流 の受け入れ	交流件数、参加人数	H25:6件	-	文化、教育等分野での 交流の拡大及び、国際 的な視野をもつ人材の 育成を課題としてい る。		・町内小中学校の児 童生徒及び足と国際の園児と国際の園児と国際教 を で で で で の で の で の で の で の で の で の の の で り の の の の
国際交流に関する連携プログラム 協定書 (仙北市、国際教養大学)	平成276月~	交流に参加する学生 の募集・派遣、交流 の受け入れ	交流件数、参加 人数	_	-		_	_
_	平成 2 6 年度	市内の拠点に栄養ケ アステーションを開 設し、普及啓発、指 導を行う。	-	県内の既存製品の活ル の既存製品のデル の既存製品のデル の地域が加地では、 がいい、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	市街地本は 東報告に基活動な利力を 東報告に基活動な利力を デザルに起活動な利力を デザルに設けませる が利力を 観子動いたで市 間地で取組みずき 他の取組みを を を を を を を を を を を を を を	木材需要の主流である 戸建て住宅の供給戸数 は、今後大きく増加す る見込みが厳しい状況 である。		-

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	山形県立保健医療大学	研究・地域貢献等推 進委員会	山形県・	共同研究	4	県の研究機能活用の 事業として県の健康 福祉部及び病院職員 等との共同研究を実 施	本大学の研究機関が 持つ知的資源を最大 限活解し、本県の事 製の解決に向けたす 業に効果的に活用す る。	山形県が提示した研究テーマ (県施策テーマ)に応じ、県の 関係各課と連携して行う。
事例2	山形県立保健医療大学	各学科	山形県	保健医療大学・県立中央病 院連携協議会	•	H25.10月 H25.10月 月東京 大院、団学とと準 大院、団学とと準 大院、団学とと準 大院、団学とと準 公療中に発月保保護定 株育成大学院名 会の療中に発月保保験 最近、山形協策降・専門体に は変の、具みに をして、 をいて取り、 で、 で、 の、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	県機ス・一部では、100mの高級と割をがある。 「大きない」では、10mのでは、1	①両機関の連携強化に関する事項 ②その他目的を達成するために必要な事項
事例3	山形県立保健医療大学	看護学科	山形県その他未定	地元ナース養成プログラム 一地元医療の担い手 住民 の警 「文部科学省 課題解決型 高度医療人材養成プログラ ム採択事業]	3	26年7月末に文部科 学省事業「課題解決 型高度医療人材 プログラム」に選定 された。	超が渡いかで、	大学の授業科目を見直し、地元住民の多様な健康問題に幅広く対応できる『地元ナース』養成する。の規模病院を対象にし、ICTを活用したリカレント教育を実施する。
事例1	山形県立米沢栄養大 学	地域連携・研究推進センター		健康長寿やまがたの実現に 向けた取組【計画】	3	H25年:委託契約締結に向けた準備 H26年:委託契約を 締結	健康寿命の延伸を目 指す	・「食がつなぐ心と体の健康プログラム」の作成 ・誰でも簡単に「健康な食事」 が選択できる食環境の整備
事例2	山形県立米沢栄養大 学	健康栄養学部健康栄養学科	山形県県立病 院課	「食と栄養」を通じた県民 の健康で豊かな暮らしの実 現に向けた取組【計画】	3	H26年:連携協議会 を設立	保健医療の質の向 上、人材の育成・資 質向上等に貢献する	・実践力のある管理栄養士の育成 ・管理栄養士の業務の見える化 ・栄養管理業務の質の向上
事例1	福島県立医科大学	産学官連携推進本部	福島県及び県内各市町村	産学官連携	3	平成24年4月1日 設置	本産の主要を表し、 本産の主要を表し、 本産の主要を表し、 本産の主要を表し、 本産の主要を表し、 本産を活動のと、 をもし、 本産を活動のと、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもし、 をもい、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも	(3) 地域産学官共同研究拠点 の管理運営に関すること。 (4) 地域産学官共同研究拠点 を活用した共同研究等の支援 (申請支援、技術審金、管理法 人用務等)に関すること。 (5) 医療機器関連に関すること。
事例2	福島県立医科大学	福島県立医科大学ふ くしま国際医療科学 センター	·福島県保健福 社部 課 ·福島県商工労 動産薬集積推進 童	・県民健康調査事業 ・県民健康管理拠点整備事業 ・医薬品関連産業支援拠点 整備事業	3	H24年: ふくしま国 際医療科学センター 発足、基本構想策定	原発事故からの福島 の復興と光輝く魅力	福島県民の健康を長期的に見守り、将来にわたって安全・安心を確保する。また、福島の復興から得られた教訓と英知で日本さらには世界に貢献する。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
-	н16∼	研究機関として、研究成果 (知的資源) を効果的に還元する	-	-	-	全国以上に急激な県下の場合を表現した。 会議を見いては、日本の主なの大いでは、日本の主なのでは、日本の主ないでは、日本のまないでは、日本の主ないでは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主なりには、日本の主ないのは、日本の主ないのは、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりにはなりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主なりには、日本の主ないのは、日本の主なりには、日本の主な	療計画(平成25年度 ~平成29年度)	研究の施策立案を行い研究を実施する大学の研究を実施する大学へ研究テーマを提示し、当業を説明。
公立大学法人山形県立保健医療大学·山形県立中央病院連携協議会 設置要網	H25~	教育機関・研究機関を としての役割を踏ら としての役の質の向 えた医療の質が向 えた医療の質が 成・資質向上を図る	_	具体的な効果は、今後検証	_	県本等ない。 県と、 は、保と看護題 保と看護題 保と看護題 保と有護の、 た学とのでは、 のので	_	左記のとおり。
未定 (モデル病院について調整中)	H26∼H30	医療資源が少ない地 域の小規模病院等の 看護実践に関する看 護学教育の標準化	リカレント教育 試行受入小規模 病院数 受講者数	H26目標数 リカレント教育試行 受入小規模病院 2病 受講者10名	_	調整中	調整中	調整中
平成26年度減塩食育プロジェクト 事業業務委託 (山形県知事、山形 県公立大学法人理事長)	H26年~	栄養学の専門家とし ての知識やノウハウ を生かした事業への 取組	_	-	単年度ごとの取り組 み成果を踏まえ、新 たな課題をの提案を 県に対して行う	・本県は脳卒中の原因 となる高血圧の患者数 が多い。 ・1日の食塩摂取量の 目標は8gであるが、 本県では12.2g(平成 22年調査)と高い。	) )	・関係機関との連絡 調整 ・関係者の理解を深 めるための研修会の 開催
山形県立米沢栄養大学・山形県立 病院栄養管理部門連携協議会設置 要綱	H26年~	管理栄養士養成機関 及び教育研究機関と しての実践的な事業 への取組	_	_	_	県立病院に勤務する管理栄養士の人材育成・ 資質向上、栄養管理業 務の質の向上	<b>第 0 火山形乐体胜区</b>	大学の教員・学生と の連携による各種事 業の推進
福島県立医科大学産学官連携推進本部要綱	平成 2 4 4 1 月 7 元 4 日 7 元 4 日 7 元 7 元 7 元 7 元 7 元 7 元 7 元 7 元 7 元 7	別紙	本部会議にて 「携権産業連業 機務を管理・評価 している。	_	「指標名」のとおり	_	_	-
・ふくしま国際医療科学センター 基本構想 ・福島県立医科大学	H23年~	・福島県民の心身の 健康見守り ・最大端医療提供体 制の整備 ・医療人の確保及び 人材育成	・県守り、現医制化性化化化 産典 医長氏をこと素 関とたなれ、現医的出新ささたれ、していまない。 東京 おいきが はいる。	-	_	_	_	-

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	会津大学	復興支援センター	富士通㈱ムエフシーティアイ	エネルギーマネジメントシ ステム	<b>(4)</b>	平成25年1月 経済産業省「産学連 携イノベーション促 進事業【復興枠】」 の採択	再の需地含ギる天可力れのるな生活 中、産をルえ、生出 化す適再の イン・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	エネルギーマネジメントシステム の主要機能である「需給パランス の維持機構」を実現するため、 1. 再生可能エネルギーの発電実 後、需要家の電力使用量の収集 2. 気象予測を基にした再生可能 エネルギーの発電予測 3. 需要家便を基にした再進列 4. 予測等を 2. 気をである。 5. では、 1. では、
事例2	会津大学	復興支援センター	日本電気/物 ラ ウ (納メイ) イ ド イ ド イ ド イ ド イ ド イ ド イ ド イ ド イ ド リコーン	ビッグデータを活用したス マートスーパーマーケット	4	平成25年1月 経済産業省「産学連 経済産業省「産学連 援イノジョン促 進事業【復興枠】」 の採択	地域にステーター マーマン できない はいます います います います います います います います います います	株式会社リオン・ドール コーポレーション門田店と協力し、實別するため、店舗内カメラのサービス時上を実現するため、店舗内の来店状況等を分析する実証実験。
事例3	会津大学	復興支援センター	東話㈱㈱ム富サビエテンジNTニNT研会車会 日㈱会津ザ ソビー・・テアク レ㈱米 アイ フスロテアク レ㈱米所 会 松 で ライ フスロテアク レ㈱米 所会 松 で カー ロット リー	M2Mネットワーク基盤構築	•	平成25年1月 経済産業省「産学連 援イノーション促進事業【復興枠】」 の採択	値生成等知識処理)	実証実験環境構築 〇インフラ構築・ 1. センサ用無線アクセス基盤構築 (過信モジュール設置、GPSセンサ等設置) 3. ビッグデドネットワーク基盤構築 (AP設置、ラクを登録構築 (AP設置、テクタを登録構築 (F-タ蓄積、タグ付け、関連性 解析・予測値生成等知識処理) 〇実証試験用アブリ開発 5. バスロケ系示PM開発 5. バスロケ素示PM開発 6. Push型情報配信用API開発
事例4	会津大学	復興支援センター	樹会津ラボ アルバイン㈱ ㈱Eyes, Japan	車載器に関するセキュリティ評価システム開発	•	平成25年1月 経済産業省「産学連 携事業【復興枠】」 の採択	会津ンチー (1) を主ない。 (1) を主ない。 (2) を発する。 (3) を発する。 (4) を発する。 (4) を発する。 (5) を発する。 (5) を発する。 (6) を発する。 (6) を発する。 (6) を発する。 (7) を発する	会津大、会津地区ITペンチャー の技術を活用し車載器でもユリー ディ脅威の研究、評価環境を構 築、新事業を創出する。 1. 車載器セキュリティの設計ガ イドライン作成 2. セキュリティ骨 動家を研究・分 折する環境のセキュリティレベル を評価するためのツール開発 4. セキュリティマネジメントガ イドラインなどのコンテンツ作 成
事例5	会津大学	復興支援センター	アクセンチュ ア㈱	アナリティクス人材育成	1	平成25年1月 経済産業省「産学連 携イノベーション促 進事業【復興枠】」 の採択	産業界がクスタートでは、 を実界が大大学大学で、 カス大学が下育と リー、及イクによったでは、 リー、と、 カスな単右で目ができた。 ボスな単右で目ができた。 ボスな単右で目ができた。 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスでは、 ボスで現るなかき現る。 ボスで見る。 ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ボスでしる。 ・ ・ ボスでしる。 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	・社会人向けアナリティクス講 座設計・コンテンツ開発 ・講座の実施
事例6	会津大学	復興支援センター	ネットワンシ ステムズ(㈱)	情報セキュリティ	1	平成25年1月 経済産業省「産学連 携イノベーション促 進事業【復興枠】」 の採択	①民にない、 ・いいティ主体 は総キュ変により、 は総キュ変によりでする。 はでいるでする。 はでいるでする。 ではいてきないでする。 ではいてきないでする。 ではいてきないである。 ではいるできないである。 ではいるできないである。 ではいるできないである。	・実際のサイバー攻撃を想定した最新の実践的演習を導入 ・上期、下期とも3日間の講義と 2日間の演習

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定	取組期間 (例:H	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け	取組における当該自 治体の果たす主な役	
や契約の名称と締結者を記入)	O年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	割	
「エネルギーマネジメントの実証 実験に係る研究環境構築・運用業 務委託」 富士通株式会社	H24~26 年	研究全体のコーディ ネート	雇用創出数	事業化 ・エネルギーマネジ ・エネルシステム製 ・メント ・全コーム製 ・全コールサント ・デムールサント ・デムールリカント ・デムールリカント ・デム実用化	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	-	_	_	
「ビッグデータを活用したスマートスーパーマーケットの実証実験に係る研究環境構築・連用業務委託」 日本電気株式会社	H24~26 年	画像分析、ビッグ データ解析、コー ディネート	雇用創出数	1 監視カメラ映像解析(属性判断、講堂判断)2 来店者数や店舗の現境によるエネルシステムの生後機能仕	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	_	_	-	
「M2Mネットワーク基盤構築を活月した新産業創出・雇用創出を図る 産学連携イノベーション基盤構 築・運用業務委託」 東日本電信電話株式会社		研究全体のコーディ ネート	雇用創出数	直 MWAM を	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	_	_	_	
「車載器に関するセキュリティ評価システム開発業務委託」 株式会社会津ラボ	H24~26 年	研究全体のコーディ ネート	雇用創出数	①脆弱性診断システムの提供である。 の提供を ラインの表表である。 ディのメーカー内での 展開	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	-	_	_	
「公立大学法人会津大学アナリ ティクス人材育成業務」 アクセンチュア㈱	H24~26 年	事業のコーディネー ト	受講者数	アナリティクス人材 の育成	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	-	_	-	
「公立大学法人会津大学セキュリ ティ人材育成業務委託」 ネットワンシステムズ㈱	H24~26 年	事業のコーディネー ト	受講者数	セキュリティ人材の 育成	先端ICTラボ建設、 コンソーシアムの立 ち上げ	-	_		

				<b>取組名称</b>				
	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	茨城県立医療大学	地域貢献研究セン ター	茨城県	いばらき成長産業振興協議 会による取り組み	1	協力の依頼に大学教 員が個別に対応していたが、医療福療療 野において、観査 場のニーズを調査 し、大学を挙げて協力した。	医療福祉分野におい て、とを療現場のボー ズ 後を中小マ・チンス が をマなな商品 関発 に結びつける。	技術情報交流会の開催 セミナー、見学会の開催、製品 開発に向けた協議
事例2	茨城県立医療大学	地域貢献研究センター	茨城県阿見町	メタボリックシンドローム 該当者の運動教室	3	毎年、町との連携事業を提案する機会があり、大学からの提案が採択された。	町の健診でメタボと 判定された住民に対 する運動指導を行 い、健康の維持増進 を図る。	運動教室を開催。教室の前後に メディカルチェックを行い、効 果を客観的に評価し、参加者に 情報提供する。
事例3	茨城県立医療大学	地域貢献研究センター	茨城県・生涯 学習センター	県民大学の開催	3	健康に関するテーマ で講師の依頼	医療大学の協力により、10回の講座を開催する。	学外の施設で公開講座を開催 し、保健・福祉の向上を図る。
事例4	茨城県立医療大学	地域貢献研究センター	茨城県	看護教員養成講習会の開催	3	看護協会が行ってい た事業を大学で引き 受けた	優れた看護教員を養 成する	約1年間の講習会を開催する。
事例5	茨城県立医療大学	地域貢献研究セン ター 付属病院	茨城県	難病相談支援センター	3	筑波大学に置かれて いた事業を本学に移 管	難病患者及び家族からの相談など	難病患者及び家族からの相談など
事例1	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	群馬県 富岡市	群馬県 農村整備課 「群馬県やま・さと応縁 隊」	1	群馬県への応募企画 に採択	中山間地域を活動拠点に、農業農村が育 んだ地域資源を新視点で発掘、活用方向 を探る。	芸術文化を通じた人々の交流の 創出と地域資源の情報発信(H26)
事例2	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	県内自治体、 企業、商工会 等	「芸術の現場へ6(実技自 律学修)」「デザイン3 (企画)」	1	2004年NPO法人の紹介で産学連携プロジェクトを開始したのが始まり	デザイン・美術が社 会的に意味を持つこ とを実践的に研究	ご当地ナンバーブレート、パッケージ等のデザイン、施設内壁画制作
事例3	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	群馬県	群馬県 工業振興課 「群馬県立女子大学と県内 企業のデザインマッチング事業」	1	群馬県工業振興課か らの依頼	企業と学生の連携に より県内におけるデ ザイン振興	新開発製品と学生デザインのマッチン グ、制作発表、試作・製造・販売
事例4	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	伊香保アート プロジェクト 実行委員会	「芸術の現場へ6 (実技自 律学修) 」	1	プロジェクト参加者 からの紹介が契機	新たな芸術・文化の 創出	写真展、手ぬぐいアート展の企 画・参加
事例5	群馬県立女子大学	国際コミュニケー ション学部	群馬県	群馬県 人権男女共同参画 課「事業所男女共同参画推 進事業」	3	本学教員が「群馬県 男女共同参画推進委 員会」の委員であっ たことが契機	事業所における男女 共同参画の推進	アンケート調査、事業所訪問、 実践例取材、情報発信
事例6	群馬県立女子大学	文学部国文学科	群馬県 中之条町	群馬県 農村整備課 「群馬県やま・さと応縁 隊」	3	群馬県への応募企画 に採択	中山間地域を活動拠 点に、農業農村が育 んだ地域資源を新視 点で発掘、活用方向 を探る。	六合地域における食文化に関する方言の収集とその活用(H26)
事例7	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	玉村町	「芸術の現場へ3 (パフォーマンス/イベント)コース1『玉村の芸術を作る』」	3		地域コミュニティに 根ざした芸術表現の 可能性を探る。	劇団公演スタッフ支援·運営、映画上映企画・運営
事例8	群馬県立女子大学	文学部美学美術史学 科	病院、福祉施設	「芸術の現場へ4(アート ワークショップ)」、「芸 術の現場へ8(デザイン 4(実践))」ほか	3	大学からの提案	デザイン・美術・造形 が社会的に意味を持 つことを実践的に研 究	病院等における展覧会、アート ワークショップ
事例9	群馬県立女子大学	国際コミュニケー ション学部	玉村町 (立地自治体)	「グループリーダー論」グ ループワーク	4	協定窓口でマッチン グ	「名もない町を名も ある町へ」の研究	玉村町をいかに売り出すかの手 法を考える
事例10	群馬県立女子大学	外国語教育研究所	後援(現): 高崎市国際交 流協会	グローバルかフェ	4	大学の事業として開始後、市や商工会議所、国際交流協会の 共催を経て、H24.9 〜現在の形態	英語を使う機会を提 供し、英語学習の動 機付けと環境作りを 実現	県民英会話サロン
事例11	群馬県立女子大学	外国語教育研究所	館林市	小学校英語活動支援事業	4	H20~23年度の委託 事業契約が契機	国際感覚及び言語コ ミュニケーション能 力習得	教授法指導、教員向けワーク ショップ等
事例12	群馬県立女子大学	女子大パトロールの 会(学生サークル)	玉村町 (立地自治体)	_	4	以前からボランティアで防犯活動に参加していた「にしきの安全 クリエーター」中心に結成	心なまちづくりへの	青色防犯パトロール、防犯啓発 活動等
事例1	前橋工科大学	前橋工科大学 地域連携推進セン ター	前橋市	公募型共同研究事業	1	H24年:事業開始 H25年:法人化に伴 い市と協定を締結	市内企業等が抱える 課題や要望に応える ため、地域の産業界 と連携し、企業ニー ズに応える	企業等からの提案を受け、共同 研究を実施
事例2	前橋工科大学	前橋工科大学地域連携推進センター	前橋市	地域課題研究事業	4	H20年:事業開始	本学が地域に根ざし、地域と共に成長する関係を実現すること	地域が直面する課題を本学の研究テーマとして募集し、調査研究を行う

取組の根拠	取組期間 (例:H	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H ○年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
茨城県・茨城県立医療大学・つく ば研究支援センターの3者が中心と なって進める	H25∼	医療福祉分野におけるニーズの提供	製品開発数	新たな商品が2つ開発され、その後も開発が進められている	定期的な情報交流会の開催	_	_	_
連携協定事業	H22~ H25	健康チェック、運動指導	体脂肪率、内臓 脂肪面積、タ、尿 検査でニタ、体 重、腹	これらのデータの改 善	参加者の健康・体力 のレベルに合わせた 個別のメニューを作 成し、成果を情報提 供し、意識を高め る。	_	_	_
地域貢献研究センターを窓口とし て対応	H21~	講師の派遣	参加者数	多数の参加者数がある	-	_	_	_
県の事業	H25∼	受講者の募集、講 義・実習、修了判定	修了者数	30名	_	_	_	_
県の事業	H25∼	業務全般	相談件数	多数の相談がある	_	_	_	_
群馬県からの活動調査委託	H25∼	芸術文化の効果検証 世界遺産の地元貢献		_	授業として実施	中山間地域活性化、地域資源発掘	_	自治体と大学のマッ チング、調査活動・ 交流支援
玉村町との連携協力に関する包括 協定(H22年度締結)、その他個別 契約	H22~	イメージアップ支援	地域コミュニ ティを元気にす る。自治体や製 品の知名度向上 等	_	・授業として実施 ・デザイン採用によ る学生のやりがい	地域産業の振興	_	自治体の場合は広報等
群馬県立女子大学と県内企業のデ ザインマッチング事業実施要綱	H23~	県内のデザイン振興	商品の販売数、話 題性	_	・授業として実施 ・デザイン採用によ る学生のやりがい	県内のデザイン振興	_	意欲ある企業と意欲 ある大学とのマッチ ング
伊香保アートプロジェクト	H23∼	新たな芸術·文化の 創出による観光資源 の提供	観光客数、購入 者数	_	・授業として実施 ・デザイン採用によ る学生のやりがい	_	_	_
群馬県・県立女子大学連携プロ ジェクト	H25∼	設置自治体の課題解 決	自治体の政策立 案材料とする	_	・ゼミ生+有志で実施 ・学生のキャリアデ ザイン支援	働きやすい職場づくり 推進	_	多様な実践例の情報 発信
群馬県からの活動調査委託	H25∼	日本語学、日本文学 を基盤とする農村地 域活性化	中山間地域の活 性化材料とする	_	_	中山間地域活性化、地域資源発掘	_	自治体と大学のマッ チング、調査活動・ 交流支援
玉村町との連携協力に関する包括 協定(H22年度締結)、まちづくり 玉村塾	H23∼	コミュニティ再生	新しい地域文化 の発信	_	・授業として実施	地域産業振興、まちづ くり推進	_	広報、運営の後方支 援
-	H18~	医療現場でのアート 活用支援	利用者を元気にする	-	・授業として実施 ・医療現場への貢献	_	_	_
玉村町との連携協力に関する包括 協定 (H22年度締結)	H26~	地元自治体の課題解 決	自治体の政策立 案材料とする	-	・授業として実施 ・他の自治体も取り 上げていく	まちづくり推進	_	町の状況を関係職員 が講義、町内ツアー の実施
-	H13~	多世代・多文化共生 生涯学習への貢献	参加者数	_	参加者を広げるため 前橋から高崎へ会場 を移転。今後も移転 の可能性有り。	_	_	_
当初は市の委託事業、H23からは単 発の協力事業として継続	H20~	小学校英語活動の充 実	小学生の英語習 得	-	-	小学校英語活動の充実	_	会場準備、運営
玉村町との連携協力に関する包括 協定 (H22年度締結)	H21	防犯意識の向上、安 全安心な街づくりに 貢献	犯罪抑止、交通 事故の発生抑制	_	・大学前に詰所設置 ・地域グループとも 連携	まちづくり推進	_	青色パトロールカー の提供(貸し出し) 等
前橋市と前橋工科大学との包括協定書	H24年~ H26年	本学教員が共同研究 者と共に地元企業が 抱える課題や要望に 応えるため、調査研究を行う	した学生の共同	-	3年間と期限を定め た取組ではあるが、 成果を踏まえて、 H27年度以降の継続 についても検討	前橋市は、もちだがくり近かないないは、もちだがないないないないないのでが、品のでは、日本のは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本のでは、日本		取組みに対する制度 設計、事務処理、事 業の周知など。
-	H20年~	本学教員が課題提案 者と共に課題解決を 目指し、調査研究を 行う	研究成果を本学 HPに公表し、 また、講座等で 発表し、市民に 還元する	_	課題提案者のニーズ を踏まえ、応募課題 等の見直しを行う	-	_	_

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1)4	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	埼玉県立大学	地域産学連携セン ター	春日部市	官学連携団地活性化推進事 業	23	昭式時代は、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	を結んでいる大学の住職のでいる大学に代述している大学に代述してもいいてものでいませい。このでは、大きのでは、いきのではいきいいはいきいはいいいきいはいいいいいは、いきのではいきいいいいは、いきのではいいいいいは、いきのではいいいいいいは、い	・大学から学生を推薦、市は審査のうえ補足の人民手手続きまかった。 を変のうえば日Rへ入居手続きまりまで。大学は2人以上でが対象に、 ・ア学は2人を発音は表示を対象に、、 ・ア学は10世紀では、 ・ア学は10世紀では、 ・ア学は10世紀では、 ・市は2年を開始をできます。 ・大大学ない。 ・大・かった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をURに、 ・たった家賃をと学されるう
事例1	首都大学東京	経営企画室	東京都	都市課題解決のための技術 戦略プログラム	1	H22:都からの要請に 基づき契約書を締結	都市課題解決に寄与 する技術開発および 都内中小企業の支 援。	都市課題解決を通した技術革新 と新事業創出により、都内中小 企業等の技術・製品の開発・実 用化を支援する。
事例2	首都大学東京	経営企画室	東京都	漁場の評価と生産性向上対 策	1	H23:都からの要請に 基づき契約書を締結		有用海藻類の再生方策の確立と 効果の検証を行うとともに海況 要因のモニタリングを実施
事例3	首都大学東京	経営企画室	·東京都 ·八王子市	グリーンキャンパスプログ ラム	4	H24:関係者間で協定 書を締結	学生に緑の保全に対する関心や行動力を 醸成	保全地域を活用した緑地保全活動に参加する機会を提供
事例4	首都大学東京	経営企画室	荒川区	荒川コミュニティカレッジ	3	H23:関係者間で協定 書を締結	地域活動の担い手と なる人材の育成	高齢者・障害者等の支援や健康 づくりを専門的に学習できる講 座を開講
事例5	首都大学東京	産学公連携センター	板橋区	板橋区製品技術大賞	1	_	板橋区のものづくり 企業の研究開発支援	中小企業が研究開発した製品を 応募、その中から大賞などを選 出し、表彰を行うもの。
事例1	産業技術大学院大学	産業技術大学院大学 OPI企画運営係	東京都品川区	ものづくり人材育成を通し た地域産業振興	1	H19年:品川区と協定の締結 120年を 産業デザインセミナーの開催 H25年:地域連携協議会の設置	品川区内に唯一存在 する理工系大学とし、 で、区と連携業を ものづくり育成なを担 地域課題の解決を図 る。	・本学の機能やノウハウを活用 し、区の産業振興に関わる施策 ・人材育成セミナー企画・運営 などの支援。 ・本学と区による地域連携協議 会を開催し、地域課題の解決に 取組む。
事例2	産業技術大学院大学	産業技術大学院大学 OPI企画運営係	城南信用金庫	企業内中核人材育成懇話会 (金融機関)	1	H25:協定の締結 H25:企業内中核人 材育成懇話会の設置	地域企業と連携し、材 中小製造業等の外 育成、技術開発等に 関連で 通じ、取域報 を 展へ 貢献する。	・本学と中小企業20社による懇話会を開催し、中核人材の育成等の企業課題の意見交換を実施。・産業支機関等による講演を随時開催。・企業からの依頼に応じ、技術開発等の支援を実施。
事例1	神奈川県立保健福祉大学	地域貢献研究セン ター	横須賀市	学生居住支援事業	3	横須賀市が谷产地域 整備、谷子を検討しい り方過程でして いく 豊子に は で は り方 り が り が り が り が り が り が り が り が り が	者と若者との交流に	市内の特に空家や高齢者の多い 地区に本学学生を安価な家賃で 居住させ、日常生活において地 域の高齢者の生活支援を行わせ る。
事例2	神奈川県立保健福祉大学	地域貢献研究センター	横須賀市	性暴力被害者支援事業	3		地域における包括的 な性暴力被害者支援 体制の構築	性暴力被害者支援のためのシス テムづくり
事例3	神奈川県立保健福祉大学	地域貢献研究セン ター	横須賀市	認知症予防事業	3	平成25年度横須賀 市認知症を共防事業に おいて市と共催を 「認知症予防教の実施 と検証」を実施	認知症予防に係る研 究、及び認知症地域 支援推進員神奈川モ デルの構築	横須賀市認知症予防事業におい て市と共催で「認知症予防教 室」「脳機能検査の実施と検 証」を実施
事例4	神奈川県立保健福祉大学	地域貢献研究セン ター	横須賀市	栄養ケアステーションの構 築	3	農業・食品産業技術機 総合所で機構の「機構の「機構を 物・食品開発が、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	高機能食材に関する データベースの構築 とその普及啓発 とその等な栄養 とその明発 システムの開発	市内の拠点に栄養ケアステーションを開設し、普及啓発、指導を行う。
事例1	横浜市立大学	研究推進課 産学連 携等担当	かながわ信用金庫	三浦市の観光振興による地 域活性化	1)	H22:かながわ信用 金庫(旧三浦藤沢信 用金庫)と地域活性 に向けた夏交換 H23:協定締結 H24:取組開始	源、ノウハウを活用 し地域経済や地域社	かながわ信金の持つ地元企業等とのパイプを活用し、本学の教員及び学生によるデータ分析や現地調査等を行い政策提言を進めている。

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果 指標名	)提示が困難な場合を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
・春日部市と埼玉県立大学との包括的連携にかかる協定書 ・埼玉県立大学、春日部市	H23年~	・春居居・南南・南南・南南・南南・南南・南部学生のの推受け、東び神の大変で、東京ので、東京ので、東京ので、東京ので、東京ので、東京ので、東京ので、東京の	入画「をて「茶日よどむ活ていた」し、曜る 進のしていたで、 を上げたの場合を開始のでは、 が止つりとで、 学開人の集れが開た高量に、 学開人の集れが開た高量に、 学問人のでは、 学問人のでは、 でしている。 というというに、 をしている。 というというに、 をしている。 というというに、 をしている。 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというというに、 というというというに、 というというというに、 というというというというに、 というというに、 というというというというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというに、 というというというというというというというというというというというというというと	たびたびテレビなりと のメディを けられたより けられたメーロ 団地のイ団地まりの し、「けれる がみられる なった。	・団動地内での地域東 を設けては特に制力で を設けな発さ性を生のが を主的に実施いました。 ・3大集まので ・3大集まを行って ・3大集まを行って ・3大集まを行っる	昭和41年入居開始の 武里団地は、ピーク時 にはど万人を超す居住 者を誇ったが、現在は 入居者の減少と高齢化 で活気が失われつつあ る。	春日部市総合振興計画 後期基本計画 (平成25年度~平成29年度)	・当金を学術を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を
都市課題解決のための共同研究業 務実施協定書	H22~ H26	・実施に係る各関係 者間の調整 ・本学の研究室が指 定テーマに基づく技 術開発を実施	技術開発テーマに基づいて、、 に基づいて、、 果について業への 中小企業を実 施。	-	_	-	_	_
漁場の評価と生産性向上対策事業 に係る調査委託	H23~	・実施に係る各関係 者間の調整 ・漁場生産性向上に 係る調査の実施	海藻類の生育可 育な水深を明ら かにする等、 場の生産性向上 につながってい る。	_	-	_	-	-
東京都、公立大学法人首都大学東京及び八王子市の連携による緑の 保全活動等に関する協定書	H24∼	・実施に係る各関係 者間の調整 ・緑地保全活動の実 施	緑の保全に対す る関心喚起につ ながっている。	_	_	_	_	_
公立大学法人首都大学東京と連携 した学習講座の開催に係る協定書	H23∼	・実施に係る各関係 者間の調整 ・健康・福祉に係る 専門講座の実施	荒川区における 地域活動の促進	_	_	_	-	_
板橋区との業務協定書	H20~	運営事務局及び審査 委員長の引き受け	募集直前に名。 東直前に名。 東直前がこれる。 大本場。 大本場る。 大本場る。 大本場る。 大本場る。 大本場る。 大本場る。 大本場。 大本場る。 大本場。 大本。 大本。 大本。 大本。 大本。 大本。 大本。 大本	_	_	-	_	_
・「品川区と産業技術大学院大学 の相互協力に関する協定」本学、 品川区	H20~	・事務局を担当しし、 関係者との連絡を調整、取組の進捗管理 を担当。 を担当。連携協議会の 議案調整や、資料作 成。	■セミナー受講 者数 ■ 協議会開催数	・産業デザインセミナー受講者数(延べ数) 平成19年度 0名 平成19年度 0名 ・地域連係 (延々数) 平成24年度 0回 平成24年度 4回	区も駅のづくり・・経営を 支援接続を開して 対き続き続きにして 対 議会を継続産業 後、 の 支援に 努める。	中小企業にも高い付加 価値を持った製品開発 や新分野創出を目指す 等の区内をの活性化 が課題となっている。	品川区総合実施計画	・ 産業技術大学院大学と共権の大学に大学と共権し、アンセンセミナーを開協議会開催への協力
・「産業技術大学院大学と城南信 用金庫との産学連携協力に関する 協定」本学、城南信用金庫	H25~	・懇話会事務局局を主 当し、機関との連歩管理 を担当会の機関との連歩管理 を担当台会の機変。 ・懇話会の機変。 ・懇談会の、講師	■懇話会開催数	・懇話会開催数(延 へ数) 平成24年度 0回 平成26年度 4回	城南信用金庫と連携委し、にとった。 は、にとってママトになる。 になるでし、加えるさい、加えるさい、加えるさい、加えるさい、加えるさい。 がおるなど、継続に結びつける。	-	-	-
特に協定等なし。 横須賀市実施事業の本学への協力 依頼による。	平成 2 4 年 1 O 月~	学生募集に当たって の周知、説明会の設 定等。	居住学生数	・地域の過疎化対策 に貢献 ・学生の校外実習と して地域社会を体感 ・地域活性化のモデ ル研究テーマ	横須賀市との包括的 連携協定締結(予定) による事業の継続化	谷戸地域等の過疎化	横須賀市実施計画第二次実施計画	入居対象家屋の募 集・整備・入居後の 状況確認等
_	平成 2 5 年度 ~	性暴力被害者支援の システムづくりに係 る検討協力等	性暴力被害者の減少	性暴力被害者の減少		女性に対する暴力の根 絶と相談体制の充実・ 関係機関との連携	横須賀市実施計画 第二次実施計画	性暴力被害者支援の システムづくり
-	平成 2 5 年度 ~	横須賀市認知症予防 事業にお知症予防 催で「認と機能している で「認機機能を 室」「能機能」を実施 と検証」を実施	地域支援推進員 の設置	認知症患者のサポート及び家族の支援	横須賀市との包括的 連携協定締結(予定) による事業の継続化	社会保障費の増大	横須賀市実施計画第二次実施計画	シンポジウムの開 催、性暴力被害者支 援のシステム作り
特に協定等なし。 設置場所の提供、連携等について 横須賀市へ依頼	平成 2 5 年度 ~ 2 7 年度	市内の拠点に栄養ケ アステーションを開 設し、普及啓発、指 導を行う。	高機能食材の普 及	医療政策における健康寿命の延伸と農業 政策における農作物 のブランド化	横須賀市との包括的 連携協定締結(予定) による事業の継続化	社会保障費の増大	_	開設場所の提供、広 報等
産学連携に関する基本協定書 横浜市立大学 理事長 三浦藤田 理事長 (現かながわ信用金庫)	H24. 4~ 現在	・研究室において データ分析、現等を 査、政策提言等を 費性。 ・両を期的な協議を 実施	本取組により官合本の名を担けたのををしています。 本取組により官名を担けない。 本のをしています。 本のは、本のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大のは、大	_	たが、今後も大学の 地域貢献事業とも連	三浦市には農業・水産力 業等の一次産業や魅力 ある観光資源、特豊富 に存在する域が、と 展の他の減少域著しく、 また、地域経済の疲弊 が進んでいる。	-	横浜市立大学の学生 による研究のサポート

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称の末尾に【計画】と記入すること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例2	横浜市立大学	横浜市立大学地域貢献センター	横浜市南区	横浜橋通商店街をベースと したまちづくり	3	#24・25年: 市街民 の来街下地一ト経いア店学商 市域調響で、 のへの、株性高等では、 市街に主要注と見力・商店の意味、 市の方面にの意味を見力・構造と見力・構造と見力・構造と見力・構造と見力・構造と見力・構造を見力・構造を表力・構造を表力・構造を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	をり住機されている。 でり住機されている。 でり生物では、 に目環境地といる。 はいびにある。 はいびにある。 はいがに安る に安されいではます。 はいがに安る に安さればでも に安さればでも に安さればでも になった。 においびにある。 はいがになる においがになる にないがになる にないがになる にないがになる にないがになる にないがになる にないがになる にないがにないがにないがにないがにないがにないがにないがにないがにないがにないが	横浜橋通商店街の来街者や地元 住民へのアンナート調査、商店 街周辺の商店者へのヒアリン グ、商店街の魅力発信のための 取組み、空き店舗の活用検討等
事例3	横浜市立大学	横浜市立大学地域貢献センター	横浜市金沢区	金沢区内中小企業への若手人材確保による中小企業活性化(課題整理・事業提案)	•	#125年:本学生、川 東京都大の大学業・大 東県し、東京都大の大学、大 東県し、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、	題がは、大の企業を対しています。	学生、地元企業及び全国企業へ の調査を行い、大学生と地元中 小企業を結び付けるための方策 を検討
事例1	新潟県立看護大学	看護研究交流セン ターを中心に大学全 体で取り組む。	上越市	地域連携協定	3	大学ゼミによる フィールド活動を学 長のリーダーシップ により拡充・広域化 したもの。	地域社会への貢献	上越市民の健康増進、福祉向上の取組を実施
事例2	新潟県立看護大学	看護研究交流セン ターを中心に大学全 体で取り組む。	妙高市	地域連携協定	3	大学ゼミによる フィールド活動を学 長のリーダーシップ により拡充・広域化 したもの。	地域社会への貢献	妙高市民の健康増進、福祉向上 の取組を実施
事例3	新潟県立看護大学	看護研究交流セン ターを中心に大学全 体で取り組む。	糸魚川市	地域連携協定	3	大学ゼミによる フィールド活動を学 長のリーダーシップ により拡充・広域化 したもの。	地域社会への貢献	糸魚川市民の健康増進、福祉向 上の取組を実施
事例1	新潟県立大学	新潟県立大学 国際 交流課	(外務省)	国際情勢講演会	1	H21年:新潟県立大 学開学当初から実施	地域の未来を担う人 材育成	元外務省職員を講師として新潟 へ呼び、外交に関する講演会を 開催
事例2	新潟県立大学	新潟県立大学 地域 連携センター	新潟市	新潟市との包括連携協定を 通した地域課題解決事業	1	H21年:新潟市と包 括連携協定を締結	地域の未来を担う人 材育成・定住促進	中心市街地活性化・子育て支援・高齢化社会への対応に大学の知見を学生の力を提供する。
事例3	新潟県立大学	新潟県立大学 地域 連携センター	佐渡市	佐渡市・地元商店街と連携 した地域課題解決事業	1	H21年:連携開始	地域の未来を担う人 材育成・定住促進	商店街の活性化のため学生が活 動を行う。
事例4	新潟県立大学	新潟県立大学 地域 連携センター	津南町	津南町と連携した地域課題 解決事業	1	H25年:連携開始	地域の未来を担う人 材育成・定住促進	子育て支援・高齢化等の対応に 大学の知見を提供する。
事例5	新潟県立大学	新潟県立大学 地域 連携センター	新潟市	食育・健康づくり講演会・ 講座	3	H25:新潟市からの 要請	地域における健康づ くり	食育・健康づくりへの講師・学 生等派遣
事例6	新潟県立大学	新潟県立大学 人間 生活学部	新潟市・村上 市	お話と絵でつづる冬の日の コンサート	3	H21:新潟市・村上市 からの要請	地域における文化芸 術の振興	親子がともに参加できるコン サートの開催
事例7	新潟県立大学	新潟県立大学 東京 サテライト	新潟県・新潟 市	海外からの観光客誘致	1	H25年:2014 Anpor Niigataを誘致	海外からの観光客誘 致	2014 Anpor Niigataに海外から 多くの外国人が参加するよう取 り組んだ。
事例8	新潟県立大学	新潟県立大学 就職 キャリア支援課	新潟県	新潟県内への就職率向上	2	H25年:第一期生卒 業	新潟県内への就職率 向上	新潟県内への就職率を向上させる。(卒業生の8割以上が県内に 就職)
事例1	長岡造形大学	長岡造形大学造形学部	三島ライト アップ実行委 員会岡市、脇野町地区会)	越後みしま竹あかり街道	1	実行委員会からの依頼	三島旧市街地の活性 化	三島ライトアップ委員会と教員・学生が協力し、三島旧市街 地での竹灯籠制作・設営、記録 を行う。
事例2	長岡造形大学	長岡造形大学造形学部	長岡市摂田屋地区まちづくり協議会	摂田屋こへび隊	1	協議会からの依頼	摂田屋地区のまちおこし	長岡市摂田屋地区でのまちづく り・まちこしの学生ボランティ アとして支援
事例1	山梨県立大学	国際政策学部総合政 策学科 地域戦略総合セン ター	山梨県産業労 働部 地域産 業振興課	地場産業活性化プロジェク ト	1	従来から地場産業振興について県や地場産業の実際と連携したの東等と連携した成果を進めした成果を 関まる、新たな取組 みとして開始した。	県内、特に富立の は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	・クラフト事業者の調査 ・クラフトを中心とするクラフト・地場定業マップの作成 ・WEBによる情報発信 ・地場産業とクラフト事業者のコラボレーションを検討・提案

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定	取組期間 (例:H	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	取組における当該自 治体の果たす主な役
や契約の名称と締結者を記入)	○年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	割
「横浜橋通商店街をベースとした まちづくり」に係る協定	H24年~ H26年	・関係者間の連絡額 整や事業進捗管理、 経費の執行を担当。 ・資本や教別ング ・調査やセアリント企 画・実施。	商店街まま ・ は向上にに ・ に を に に に に を に に を に に を に に が は の は の に に が る 。 の は の あ に が る 。 。 る 。 。 る 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。 。	-	し、取組みのフォ	横浜橋通商店街の福 祉・環境・防犯・店舗の 中保全 中保全 中で ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	法人の中期目標	課題提案、課題解決 に必要な情報の提 供、商店街との調整
「金沢区内中小企業への若手人材 確保による中小企業活性化(課題 整理・事業提案)」に係る協定	H25年~ H27年	・関係者間の連絡理、 ・関係者電進捗程理、 ・関係事業進捗程理、 ・関係事業が行金集に対 ・関係事業が行金集にが分考施 が動無金事実 が表します。 ・実施 に繋げていく。	本取組みの成果沢田本本取組みの成金に基づ事業に表を提案り、若事業による地元企をの記した金の元企をの就しまり、おいては、大力を対しています。	_	最終年度以降は本事 業で分析・考察した データをもとに課題 解決に向けた取組み を展開	金沢区沿岸部の工業団地を中心とした中小企業における人材の確保が課題となっている。	法人の中期目標	課題提案、課題解決 に必要な情報の提 供、取組みの実施
・「地域連携に関する協定」 ・新潟県立看護大学、新潟県上越 市	H25~ H30	教員による支援、会 場の提供など	既存事業の充実 と新たな取組へ の展開	_	_	少子高齢化、交流促進	市総合計画	総合計画における検 討(委員として教員 が参画)
- 「地域連携に関する協定」 - 新潟県立看護大学、新潟県妙高市	H25~ H30	教員による支援、会 場の提供など	既存事業の充実 と新たな取組へ の展開	_	_	健康都市、ウオーキン グ道整備	市総合計画	ウオーキング道整備 (ハード)
・「地域連携に関する協定」 ・新潟県立看護大学、新潟県糸魚 川市	H25~ H30	教員による支援、会 場の提供など	既存事業の充実 と新たな取組へ の展開	_	_	住民の健康増進、高齢 者への見回り活動	市総合計画	能生地域活性化協議 会との連携による実 習フィールドの提供
外務省との共催事業	H21年~	・地域づくりへの貢献	·講演会実施回 数	・地域住民の満足度 の向上	講演会実施後、フォ ローアップを行う	学び続ける生涯学習環 境づくり	新潟県「夢おこし」 政策プラン	・学び続ける生涯学 習環境の向上
包括連携協定(新潟市・新潟県立 大学)	H21年~	・地域づくりへの貢献	· 中核的人材育 成数	・地域の未来を担う 人材を育成	連携市町村と協力 し、取組のフォロー アップを行う予定	新潟県は、人口減問題 を地域の課題としてい る。	新潟県人口問題対策 会議の設置	・県内の高等教育のあり方等の検討
両津夷商店街・佐渡市との協議	H21年~	・地域づくりへの貢献	・中核的人材育 成数	・地域の未来を担う 人材を育成	連携市町村と協力 し、取組のフォロー アップを行う予定	新潟県は、人口減問題 を地域の課題としてい る。	新潟県人口問題対策 会議の設置	・県内の高等教育のあり方等の検討
津南町との協議	H21年~	・地域づくりへの貢献	・中核的人材育 成数	・地域の未来を担う 人材を育成	連携市町村と協力 し、取組のフォロー アップを行う予定	新潟県は、人口減問題 を地域の課題としてい る。	新潟県人口問題対策 会議の設置	・県内の高等教育の あり方等の検討
新潟市との協議	H25年~	・地域の健康づくり への貢献、知見提供	・参加者数	・定員を超える参加 者数があった	自治体とともに、取 組のフォローアップ を行う予定	健康増進	新・新潟市総合計画	・市民の健康増進
新潟市・村上市からの受託事業	H21年~	・子育て支援 ・地域における文化 芸術の振興	・コンサート参加者数	・H26は3公演で1、 200名が参加	自治体とともに、取 組のフォローアップ を行う予定	子育て環境の改善	新・新潟市総合計画	・子育ての環境が整備されていると感じる市民の割合の向上
新潟県施策の実現	H25年~	・国際会議の共催	・海外からの参加者数	・200名近くが参加	海外の関係団体への 働きかけ	海外からの観光客誘致	新潟県「夢おこし」 政策プラン	・朱鷺メッセにおけ る大規模コンベン ションの開催
新潟県施策の実現	H25年~	・新潟県人口の増加	・新潟県内への 就職率向上	・卒業生の多くが県 内に就職	取組のフォローアッ プを行う予定	新潟県は、人口減問題 を地域の課題としてい る。	新潟県人口問題対策 会議の設置	・住み易い環境づくり
-	H22年~	企画立案・制作・設営・撤去	_	-	-	_	_	-
_	H23、 25、26	学生による各種まち おこしイベントの支 援	_	_	_	_	_	-
本事業に関する県と本学との連携 協定に基づいて実施	H25年~ H28年	・学科:演習科目を 活用した学生による 調査の実施 ・センター:関係者 間の連絡調整	・冊子の作成及 び配付 ・WEBサイトの構 築	・地場産業プランド の確立型全体のイメー ジアップ全体のイメー ジアップ産業の振興 ・地場ラフト事業者の 現状把握	県や地場産業企業等 と研究会を設ける のでの協議に基づ き、地域ニーズに 沿った活動を企画。	・地場産業の振興・地域ブランドの確立	山梨県産業振興ビ ジョン	・委員会への出席 ・関連情報の提供 ・関連自治体等への 連絡
						ш		

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例2	山梨県立大学	地域戦略総合センター	甲州市政策秘書課	甲州市魅力発信事業	3	本学が大学COC事業 に採択された新聞記 事をみて、市より連 携の相談があった。	移住・・定対策をは、やは、やは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では	· 記事作成
事例3	山梨県立大学	看護学部看護学科 地域戦略総合セン ター	山梨県健康増 進課	高齢者の"サクセスフル・ エイジング"実現に向けて のプログラム開発	3	・山梨県福祉保健部 健康増進課が実施し ていた「いまいる・ スマイル事業」から の提案	地域の高齢者による、学生の学びのサ ボートや経験や・知識に基づく智恵の伝 授を通じた社会参加 の場の創出	・老人ホームで生活する高齢者、施設周辺小学生及び本学学生との交流・大学周辺の地域住民と学生との交流・地区の健康まつりに参加し、血圧や体力測定を通して、地域住民の健康に関する相談を受ける。
事例4	山梨県立大学	国際政策学部総合政 策学科 地域戦略総合セン ター	山梨県長寿社会課	市民後見人養成プログラム による人材育成	3	本学の研究プログラムによる成果に基づき事業化を行った。	県と本学の連携によい り、自治人を対象に 市民後見人、当該活動 を提供する。	・市民後見人養成講座の開催
事例5	山梨県立大学	地域戦略総合センター	南アルプス市市民活動センター	南アルブス市次世代リー ダー育成事業 「仮称)南アルブスWA KAMONO大学」運営支 援業務	4	本学が開催した大学 COC事業シンポジウムをきっかけに市より連携の相談があった。	将来見ります。 特が意見集が過ぎ過ぎを担集が必要を連集が必要を連集が必要を選びでででいる。 では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、で	<ul> <li>「(仮称) 南アルプスWA K AMONO大学」の企画立案</li> <li>「(仮称) 南アルプスWA K AMONO大学」の実施</li> <li>・WEBサイト等による情報発信</li> </ul>
事例1	都留文科大学	地域交流研究センター	都留市社会福祉協議会	都留市まちづくり交流セン ターにおける連携	3	市より要請	課題の解決に向けて	(1) 地域の様々な主体の連携及び交流を促進すること。 (2) 地域の課題に関する情報を収集し及び投供すること。 (3) 地域の課題の解決に資する様々な主体の自主的な活動を奨励し、及び支援すること。 ほか、
事例1	長野県看護大学	看護実践国際研究センター 看護実践改革・学外 機関交流推進研究部 門	駒ヶ根市	包括連携協定	4	_	_	_
事例1	富山県立大学	知能システム工学科	黒部市	地域科学館でのプラネタリ ウムエ作教室の実施	4	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択	子供の科学離れ対策 への対応	科学に興味を持たない学生に対 するプラネタリウム工作教室を 実施し、より効果の高い科学離 れ対策を実施した。
事例2	富山県立大学	情報システム工学科	射水市	市の観光WEBサイトの評価 と企画立案による地域共同 型WEBデザイン学習	1	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択	学生の視点を生かし た新たな観光サイト の提案	既存のWEBサイトの問題点を明らかにし、サイトのテーマ、コンテンツの企画から学生が関わり新たな観光サイトの設計を行った。
事例3	富山県立大学	環境工学科	富山市	橋梁の老朽化と維持管理の 現状に関する課題把握	4	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択		橋梁の維持管理に関する意見交換、視察を通じて新たな維持管理方法の提案を行った。
事例4	富山県立大学	知能システム工学科	富山市	出前モノづくり体験教室の 企画・運営	4	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択	部品からモノづくり を体験する製作教室 の実施	必要なキットの組み立てによる モノづくりではなく、小型工作 機械を使った部品作りから行う 製作教室を実施した。
事例5	富山県立大学	情報システム工学科	射水市	インタラクティブ・プロ ジェクションマッピング技 衛の普及	1	・H25年:文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択	プロジェクション マッピングを利用し た地域活性化の可能 性調査	プロジェクションマッピングの 先行事例の把握、地域における 実施可能性の検討を行い、関係 者にプレゼンを行った。
事例6	富山県立大学	環境工学科	小矢部市	中山間地における廃校を利 用した大気環境観測	4	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事業」に採択	中山間地における廃 校を利用した大気環 境観測	中山間地の廃校を利用し、各種の大気環境測定機器を設置し、空気中の粒子状物質の測定・分析を行い、地域住民の農作物への影響評価を行った。
事例7	富山県立大学	環境工学科	黒部市	黒部扇状地における地下水 の将来性の検討	4	・H25年: 文部科学 省「地の拠点整備事 業」に採択	黒部扇状地における 地下水の現地調査及 び問題解決方法の提 言	これまで市の支援を受けて実施 していた自噴井戸の水量と水質 調査をもとに適切な井戸の利用 方法について提言を行った。

取組の根拠	取組期間	取犯におけて十巻の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合を記述)	<b>公</b> 座 女本 1 + - Fin 公日 1 − + > フ	<sup>뽀</sup> ᆉᄼᅶᄼᄼᄼᄼᄼ	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	指標名	取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
市から本学への業務委託契約に基づいて実施 (委託事業)	H26~ H27	・学生による現地調査・取材・記事作成及び無料情報誌の作成 ・関係者間の連絡調整	・無料情報誌の 配布部数 ・Webへのアクセ ス数	・甲州市の認知度向 上・甲州市のイメージ アップ・シェナ人口、交流人 口の増加	・本学学生の主体的 な参加を促すこと と、学内外での情報 発信	・ 地域 に かけい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいか	. 田州丰   口分佈 寸	・事業の進行管理、 調査・取材等の支援 ・広報・報道、関係 機関等への事業施 状況発信 ・委託事業として事 業費の負担
本事業に関する県と本学との連携 協定に基づいて実施	Н25∼	・学科:授業科目を 用いた学生の施設訪 問等の実施 ・センター:関係者 間の連絡調整	・各取組に対す る高齢者の参加 人数	・高齢者による自己 の役割の認識や社会 貢献に対する施設の 活性化	・自治会や小学校な どの地域組織とな協議 県、本設置し、運営方 針を検討	・急速に進む高齢化に 対応できる社会づくり ・充字 ・充実 ・少子化・核家族化に よる影響への対応	健やか山梨 2 1 (第2次)	・事業の進行管理、 運営支援 ・広報・報道、関係 機関等への事業実施 状況発信
県と本学の共催による講座の実施	H25∼	・学科:講座の企画 実施 ・センター:関係者 間の連絡調整、講座 の運営支援	・講座の参加者 数 ・市民後見人の 登録者数	_	・本学教員に加え、 ・本域の司法書士、弁 ・ 地域の司法書士、ソーシャル ワーカーなどと 携により、講座を企 画実施	・市民後見人の概要と 地域における後見人の 役割 ・高齢者問題の現状と 課題	山梨県認知症対策推 進計画 (予定)	・共催、後援名義協 カ ・各所管への情報提 供 ・講座等への参加
市から本学への業務委託契約に基 づいて実施(委託事業) 市、(株)デジタルデビジョンと 本学において本事業に関する覚書 を締結	H25∼	・講座の企画実施 ・講座の事務局機能	・者約習・将意連営 お集を てをと運 がして をびして 通ョ職市す をがして して をびいて まだい して は でん は で	-	・市の方針に基づき、本学の企画実施と民間企業の情報発信を連携しながら、産学官にて実施	従来の行政依存の地域 社会から脱却し、地域 が主役となり行政との 協働による新たな地域 づくりの実現	-	・事業の進行管理、 調査・座参 取技援・東 支援と、 ・支援と、 ・フォ推が事力する フォ推が事力で ・業費の ・業費の ・業費の ・業費の ・業費の ・業費の ・業費の ・業費の
都留市まちづくり交流センターに おける連携及び協働に関する協定 書	H 2 5. 3 ~現在	知的資源を活用した 地域交流活動を推進 する	_	_	まちづくり交流センター内に地域交流研究センのサテライトを置く		都留市長期総合計画	都人議都及自免び化よるな出版人携のび、得成会留ないの方流教なと増れている方流教なと増加を発売を増に、存成を増加を発売を増加を表している。 は、
包括連携協定	平成26 年2月 19日	_	_	-	_	_	_	_
-	H25~ H26	・ゼミ授業の一環と して学生がプラネタ リウム教室を実施	_	-	-	・子供たちの科学離れ ・生徒指導における大 学生の活用	_	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。
-	H25	・関係者との意見交 換、フィールドワー クの実施 イン・設計 ・関係者間の連絡調 整	_	学生の提案したデザインをもとに市観光 WEBサイトが作成された。	-	・若者の視点を取り入 れた観光web開発	-	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。
_	H25	・関係者との意見交 換、フィールドワー クの実施 ・関係者間の連絡調 整	_	-	_	・老朽化するインフラ の維持管理	_	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。
-	H25~ H26	・関係者との意見交 換、フィールドワー クの実施 ・関係者間の連絡調 整	_	-	_	・子供たちの科学離れ ・生徒指導における大 学生の活用	_	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。
_	H25	・関係者との意見交換、フィールドワークの実施 ・関係者間の連絡調整	_	_	_	・集客力の見込めるイ ベントの企画	_	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。
-	H25~ H26	・機器緒設置、観 測・解析の実施 ・関係者間の連絡調 整	-	-	-	- PM2.5をはじめとする大気物質の地域住民や農作物への影響	-	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。 ・観測場所の提供
_	H25~ H26	・自噴井戸の測定、 解析の実施 ・関係者間の連絡調 整	-	_	_	・地域資源である地下 水の塩害化への対応	_	・本学教員と共同で 取組の企画・推進を 行う。

10		大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
### 2000 2000 2000 2000 2000 2000 2000	事例8	富山県立大学	環境工学科	射水市	もみ殻プロジェクト	1			携により、技術的に困難とされ てきたもみ殻燃料灰と堆肥を混 合したバイオマス培養土を商品
京川   京山和立の様大学   日本の	事例9	富山県立大学	情報システム工学科	射水市	梨の氷温保存技術の確立	1		べられる「きららか	つ新技術の開発により、年中み ずみずしく食べられる「きらら
	事例10	富山県立大学	各学科学生	射水市	ブランドメニューの企画を 通じた地域の一体感の創出	1	省「地の拠点整備事	地域をひとつにする プロジェクトの実施	ドメニュー作りのイベントを協
● 検討 日川県立者接大学	事例11	富山県立大学	各学科学生	南砺市		3	省「地の拠点整備事		
### お川県立看護大学   地域ケア総合セン   かほく市か護   かはく市か護   おりまま   かはく市か護   では、「おいままでは、「かいまま	事例1	石川県立看護大学		祉課 能登町社会福 祉協議会 健康大会事務		03	域連携促進事業「来 人来人里創り創成プ	る、少子高齢化、高つ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「猿鬼歩こう走ろう健康大会」 での健康キャンペーン、学園祭 での「クライネメッセ」の開
事例3 石川県立看護大学 カー	事例2	石川県立看護大学				3			
事例4 石川県立看護大学 地域ケア総合セン ター かほく市介護 子防課	事例3	石川県立看護大学		石川県県中央 農林事務所 興津地区営農	ル」の創造—「コミュニ ティカフェ」を通じた互恵	03	の交流促進対策交付 金事業「棚田が織り なす食・緑・健康の	① リングは氏の「見の」と都市住民の「魔」となる併せ持ちまり。 「健康カフェ」の起 ちあげ ② 住民の主観的健康感の増進	② 協議会は、「健康不安と生きがいべ足」 の課題解決のため、健康教室、会食会・農 産物直充・フェスタ等の「健康カフェ」を 適害する。 ③ 住民は、健康リーダーやピアグループを 育成し、教員と行政 (保健師・看護師)は それを支援する。 4 学生は、交研究・訓査と地域活動を両 立して社会人基礎力を向上させ、市民教育 に参与する。 ⑤ 教員は、取組のアトカムを住民受健康 変好は、取組のアトカムを住民受健康 を行政施策への提高で評価し、活性化を
事例5 石川県立看護大学 地域ケア総合セン ター かほく市介護 予防課 ② H22年 かほく市と 存住み慣れた地域で・一人暮らしの高齢者宅への定 暮らせるよう支援す 切的な訪問 ③ おほく市介護 ② おほく市介護 ② おはく市介護 ② おはく市介護 ② おはく市 と の包括連携協定 「高齢者が安心して長年はみ慣れた地域で、 1 はいまた。 「高齢者が安心して長年はみ慣れた地域で、 1 はいまたでは、 2 はいまたで、 2 はいまたでは、 2 はいまたでは、 2 はいまたでは、 2 はいまたでは、 2 はいまたがは、 3 はいまたがは、 4 は	事例4	石川県立看護大学		会、市民部、 NPO法人ク	壮年・老年期の生活習慣病	13	の包括連携協定 H24年:石川県地域 連携促進事業「かほ く市発ヘルスプロ	クルの会員増加 ② サークル会員の	かほく市考案の健康体操を、事業所に属する30~50代男性・女性に 音及・促進させる。 (2) 高齢者の介護予防教室に、ぜき が地域課題祭決型授業の取組として行政とNPO法人と協働する。 3) ゼミと商工会が開発してきた地 場座の健康料理や健康菓子を、ケーブルテレビや広報を通じて普及させる。 (4) 栄養価やカロリーに優れた「健康弁当」を開発するとともに、商 工会と連携して生活習慣病の予防
事例6 石川県立看護大学 地域ケア総合セン ター かほく市介護 認知症にやさしいまちづく り事業 部域ケア総合センター かほく市介護 予防課 部乗 の包括連携協定 名。 田22年 かほく市と 年住み慣れた地域で ・認知症に対する正しい理解の 暮らせるよう支援する。	事例5	石川県立看護大学				3		年住み慣れた地域で 暮らせるよう支援す	
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	事例6	石川県立看護大学		かほく市介護 予防課		3		年住み慣れた地域で 暮らせるよう支援す	・認知症に対する正しい理解の 促進

収組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定	取組期間	朝 (i iii 取組における大学のは	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合	SHIRET L. D. COLLEGE 7		当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	■継続した取組になる ような工夫	域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
_	H24~25	・技術相談、共同研 究の実施 ・関係者間の連絡調 整	-	_	-	・やっかいもの扱いに されている「もみ殻」 の有効活用	・バイオマス構想	_
_	H24~25	・技術相談、販売・商品化までの支援	_	H22年度	_	・地元の特産品のブラ ンドカの向上	_	_
_	H26	・イベントの協働実施 ・関係者間の連絡調整	_	_	_	・若者の視点を取り入 れた街づくりや情報発 信	_	・学生と共同で取組の企画・推進を行う。
_	H26	・イベントの協働実 施 ・関係者間の連絡調 整	_	_	_	・公共交通の衰退	_	・学生と共同で取組 の企画・推進を行 う。
H23年:石川県地域連携促進事業 「来人来人里創り創成プロジェク ト」	H23年~ 現在	・能登町健康福祉課 への健康支援の方策 の示唆と、共同実施	・イベント参加 者数 ・体組成変化	_	・継続的に健康支援 を行えるような方策 を提示していく。	能物の通知を高端の大きな、 を動物の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の通知を高端の独立を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	住民の健康意識を高 めるため、デロコ「ロ チャレンジ」コーロコモ運動教室」の大 学との協同開催	猿鬼歩こう走ろう健 康大会の保護大学の 長大学の保護大学知内 東ンとは 東ンとは 東京 で で 対 い で が 対 が は の で が で が 対 が は の の る が さ が の る が る が る が る が る が は の あ が は の が さ が は が は が は が は が は が は が は が は が は
H22年10月 かほく市との包括連携 協定	H25年~ 現在	・対象者個人へのアドバイス	・健康診断の結 果	_	・参加者の数が増えるように広報していく。	かほく市は、認知症と 糖尿病の割合が高い。	「かほく市と石川県 立看護大学の包括的 連携に関する協議 会」平成26年度連携 事業	とを目的とした、市
H23年:食と地域の交流促進対策交付金事業「棚田が織りなす食・ 緑・健康の里づくり」	H25年~ 現在	・地域資源を活用した地域資源を活用した地域振興集をがいづ・住民の生きがいづくり・地域の情報発信方法	・イベント参加 者数	_	・成果を踏まえて、次年度への継続について検討していく。	津幅制部を占め、	_	① 支援いただく人員役 材:興津営農組合師、名 投連、営農組合師、名 程程体、元年 程度、宗東県東 報告、元 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一 第一
H22年10月 かほく市との包括連携 協定	H24年 ~現在	・地域の集団健康診 断のフォローアップ の実施を調査方 後の対応策の方向性 の提案	・イベント参加 者数	_	・成果を踏まえて、 次年度への継続につ いて検討していく。	は、集おの、をその所所 ににえますの を ・ は、集おの、をその所所 にに、まおの、をその所がと、9 たいとので、1 年が後しり事がらいますがかア・リンの康存とに合う。 1 年ので、9 たいといるのが形態なるとは、す地性を ・ は、まれの、をその所所 ににえるで、1 年ので、1	-	できる限りの支援を 行います。
H22年10月 かほく市との包括連携 協定	H25年 ~現在	・地域看護学の一環 として、定期的な学 生の訪問	・高齢者の引きこもり者数の減少	_	・成果を踏まえて、 次年度への継続につ いて検討していく。			訪問対象高齢者のリスト指定
H22年10月 かほく市との包括連携 協定	H25年 ~現在	・地域ケア推進会議のメンバーとして、企画の助言、関係協力	・認知症患者の介護の質の向上	- 41	・成果を踏まえて、次年度への継続について検討していく。	平成23年の要介護認定 者は、65歳以上人口の 15.6%で、認知症を主 原因とする割合は30% と最も高い。	連携に関する協議	認知症にやさしいま ちづくりシンポジウ ムの企画・運営

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1).4	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例7	石川県立看護大学	学長及び学長の指名	富沢先大学、生活学、生活学、生活学、生活学、生活学、生活学、生活学、生活、主、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、生活、	北陸ライフケアシステム研究会	3	平成26年1月、北陸 ライフサイエンスク ラスターからの働き かけ	地域COI応募の準備	地域課題の整理等
事例8	石川県立看護大学	能登キャンパス構想 推進協議会学内WG	石川県、輪島 市、珠洲市、 能登町、穴水 町	能登キャンバス構想推進協 議会	123	H23年:「能登キャンパ ス構想推進協議会」	能登のする お寄し、所究動うを を表し、からない。 を目流してを を表し、からない。 を目流している。 を表し、からない。 をまし、からない。 を表し、からない。 を表し、からない。 を表し、からない。 を表し、 を表し、 を表し、 をまし、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも、 をも	・能・登地域の再生に向けた大学シの再生に人口向けた大きらの解発を出ている姿形でもの明確に、前面を記述される表形では、同じの学生のできない。 1 ののできない 1 ののできない 1 ののできない 1 ののできない 1 ののできない 1 ののできない 2 の
事例1	石川県立大学	金沢大学	石川県、輪島 市、珠洲市、 能登町、穴水 町	能登キャンパス構想推進協 議会	123	H19年:金沢大学の 「能登里山マイスター」 プログラム参画 H23年:「能登+センパ ス構想推進協議会」	能登の活力の向上に向 を活力のとの表示が でるできない。 でるできたのでも であるできたので、 であるできたので、 であるできたので、 であるできたいで、 であるでは、 であるでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	・生・研究を表しています。 ・生・研究を表しています。 ・生・研究を表しています。 ・生・研究を表しています。 ・生・研究をのででは、います。 ・生・研究をより、 ・生・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・中・
事例1	金沢美術工芸大学	金沢美術工芸大学地域連携センター	_	かなざわ燈涼会における工 芸作品の展示	1)	H22:参加団体による 全体会議	観光客等に金沢のエ 芸、食をはじめ、まち なみ、芸能の本物に ふれてもらう	展示空間のデザイン、工芸作品の展示
事例1	福井県立大学	生物資源学部	福井県	農水産資源を利用する発酵 製品の開発研究	1	県の行いた。 は会のでは、 は会のでは、 でしてがきるのででは、 でを地域大学のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	発展させるととも に、新たに麹菌、酢 酸菌等を利用した新 たな発酵商品を開発	・「梅酵母」を利用する研究開発・「速醸魚醤」の開発と利用
事例2	福井県立大学	生物資源学部	福井県	天然高分子多糖を原料とした植物病害抵抗性誘導剤の 開発	1	県社会の特別の 中では、 に	安全かつ環境負荷の 低い天然物由来の病 害抵抗性誘導剤を開 発する。	・キチンオリゴ糖製造技術の開発 ・病害抵抗性遺伝子発現解析技 術の確立 ・キチンのエリシター活性の評 価 ・育苗試験
事例3	福井県立大学	生物資源学部	福井県	伝統野菜などの福井県産農作物の健康機能評価ならび に機能成分解析に関する基 盤的研究	1)	を推進し、その成果 を地域社会に還元す る、福井県の「県民	じ物につうな県産農作とする県産活性を表していたがある。またが、大いのでは、からが、大いのでは、からが、はないが、は、からが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、からないが、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	・抗炎症活性の検討 ・血糖調節作用の検討 ・活性成分の単離・分析 ・分子作用メカニズムの検討
事例4	福井県立大学	生物資源学部	福井県	福井県在来ナス品種の栽培 方法の確立と系譜探索	1	県の会のは 原の会のを であるのので、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	福井の伝統ナス品種をの栽培方法ららまた。 は一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次では一次で	・栽培環境と伝統的栽培方法の 記録・品種特性の解明 ・遺伝的マーカーを用いた伝統 ナスの系譜の探索 ・「福井の伝統ナス栽培法マ ニュアル」の作成
事例5	福井県立大学	海洋生物資源学部	福井県	網羅的遺伝子解析技術を用 いた魚類ウイルス感染防御 機構の解析	1	県の行の対象では、 東の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大の大	感染を防御するメカ ニズムがどのように 働いているかを解析	・ウイルス感染魚の遺伝子発現 動向の解析 ・感染後の時間経過に伴うウイ ルス分布の解析 ・不顕性感染魚の免疫因子の働 きの解析

取組の根拠	取組期間	明 取組における大学の は	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 とを記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
なし	平成26 年7月~ 現在	課題整理のリーダー	協働自治体数	平成26年:6自治体	石川県商工労働部産 業政策課との連携	日本の主ない。 日本の主ない、 日本の主ない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のまない、 日本のない、 日本のない、 日本のない、 日本のない 日本のない 日本のない 日本のない 日本のない 日本のない 日本のない 日本のない 日本	サエス県産業 特別 表示 を で を で で で で で で で で で で で で で で で で	研、保証を 研、保証を 研究開開係業インン 会は、分野また研開での がは、分野また研開で、 がは、分野また研開で、 のは、分野まの研開で、 のは、分野まの研開で、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは
地域づくり連携協定(H19年):金沢 大学、石川県立大学、輪島市、珠 洲市、能登町、穴水町	H25年~	今年度においては、 学生教育・活動支援 中土書を「デーマンエクト」をアプログログログ が出来る。 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	物や魚介類を	町営施設において提供し、地域住民・観光客の施設利用促進 につなげる。	能登キャンパス構想 協議会は、継続的は 連営しており、取り 組みは維持され、発 展している。	町内宿泊施設の利用者数 減少と地域住民の健康増 進	能登キャンパス構想 推進協議会平成26年 度学生教育・活動支 援事業	レシピの具現化と
地域づくり連携協定(H19年):金沢 大学、石川県立大学、輪島市、珠 洲市、能登町、穴水町	H19年~	本学のシーズであるなと生物資源業生品を表するない。 本学の源源 農食 記述 地等 自連域の産連の変産通の変産通ののではないが、 一次のによる地域のを発学体のによる維持。	策等の研究及び 提案を行った。 また、各地で行	地場産性のは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	能登キャンパス構想 協議会は、継続的に 運営しており、取り 組みは維持され、発 展している。	奥能登地区の地域振興	奥能化、発音を 一年の 一年の 一年の 一年の 一年の 一年の 一年の 一年の	受託調査の提案及び 研修事業に対する支 援
-	H22年~ H25年	担当者教員を配置 し、関係者間の連絡 調整、進捗管理を担 当	_	H25年:出展学生25 名	_	_	_	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	・研究開発	・発新の水・とり生金所の井品地ない。とり生金所井品地ないした数し術出に、ついまでは、このは、いついまでは、このは、いついまでは、このは、いついまでは、このは、いついまでは、いついまでは、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが、いったが	-	-	-	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	・研究開発	・新たな病害抵 抗性誘導剤の開 発	-	-	_	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	- 調査研究	・伝統野菜の機 能評価・科学の立証による強化の生産者の表達を ・一次では、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一、 ・一	-	-	_	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	- 調査研究	・伝統ナス栽培 の拡大による伝 統の承継	-	_	_	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	・調査研究	・ウイルス感見をいいている。中心に表生の機に表生の機に表生の機にもありませる。というないでは、からないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、	-	-	-	-	-

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例6	福井県立大学	海洋生物資源学部	福井県	エラムシに強いトラフグ養 殖のための分子基盤の解明	1	県の会議を 東の会議を が一次のでは、 であるのが、 であるのが、 であるのが、 であるのが、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	エラムシ(寄生虫)の の養殖によりますな の養殖になり、ラマの 養殖でなり、ラマの 養殖のため、一般の 養殖のため、 養殖のため、 発染・排除の仕組みを 明らかにする。	エラムシはトラフグには感染するがクサフグには感染しないため、両種の遺伝子を比較・解析し、エラムシの感染・排除に関わる遺伝子ととその役割を特定する。
事例7	福井県立大学	海洋生物資源学部	福井県	大気沈着窒素が嶺南流域圏 の水環境に及ぼす影響の評 価	4	県の会の性が はなのにない ないにない ないにない ないにない でいるので、 でいるのので、 でいるのでいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるのでいるので、 でいるのでい。 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるので、 でいるで、 でいるでいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるでいるでいるで、 でいるでいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるでいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるでいるで、 でいるで、 でいるでいるで、 でいるで、 でいるでいるで、 でいるで、 でいるでいるで、 でいるで、 でいるでいるで、 でい		・大気から陸域への窒素沈着量 の評価 ・陸水に含まれる大気由来窒素 の影響評価
事例8	福井県立大学	看護福祉学部	福井県	福井県における医薬分業に よるかかりつけ薬局機能の 定着性の背景に関する研究 ーGIS分析による解析と 薬剤師の認識調査ー	3	を推進し、その成果 を地域社会に還元す る、福井県の「県民	分業体制の実態を検 討し、超高齢化社会 にある福井県における で着性に関連する背	・福井県における医療関連の既存データの収集と医薬分業実態の分析 ・保険調剤薬局によるかかりつけ機能に関する薬剤師の認識に関する分析
事例9	福井県立大学	地域経済研究所	福井県	アジアにおける日本企業の 産業競争力と国際分業の再 編 一福井県企業のアジア事業 展開の可能性を探る一	1	県の行の政施策でを反映究 社会の一次を反研究 とした特色し、会に同じない。 をを地域社井よの原立、 をを地域社井よる研究果す をを地域直に献択 地域直に採択	アジア企業の製品別と 大い転優位(競争業再編 の方向性を使りますに し、福井県(日本)企 まのアジア生産別の可能性と まのアジアを進出先の 選定に資する。	・アジア各国・地域の産業競争 カと輸出品の比較優位構造の分析 ・中国・タイにおける産業集積 ・ウローバル化の進展に伴うア ジア国際分業再編の分析 ・福井県企業のアジア事業展開 の可能性と課題の提言
事例10	福井県立大学	生物資源学部	あわら市	カニ殻農法による県内農作 物の地域ブランド化とトマ ト新品種の育種	1	県社会の中では、 は会の中では、 は会の中では、 でした推進な社界のでは、 をを地域は井泉研究果する、 には、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	資材「キトオリゴ	・カニ般由来のキトオリゴ糖を使用しトマトを栽培 ・「カニ穀トマト」をあわら市を中心としたイベントでPR ・「カニ穀トマト」に適した新品種の開発
事例11	福井県立大学	生物資源学部	福井県	福井県での栽培に適したパ スタ用デュラム小麦品種の 開発	1	県立の 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京	パスタ用途で市場は が期表できるでデー福ナ ム小変においで適した 県での競稈の新品種 を育成する。	・デュラム小麦の生育特性の解明と関与する遺伝子の特定・早生優良小麦品種「福井県大3号」との交雑による早生短稈デュラム品種の育成
事例12	福井県立大学	海洋生物資源学部	小浜市 越廼漁業協同 組合	ふくいの和食食材の商品開発および販路開拓に関する研究 一福井市越廼の水産加工品開発と小浜の和食食育を結ぶ一	1	県の行政施策や地域映 社会のニーズを反研究 とした特色、人会に関いて、 を推進社界の東立を をを地域社界。 の成立原、 をを地域主の原立原、 を が加による研究推進 地域貢献択 地域貢採択	和食の食味がきた。	・福井市越廼における水産加工 食品の販路開拓 ・水産加工食品の生産・開発と 和食メニューの提案 ・ふくいの水産加工品を生かし た和食メニューの提案と和食食 育
事例13	福井県立大学	海洋生物資源学部	福井県	三方湖におけるブルーギル の資源変動予測と変動要因 の解明 ブルーギル増大問題を抱るむ北潟湖での応用 をめざして	4	県の行政施策を地域映究 東の行政ニーズをののようであるののであるののであるののであるののででででででででででででででででででで	三方湖で開発したブ ルーギル駆除手法の 有効性の検証と北潟 湖への応用を図る。	・三方湖のブルーギル個体数モニタリング ・人口産卵礁を用いた繁殖阻害 の有効性検証 ・ヒシ群をとブルーギル稚魚分 布の関係調査・北潟湖でのブルーギル調査
事例14	福井県立大学	海洋生物資源学部	若狭とびうお 会 (小浜市の水産 加工・流通業 者の会)	新規な性状を付与した魚類 醤油干しの開発と試食会・ 試験販売に基づく製品の改 善	1)	県社会の特別の 原文の のの のの のの のの でを のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	伝統食品「魚類醤油 干し」に新規な性状 を付与した商品を開 発する。	・使用品コンセプトの決定 ・試作 ・試食会・試験販売の実施とア ンケート調査 ・化学分析および官能検査結果 の解析
事例15	福井県立大学	海洋生物資源学部	福井県	九頭竜川アラレガコ伝統文 化の再生を目指した増養殖 技術の開発	1	県会の大きな地域映究果す民からなど、 県の行のエーのようでは、 などるるので、 などるるので、 などるので、 などるので、 などるので、 などるので、 などので、 とにの「立性 ははよれば、 には、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	伝統漁法復活に向け た九頭集活に の再生に向け が立て 化再生に向けたアラ と で で で の の の の の の の の の の の の の の の の	・稚魚の放流適性・放流適地調査、河川構造物および魚道の検証・効率的・高生産なアラレガコ養殖技術の開発・アラレガコ伝統文化継承のためのシンポジウムの開催、環境教育活動の実施
事例16	福井県立大学	看護福祉学部	福井県	院内研修における企画力育成・強化モデル有用性の検証 正・中小規模病院の研修企画 を通して一	3	県の行いた。 は会の年のような 社会の中であるので、 でを反研究 をもし、会にのいてが をも地域社井る。 ではまする。 による研究 をか加て原文 地域資源状態。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	平成22~25年度に福 井県から受託した機 井県かり東京院研修成的 が東京では、1000年では、1000	・「研修企画力の育成・強化モ デル」の検証

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割		提示が困難な場合 を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自 治体の果たす主な役 割
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	・調査研究	・フグ養殖における寄生虫の予防や駆除生虫科性の音生虫科性育種に繋げる。	-	_	_	_	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	・調査研究	・越境大気汚染 の現状を理解 し、今後の対策 へと繋げる。	-	_	-	_	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	- 調査研究	・かあに特地であるにあった耐力を表示である。東では、大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大	-	_	_	-	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H25年~ H26年	- 調査研究	・企業への情報 提供 ・企業のアジア 進出相談に反映	-	-	_	-	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・「カニ般トマト」の栽培試験・キトオリゴ糖の効果検証	・次世代農業資ゴ村トオリリカの高級ブラウル・トリの地域ブランド化	-	-	_	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・遺伝子解析 ・新品種の育成	・市場性が期待 できる小麦新品 種の育成による 小麦の地産地消 の促進	-	-	_	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	- 調査研究	・製物を担いた。 ・製物の はいい はい	-	-	_	-	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	- 調査研究	・ブルーギルに ついて汎用性の ある効果的な除 去対策を構築	-	-	_	-	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・新商品の試作、分 析、評価	・新商品の完成 ・販路の拡大	-	_	_	_	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・調査研究・シンポジウムの開催	・アラレガコ伝 統文化の再生	-	_	_	_	_
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・調査研究	・「研修企画力 の育成・強化モ デル」の有用性 確認と課題の抽 出	- 45	_	_	_	_

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例17	福井県立大学	学術教養センター	福井県	中山間地における農業農村 の活性化策 〜小水力発電とその利用に 関する実証実験〜	1	を推進し、その成果 を地域社会に還元す る、福井県の「県民	地域の自然エネル ギーを使う実証実験 によって農業農村の 活性化策をモデル化 する。	電実験
事例18	福井県立大学	恐竜学研究所	福井県	福井県及びタイ産恐竜の脳 函化石を用いた脳形態の3 D 復元	1	を推進し、その成果 を地域社会に還元す る、福井県の「県民 参加による県立大学	こ様とにより はなな研大県 がでするの動と を、井展示・ での動きと をでいた。 での動きと をはでの での動きと をでいた。 での動きと をでいた。 での動きと をでいた。 での動きと をでいた。 での動きと をでいた。 でのでいる。 でい。 でいる。 でい。 でいる。 でい。 でい。 でいる。 でいる。 でい。 でい。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。	・脳函化石のCT画像作成 ・3Dプリンターによる脳の形 態復元
事例1	岐阜県立看護大学	看護研究センター	岐阜県	共同研究事業	3	公立大学として開学 当初より企画運営	当該事業をとおこしてのは、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切では、一切で	本学の研究者が、現場の看護師 との協働により、現場の抱える 課題等の解決に取り組む
事例2	岐阜県立看護大学	看護研究センター	岐阜県	看護実践研究指導事業	3	開学2年目より実施	県研を活動を 県研をは を は を は を は を は を は に な よ り に た を に た を に た を た た た た た た た た た た た	実態に則した指導・研修方法を
事例1	情報科学芸術大学院大学	メディア表現研究科	美濃市	ものづくりオープンメソッ ドプロジェクト	1	本学のプロジェクト に美濃市の担当者が 参加し、その後研究 フィールドを美濃市 に設定した	新しい形の観光スタ イルの提案	観光資源等を生かし、自転車を 中心とした交通手段と情報技術 や各種のデバイスを組み合わせ る。
事例1	静岡県立大学	産学連携室	静岡県	ムセイオン静岡	4	国際関係学部立田教 授が近隣文化施設に 提唱し、参集した。	近在する文化 6 施設 の連携	施設の貸し出し、セミナーの共 同開催、講師相互派遣、文化の 丘フェスタの開催
事例2	静岡県立大学	学生ゼミ活動	静岡市	つながるくさなぎ	3	経営情報学部生が草 薙商店街	地元商店街の活性化	イベント開催、店舗案内冊子作成、マップ作成
事例3	静岡県立大学	学生サークル 「YEC」など	牧之原市	茶々若会	3	国際関係学部津富教 授が市から依頼を受 け、学生を派遣した	コミュニティー再生	小学校区の若手住民(10~30歳 代) が集まり、ネットワークを 形成
事例4	静岡県立大学	医療経営研究センター	掛川市、袋井市	医療人材養成講座	1	掛川市と袋井市は共 立病院を運営営してお り、先生が医療経営 の研究をしているた め、アドバイザーに なっている。	公立病院経営	病院経営に携わる職員の人材育成

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け	収組における国談日
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年~ H27年	・実証実験	・6次年の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の日本の	-	-	-	-	-
県民参加による県立大学地域貢献 研究推進事業実施要綱	H26年	- 調査研究	・大学での教育 や神県立恐展 博物・教育 の開発	-	-	-	-	-
県内の看護の質の向上に寄与する という本学の設立の趣旨	H12~	現場における実践課題の明確化の確認研究施分の実施分の事情の報告の報告の報告の報告の報告の会に表示の報告により会に表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表	看改組現課なあ保利確こ現にの向る 音楽型 は、	県内の看護サービス の質の向上 看護サービスの質の 向上にむけた組織的 取組みの継続	単年度で一定の成果 があがったもので も、看護業務改を次の ために継続して次の に取り 組む	を	保健医療計画	一部の研究課題の相 手方
県内の看護の質の向上に貢献する という本学の設立の趣旨	H13~	看護実践現場におけ を実践現場に担保 を実践の を実践を調整を を表現を を表現を を表現を を表現を を表現を を表現を を表する を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	看改組現課なる保利確こ施数職組みにある場所である場所である。 のかたこ実は向める意整組 福一て ないのがる であいがる であいがる があいがい かんかい かんかい かんかい かんかい かんかい かんかい かんかい か	県内の看護職のネットワークづくり 互いに学びあう関係 性づくり	必要に応じて複数年度にわたる継続実施 度にわたる継続実施 が修会等に応じを強備 が要に応じを備 が要に応じを備 が要になるできる。 が必要になるできる。 が必要になるできる。 が必要になるできる。 が必要になるできる。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 の必要がある。 のでき。 のできる。 のでき。 のでき。 のでき。 のでき。 のでき。 のでき。 のでき。 ので。 のでき。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので。 ので	を	保健医療計画	一部の事業におい て、研修協力者とし て参画
産官学連携活動に関する覚書 締結者 美濃市、情報科学芸術大学院大 学、岐阜工業高等専門学校、 (株)タカイコーポレーション、 (株) 喜乃紀	H24~ H26	プロジェクト全体の 運営、各種実験や ワークショップの実 施、各種デザインの 担当等	_	_	_	サイクルシティ構想の 一つの切り口としての 自転車と観光の連携促 進 特にレンタサイクルの 利用実態の調査	美濃市サイクルシティ構想	検証フィールドの提 供
文化の丘づくり事業推進に関する 協定	(H21. 3. 11) H25. 10. 2改 定~ H28. 10. 2	発案(主導)	H26リベラルアー ツ×ジャパノロ ジー講座を8回 開催	毎回30人以上の参加 がある。	年3回各機関長が集 まる会議、同担当者 会議の実施	地域の文化担主体として携ないない。 ない 化塩主体 として携 することでは主、地域 社 全地では 東京 を言ることでいった。 は、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまでは、 でいまない。	興基本計画における 「連携の考え方と可 能性」として、「ム セイオン静岡」が例	中心とした県立施設 が構成員として参加
包括連携協定	H24. 4~ H27. 3	取材から作成まで学 生が関与	-	-	-	草権地域が独自に持つどかは、 歴史、文化、自然なに対 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 では、 のでは、	-	学生では、 ・ 本本学 ・ 本本 ・ 本本学 ・
包括連携協定 牧之原市「地域の絆づくり事業」	H26.5~ H27.3	学生がファシリテー ターを担当	またいのでは、またいのでは、またいのでは、またいのでは、まのでは、までは、またいがいまたががいまたががいまたががいる。	-	茶々若会のメンバー が各地区のまちづく りの取組に中心的に 関わって行く。	地区のまちづくり等の 活動に若者や女性の関 わりが少ない。	総合計画、年度戦略プラン	会の開催支援 研修会、講演会、視 察等の実施
受託研究契約	H26. 4~ H27. 3	講座の実施	_	_	_	掛川市と袋井市別に あった市立病院を統合 し、共立病院を設立し た。	第1次基本計画後期 計画:病床利用率 90% (H28)	運営主体

	大学名	取組の主体となる大学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例5	静岡県立大学	地震防災委員会	静岡県	防災士養成講座	4	県民の防災力を高め るため、県が資格取 得講座を開設し、共 催している。	防災·減災	防災士養成講座の開設
事例1	静岡文化芸術大学	地域連携室	静岡県及び浜 松市	ユニバーサルデザインプラ スインはままつ	3	ユン県同で学、では、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	誰いたしたい。 は、大したのとなりでは、 は、大したのでは、 は、大したのでは、 は、大したのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、大したいのでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	【展示・体験イベント】 誰にもといり物をとまれて、 ですったとはいりり物をとまれて、 ですった。 にもとしてをはった。 は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、
事例1	愛知県立大学	愛知県立大学 地域連携センター	愛知県 地域政策課	あいち地域づくり連携大学	3	H20:企画について検 討	地域の担い手不足に域が応する関係をする関係を対したが、多ましたするとしてはない。 では、	市町村をフィールドとして、市 民主体の地域づくりに関する課題・取り組みをテーマに議論 し、グループ演習を通じて政策 提案までを行う。
事例2	愛知県立大学	愛知県立大学 地域連携センター	長久手市	長久手市大学連携推進協議 会に基づく事業	3	H22〜H24:市内4大 学との包括連携協定 納結 H24:長久手市大学 連携推進協議会発足	を大学に提供するな ど、相互の発展や充	長久手市長秘書インターンシップや大学生による起業、市の活性化に関する実施事業企動提案 発金の実施など、さまずまな分野で学生の参加で学生の参加で学生でありません。 は、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では
事例1	愛知県立芸術大学	愛知県立芸術大学	長久手市	オペラ公演	4	H10に開館した長久 手文化の家を文化し 有活動の拠点と生台公 で、等義所展へ芸術経 で、等義所展へ芸術館の の、住民の芸術としてい を提供してい	地元の方々にも本格 的なオペラ公演を鑑 賞していただくこ と。	地元長久手市における講演の実 施
事例2	愛知県立芸術大学	日本画専攻	安城市	本證寺本聖德太子絵伝現状 模写	4	安城市歴史博物館所 蔵の本證寺本聖徳太 子絵伝の現状模写の 委託を受ける H22 年度	不慮の劣化や損傷に 備えて作品の現状を そのま、移動や公開に ま動いな場合 にと、移動や公開に 制限のあること。 替とすること。	汚れや傷、絵の具の変色も含め 現在の状態をそのまま描き写し を実施。
事例3	愛知県立芸術大学	愛知県立芸術大学芸 術創造センター	長久手市	地元長久手市との連携	3	地元に会議を 地元と分野た。 は力を は力を は力を は力を は力を は力を は力を は力を	地域社会の芸術や文 化、教育、まちづく りなどの振興	展覧会・演奏会の開催、市内小学校への演奏派遣、広報誌等の デザイン等

取組の根拠(当該取組の根拠となった、協定	取組期間 (例:H	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述)	継続した取組になる			取組における当該自 治体の果たす主な役
や契約の名称と締結者を記入)	○年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	割
実施要領	H22. 8~ H27. 3	会場の提供、講師派遣	-	_	資格認定を行っている。	南海 は 大地震等、 東海 は で で で で で で で で で で で で で で で で で で	ることを目指し、具 体的な行動計画であ	域防災力の向上に寄
【取組みの根拠】 UD中(プラス)inはままつ実行委員会 【構成】 静岡県(くらし・環境部管理局) 浜松社会・男女岡文化芸術・明本規一の一大学法人 会の主人の一大学法人 全立大学法人 が関立と、 主人の一大学法人 が関立と、 全 全 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会 会	H26~	事行本学服一位の大学展示で、 事行本学解子で、 の長妻といく、 の長妻といく、 の長妻といく、 の長妻といく、 の長妻といく、 の長妻といく、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 ののいか者のの事が、 のの事が、 のの事が、 のの事が、 ののいか者ので、 ののいか者ので、 ののいか者ので、 ののいかで、 ののいか者ので、 ののいか者ので、 ののいか者ので、 ののいか者ので、 ののいを、 ののいる者ので、 ののに、 ののいる者ので、 ののいる者ので、 の	・来場者数 ・出展 (参加) 企業数	【講演会】 来場者数 232人 【展示・体験イベント】 参加団体 20団体 (うち展した地域企 業数11社) 来場者数 3,200人	事業完了後も定期的 に共権者と打合と年 会議を持続表 以降の機続実施に けた検討を行ってい る。	(	画 (浜松市) (浜松市コニバーサル デザイン条例 第2次浜や市ユニ バ画サルデザイン計 画浜松市公共建ザイン 指針 にいまではいる。	事業の大学を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を
愛知県市町村振興協会と地域問題 研究所との委託契約	H21年~	・教員による指導、 監修 ・学生の派遣	・先ケに学る・具事スる・員合で・生のネくる・ 大ケに学る・具事スる・員合で・生のネくるは、		多学生が生からない。  一部では、大きないでは、まないでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	市町村・住民組織の自 主的・主体的な活動の 支援	あいちビジョン2020	・企画、運営、広 報、参加募集 ・関係者との調整
長久手市と愛知県立大学との包括 連携協定 ・長久手市、愛知県立大学	H24∼	- 学生の派遣	・を生生の大きない。	-	定期的に協議会を実 施する。	地域自治と住民協働の推進。	長久手市第5次総合 計画	・関係者との連絡調 整
〇〇年度長久手市分家の家提携事業 愛知県立芸術大学オペラ公演 「〇〇〇〇」にかかる協定書 愛知県公立大学法人理事長及び長久手市長	H12~	長久手市文化の家の 提携事業としての事 業の実施	入場者数	1,000名	-	長久手らしい文化の創造と振興に関する取組 に関する取組 に関する住民への浸透 や情報提供不足		関係者との調整
本證寺本聖徳太子絵伝現状模写制 作委託 愛知県公立大学法人理事長及び安 城市長	H22年~	文化財の保存・修復技術の地域への還元		安城市歴史博物館での展示の実施	愛知県立芸術大学文 化財模写保尊修復研 究所の設置による強 化	文化財の保尊修復の技 術者不足	第7時安城市総合計画(H17年度~H26年度)	関係者との調整
長久手町(市)と愛知県立芸術大学との連携に関する協定書 学長及び長久手町(市)長	H22年~	芸術のまちづくりの学 推進、地域振興とかいの学 構集興にかから関する 事業や研究に関する ことへの協力等	長久手市大学連 携推進協議会へ の参加 であーと」へ の参加	-	-	地域自治と住民協働の推進。	長久手市第5次総合 計画	関係者との連絡調整 広報

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例4	愛知県立芸術大学	デザイン専攻	豊田市	"和紙のふるさと・小原和紙"の文化再創事業	①③	豊田市より共同研究 申請書の提出 H25。6 協定書締結 H25.7	和紙のふるさと、小原和紙にのふっていたとかでいた。本本のでは、小文化生物では、小学規を対している。というでは、「大学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学学	①小原フィールドワーク ②和紙と教育。 ③小原を育る。 ③小原を一直を担べといる。 ④葉大三古と近代工芸、さらに 5藤井達吉インへ 5の藤井達古インへ 6の伝統和紙森デ紙の研究と再生 で小原プレゼンテーション
事例1	名古屋市立大学	医療デザイン研究セ ンター	名古屋市	医療デザイン研究センター の設置	1	・H24年の医療か年を ベーショでラン5か年が 略(ベー等を医療性 が、ベーショで同島の が、ベー等を医療性 が、ベー等を医療機能を が、メシを医療が が、メンを用いて ・H26年にして ・H26年にして ・H26年に が、病療で ザイ設置	医学、薬学、病院後、連の 芸術上、実際、 養婦、生物の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、主な、 、連の 、 、連の 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	(1) 研究・開発事業 (2) 臨床導入の橋渡し、臨床試験 の支援 (3) 研修会、講演会、ワーク ショップ等の開催 (4) コンサルティング及び製品開 発支援 (5) 補助金事業等の申請及び支援
事例2	名古屋市立大学	未来医療人人材育成 ブロジェクト委員会	名古屋市	地域と育む未来医療人「な ごやかモデル」	3	・H25年:文部科学 省「未来医療形成事 業」に採択 ・H25年:関係大学 間で協定書を締結	学生、高地域を対しています。 学生、高地域を対しています。 を指者が着います。 を持ちます。 を持ちます。 できるりに、 できるりに、 できるりに、 できるりに、 できるりに、 できるりに、 できるができるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができるができる。 できるができるができるができるができる。 できるができるができるができるができるができるができるができるができるができるが	・未来医療人材育成システムの 構築 ・学生の地域参加によるコミュ ニティの活性化等 ・暮らしの保健室運営、在宅医 療多職種連携研修会の実施等
事例3	名古屋市立大学	人文社会学部	名古屋市	ようこそ大学へ!ブロジェ クト	•	子ども青少年局より	児童 養護施施設 やできた を できた できます 不 できます 不 できます 子 招 生 さ できます 子 招 生 と できな	・教授研究室訪問 ・心理学実験体験 ・学生登体験 ・学生による大学生活の紹介 ・夏休みの宿題支援
事例1	滋賀県立大学	地域共生センター	滋賀県豊郷町	とよさと快蔵プロジェクト	3	さとまちづくり委員会」が引き取り、学生と一緒に改修をかける。それをきっけに環境建築デザイン	ちづくり委員会と協 力しながら、町に残	スなど)、イベント企画、町の イベントへの参加、蔵を改修し
事例2	滋賀県立大学	地域共生センター	滋賀県多賀町	Taga-Town-Project	•	多林か春化学「テ「ターない」を を持ち年、をが をおいたるが違い。 をおいたるが違い。 をおいたるが違い。 をおいたるが違い。 をおいたるが違い。 をおいたものがのいたがか動き。 ないまり、でといる。 をといったるがのでとを がのもないる。 をといったるがのがなる。 をといったるがのがなる。 をといったるがのがなる。	多賀町が活気あふれるまちになること。	多質の魅力を見つけ発信することで、多くの人に多質の良さを とで、多くの人に多質の良さを 知ってもらえるよう、その し図鑑の作成や各様イベンの参加、 開催、多質のお祭りへの参加、 活動拠点の整備などに取り組ん でいる。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
共同研究協定書 愛知県公立大学法人理事長及び豊 田市長	H25~	和紙のふるさと施設 のあり方や字牛など の具体的方策を研究	小原和紙の再創	①和こ明空共和 (新人) 性加向 生る一 感 和の生 で 芸担 衛付の 学よイ と しゅう にいった 新年にず成和な芸展と流言化の成 計解 大郷 (本人) かん 大 (本人) 大 (	_	小原和紙工芸作家の後 継者不足、また、新た な創造へのアプローチ が乏しい。	政計画	関係者との調整 資料作成
医工連携事業化推進事業 (経済産業省、厚生労働省、文部 科学省) 経済産業省「地域オーブンイノ ベーション促進事業のうち大学に おけるオープンプラットフォーム 構築支援事業」	H24デルベョ H26療イ究タ ~ィイーン ~ ドンセー	・企業とと医療現場ン・企業ととのの基準を表して、一次の基準に対して、一次の基準に対して、一次の基準に対して、一次の基準に対して、一次の基準に対して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次の基準を表して、一次のよりで、一次のより	受託又は共同研 究契約数 補助事業への申 請件数	H25年: 企業からの受託事業 1件 H26年: 企業からの受託事業 1件 補助事業の採択件数 3件	企業、行政が参加ないで るないででするというでするというでは、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、 でで、	圏域にな発生を ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は ・ は		・ は は が は か は か は か は か は か は か は か は か は
・未来医療研究人材養成拠点形成 事業の共同実施に関する協定書 (名古屋学院大学、名古屋工業大 学) ・地域包括ケアシステムの構築推 進に関する連携協定書(名古屋 市)	H25年~	・未来医療人材の育・ホート (Aging-in-Place)の質を向上する一番・のの動発健動を一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一番・一	・ 女子 できます かくり かくり かくり かくり かくり かくり かくり おいり かいり でき でき でき でき でき でき でき でき かい	・教育プログラム受 講者数 →H25年:265名 ・暮らしの保健室訪問者数 →H25年:24名 ・在宅医療多職種連携研修会参加者数 →H25年:63名	文部科学省による助成期間は5年に間であるが、名が、自体のでは期間のを対明であるが、名を対象を表されています。 できる おいま はいい こう かい	団塊の世代がすべて75 歳以上になるH37年を めどに、結婚者が住み 慣れた地域の地域の 様割づくりが喫緊の課 題である。		在宅医療・介護連携 の推進版といる の推進版のがあたる の推進版である である である である である である である である である である
名古屋市子ども青少年局からの依頼による本学人文社会学部(谷口由希子研究室)との共同企画	H25年~	ボ学子・計算なく価元をとと本けたたと 生あ感をとしていにおける ・ では、 ・ でとげ 相の。 ・ さいには、 ・ でとば 相の。 ・ さいには、 ・ でとば 相の。 ・ さいには、 ・ でとば は。 ・ でとば と。 ・ でとと と でと	(今後は参加児 童に対する効果	参うなと、	など名古屋市と連携 し実施した。 〔日程〕 児童、学生、教員が	家庭環境などに困難を抱える子どもに対して、学習支援を行うない。といまない。	_	本企画は、市からの 依頼により、名古屋 が実施する 共同企画
地域の活性化と人材育成における 豊郷町と滋賀県立大学との連携・ 協力に関する協定(平成26年6 月26日締結)	H16年~ 現在に 至る	『ファウン はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	10年で10件の物件改修と活用	-		空き家の増加、遊休田 の増加、地域文化の継 承 等	豊郷町総合計画 等	課題や取組の提案 連携する地域団体間 の調整 学生活動の支援
地域の活性化と人材育成における 多質面と滋賀県立大学との連携・ 協力に関する協定 (平成26年6 月26日締結)	H16年~ 現在に 至る	『ファラス では、 『ファラス では、 『ステー・あいで、 アー・あいで、 アー・あいで、 アー・あいで、 アー・あいが、 アー・をのででは、 アー・のででは、 アー・のででは、 アー・のででは、 アー・のででは、 アー・のででは、 アー・のででは、 アー・のでは、 アーをは、 ア・のでは、 ア・のでは、 アーでは、 アーをは、 アー・のでは、 アー・のでは、 アー・のでは、 アーをは、 ア・のでを、 ア・のでは、 ア・のでは、 ア・のでは、 ア・のでは、 ア・のでは、 ア・のでを、 でを、 でを、 ア・のでを、 でを、 でを、 でを、 でを、 でを、 でを、 で	多賀暮らしの教 君書プロショック トなどなが増え できている。			山間部に近い集落の著 しい人口減少、空き家 の増加 等	多賀町総合計画 等	課題や取組の提案 連携する地域団体間 の調整 学生活動の支援

	,					,	,	
	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1).4	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例3	滋賀県立大学	地域共生センター	滋賀県内各地 宮城県南三陸 町、気仙沼市 など	スチューデントファーム「 近江楽座」まち・むら・く らしふれあい工舎	1234	平成16年度に文部科学省の「現代的教育 ニーズ取組支援プログラム(現代GP)」 に採択された。	3 〇学・大組に 大組に はいますが、大組に を対していますが、はいる。 はいまで、はいる。 はいまで、はいる。 はいまで、はいる。 はいまで、はいる。 はいまで、はいる。 はいない。 はい	学生、 地域は たかして、 地域は たかして、 地域は みます ます ます ます ます ます ます ます ます ます まず
事例4	滋賀県立大学	地域共生センター	近江八幡市	近江八幡デザイン・カレッ ジ	14	H23.4 連携協力協定 締結 H25~ 地(知)の拠点 整備事業(COC事 業)における連携	近江八幡における地 域課題の解決に資す る人材の育成	地域人材の育成に向けて、地域 課題の解決や産官学民連携等の 多様なネットワークの形成に向 けた活動・講座等を展開
事例1	京都府立大学	京都府立大学地域連携センター	【25年度実 績】 (表記 ) (表記 ) (表 ) (表 ) (表 ) (表 ) ( ) ( ) ( ) ( ) (	京都府立大学地域貢献型特 別研究(ACTR)	1234	一般公募した地域課題に係る研究テー中では、本学教員を中心に、構成するが調査をリジーが表示が調査・ ののできる。 できる	地域の課活動は、対している。 地域の課活を地域の課活を地域のに動を支援題う動域を行うな地域を合うである。 の調とにより、対している。 の語を集り、対している。 は、対している。 は、対している、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	(取組事例) ・地域活性化政策に関する調査 研究、提案 ・京ブランド産品の開発、需要 創出 等
事例1	京都府立医科大学	全人的医療人材育成・研究センター	宮津市、京丹 後市、伊根 町、与謝野町	丹後活き生き長寿研究	3	先行謝の海には、京都 府立与謝がの海に強病院 (現京都北部の海に医療・長 の子に リをいりをのの得りを ののでは ののでは として開始 として開始 として開始	前期高齢者(60~ 64歳)の名を北に関す明子 る核学的し、生態を病情 らかため発生に悪い がのため発し、を発売にき があることである。 では、 ることでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	丹後地域2市2町の前期高齢 者のモデル地区対象者に対し て、老化予防健診、検査〔頭部 MRI、歩行解析、骨密度 等〕、収集データの分析、対象 者へ結果報告書を送付する。
事例2	京都府立医科大学	全人的医療人材育成・研究センター	福知山市、舞 鶴市、綾部 市、京丹後市	北部地域医療人材育成セン ター運営事業	3	府 締 学 久 国療務舞赤鶴康市、	府北部地域にお育療提る にお育療提る を関係しため強化では、 をを関係するの研と疾動である。 をでは、 をでいる。 をでい。 とでい。 とでいる。 とでいる。 とでい。 とでい。 とでい。 とでい。 とでい。 とでい。 とでい。 とでい	協定書に基づき、平成25年度 で整備した医療機器を活用し、 北部公的10病院による合同研修 会等の実施
事例1	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	京都市・京の 七夕実行委員 会	京の七夕「竹と光のアート 作品」展	1)	連携する自治体から の要望を受けて	大学のまち京都とし て学生の力による観 光振興への貢献	学生制作のアート作品の展示
事例2	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	京都市・京都 花灯路推進協 議会	京都東山花灯路	1	連携する自治体から の要望を受けて	大学のまち京都とし て学生の力による観 光振興への貢献	学生制作のアート作品の展示
事例3	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	京都市西京区	西京魅力探訪	3	連携する自治体から の要望を受けて	学生の力により地域 の特色を紹介し活性 化への貢献	学生が地域の人々にインタ ビューし手書きで壁新聞を制作 展示
事例4	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	(株)読売連合 広告社	祇園祭のうちわデザイン制 作	1	連携する団体からの 要望を受けて	大学のまち京都とし て学生の力による観 光振興への貢献	学生制作のうちわデザインの提 供
事例5	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	長岡京音楽祭 実行委員会	長岡京記念音楽祭	3	連携する団体からの 要望を受けて	長岡京市の文化振興 への協力	管弦楽団による演奏会の開催
事例6	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	京都府文化環境部 文化芸術振興課	中丹・丹後演奏会	3	連携する団体からの 要望を受けて	オーケストラを聴く 機会の少ない地域で の音楽文化振興及び 地域活性化への貢献	管弦楽団による演奏会の開催
事例7	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	京都市、アン スティチュ・ フランセ関西	ニュイ・ブランシュ	3	連携する団体からの 要望を受けて	京都市内における芸術文化振興への貢献	アート作品の展示及びパフォー マンスの発表
事例8	京都市立芸術大学	連携推進課(事業推進担当)	国立京都近代 美術館	ホワイエコンサート	1	連携する団体からの 要望を受けて	大学のまち京都とし て学生の力による観 光振興への貢献	展覧会の内容に合わせたプログ ラムによる、学生の演奏

The ACL on ACL Abo	取組期		取組の効果 (具体的な指標の	)提示が困難な場合			当該地域課題に係る対応策の計画等への	To 60 to the 1 to 1 to 7 M of the
取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を配入)	間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	は、定性的な効果指標名	取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
_	H16年~ 現在に 至る	『スチューデント ファーム「近文学」 リスチューが正文学」 まち・むい主ないでは、全度は リステン・リスティー では、では、では、 では、できると実施 リスティー リス は リス は リス に リス に リス に リス に リス に リス に リス に リス に	近江楽座の活動・ を経験したOB・ の医の中かしたも起しに のに定対はあることに が地域えれるるてい が増 えてきている。	-	活動の自立化 (助成) の自立化 (活動) の自立化 (活動) 口でいていける) このではなり かいないを平成と3年 といいない はいいない はいいない はいいない はいいく をいいく はいいく きんしていく をいいく はいいく きんしていく かんしょう はいいく きんしん はいいく はいいく はいいく はいいく はいいく はいいく はいいく はいい	(毎年、滋賀県内各地 および県外で20前後の ブロジェ自2を持たること でおり、10年では は難しいです)	後のプロジェクトを 実施しており、自治	(毎年、滋賀県内各前を 海外で2ト台 地の前を がポープの で2トラン の が の 施を 限立 と は 難 して 定 と は 発 が で 2 ト と の に で 記 り て の に の に り に り に り に り に り に り に り に り に
・連携協力協定(H23.4 滋賀県立 大学、近江八幡市、近江八幡商工 会議所、安土商工会による四者協 定) ・000事業における連携(H25~)	H26. 7~	COC事業期間中は、 近江八幡デザイン・ カレッジの設置主に として活動を軌道に 乗せる役割を果た す。	またたがとすになって主が、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	-	運営の主体を徐々に 地域にシフトさせて いくことで継続性の 確保を目指す。	まちづくり・伝統文 化・健康福祉・地域産 業・自然環境等	近江八幡市・安土町 「新市基本計画」 等	滋賀県立大学等と共 同で取組の企画・推 進を行う。
京都府立大学地域貢献型特別研究 (ACTR) ※市町との連携包括協定に基づく 連携した取組みを含む	平成16 年~	・調査、研究(デー タ解析) ・専門的な知見による助言、成果の地域へ の還元(公開講座の 講師) 等	研究テーマ提案 者への事業成果 アンケートの結 果	回答のあった35の連 携団体のうち33団体 から「と回答 (具体的成果例) ・自治すラ の策定	地域の	地域活性化、森林整 備、環境問題等	ト」、「森林マス	状況把握、施策検討 のための会議や意見 交換会の開催、デー タ提供、会場の提供 等
実施計画書「丹後地域の中高齢者 の老化に関する縦断的疫学研究 (健康長寿コポート研究:丹後活 き生き長寿研究) Tango -Longitudinal Study of Aging」	H26年~	本を上、 を表し、 を表し、 を表し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 を主し、 をを力中科健に、 を表し、 を主し、 を表し、 を主し、 を表し、 を主し、 を主し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を表し、 を等に を表し、 を等に を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、 を、		-		地域住民の高齢化。そ れに伴う健康寿命の長 大化に対する対応。	法人中期計画において「地域包括ケアの取組支援」など医療の取組支援」など医療について位置付けている。	自治体の保健師等の参加等の人的な連携協力等。
協定書「北部公的病院における研修・研究用医療機器の共同利用等に関する協定書」	H26年~	本取組に係る事務 局を北部監し、 を地に設定し、 が が が が が が が が が が が が が が が が が が が	府北部地域に おける医師の定 着・育成を図 る。	-	北部公的病院各担 当者による会議の開 惟	恒常的なメディカル人 材の不足。	法人中期計画において、「地域健康者及、 長導者の通じた地域と 上導者の通じた地域と 医療を位置付けてい る。	自治体の公立病院に おいて人材育成事業 の実施な送診事業 の共同実施。
_	H. 24~ H. 26	「竹と光」をテーマ にしたアート作品の 出品	アート作品展示会場における集客の向上	_	_	観光閑散期対策	観光振興計画	観光客誘致の主導的 役割
-	H. 24~ H. 26	「灯り」をテーマに したアート作品の出 品	アート作品展示会場における集客の向上	_	_	観光閑散期対策	観光振興計画	観光客誘致の主導的 役割
_	H. 22~ H. 26	授業の一環としてそ こに暮らす人々の姿 と地域の魅力を紹介	地域の魅力を発 信することによ る地域活性化へ の貢献	_	_	町内会・自治会への加 入率の低下	地域コミニュティ活性化推進計画	地域の魅力の提供等 による自治会加入率 の増加
-	H. 24~ H. 26	祇園祭をテーマにし た作品の提供	祇園祭会場での 無料配布による イベント活性化	_	_	観光客を有効な広告受信者として活用	営業戦略の一環	観光客へのもてなし提供
_	H. 23~ H. 26	演奏会の企画・運営	長岡京記念文化 会館周辺地域の 活性化への貢献	_	_	文化会館施設稼働率の 停滞	中期目標の一環	演奏会開催の主導的 役割
_	H. 25~ H. 26	演奏会の企画・運営	中丹・丹後地域 文化会館施設の 集客の向上	_	_	文化振興政策の地域格 差拡大	京都府次世代文化継 承·発展事業	演奏会開催の主導的 役割
-	H. 23~ H. 26	イベントの企画運営 及びギャラリー@ KCUAの会場提供	イベント会場に おける集客の向 上	_	_	姉妹都市パリとの文化 交流促進	国際化推進事業の一環	文化交流施策の企画
_	H. 24~ H. 26	演奏会の企画・運営	美術館及び周辺 地域への文化貢 献による活性化	_	_	美術館の魅力の増進と 新しい鑑賞者の獲得	来館者増進戦略の一 環	来館者への美術館が 創造できる新しい魅 力の提供

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称の末尾に【計画】と記入すること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	大阪府立大学	大阪府立大学 地域連携研究機構	大阪府河内長 野市	河内長野市産業振興ビジョ ン策定	1	H24年:包括連携協 定の締結。 関係者へのアンケー り調査を及びと子会議・ 受員会の開催により 取組開始。	方について、現状や 動向から「強み」・ 「弱み」を洗い出し	に基づくデータ分析や予測
事例2	大阪府立大学	大阪府立大学 地域連携研究機構		"都市油田"の有効利活用と バイオエネルギー再利用を になるエキームの構築に 関する研究と新たなバイオ エネルギー利活用法の探索	•	H17年: 堺南・大事業 中	家庭から廃棄を出っている。 使用済みのとされる。 使用済みのあとギー (WCO)を初みルギー (メワの効キースカストー (メワのカスニと、コールをリケーののスニとに、コールをリケーのの、コートーをリケーのの、コートーをリケーの。	・堺市の本学周辺を初めとする 泉では域で、ゴミとして出される るWOの解存量を把握し、都市部 の潜在的な未利用のバイオマス の資源・エネルギー化効果を検 証する。
事例3	大阪府立大学	大阪府立大学 地域連携研究機構	大阪府堺市	地域福祉・集合住宅再生に 関する新しい解決の方向性	3	H25年:団地内での 大学教員による一切 カールド、地震 カールド、地震 大学教員による一切 対土。 大学大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学、大学	福祉と医療・教育援のと医療・教育援のとこのというでは、では、ではないでは、ではないでは、では、では、では、では、では、では、では、では、では、では、教育をは、教育をは、教育をは、教育をは、教育をは、教育をは、教育をは、教育を	・団地内でフィールドワークを 行い、地域の福祉関係者と情報 交換を行う。 ・学生が中心をなり、団地住民 と学生の交生の交生の変を行すすめ。 ・地域再生ミュニティザイ 学組織「コミュニティザヴィ開 催。
事例4	大阪府立大学	大阪府立大学 地域連携研究機構	大阪府羽曳野 市	食文化を核とした観光的魅力度の向上による地域の活性化	1	H25年: 羽曳野市の いちじくを利用した 大学と製菓会社との 事業「Habikinoいち じくプロジェクト」 実施 H26年: 大学COCs事業 として羽曳野市と開 始。	羽曳野市の特徴的な 食文化について啓発 を行い、食を核とし が観光力度の向 上を目指す。	・地域特産品の販売を行う「軽トラ市」において、地域住民やトラ市」において、地域住民や来場者へ観光魅力度に関する調査を行い、課題解決のための行政施策を提案する。
事例1	大阪市立大学	新産業創生研究セン ター	大阪市	大阪市イノベーション創出 支援補助金	1	H23分野限定でス タート	地域産業振興・イノ ベーション創出	大阪市の企業へ大学との共同研究に助成金補助(1/2)
事例2	大阪市立大学	新産業創生研究センター	関西アーバン銀行	関西アーバン銀行共同研究助成金	1	産学連携協定の締結	地域産業振興・イノベーション創出	地域企業と大学との共同研究費 を助成@200万円×4件
事例3	<b>大阪市立大学</b>	都市防災研究グループ	住之江区、住吉区、西成区	大阪市立大学都市防災研究 プロジェクト	4	H23都市防災研究グループ発足、H25連携協定を締結し、3 区防災協議会を設立	東知還元が地としままない。東知還元が地にし連まのでで地としとするは、人のティ「存力カイ」と言語のカリを守るとをもいる。ときることをといる。ときない。	地域の学校や福祉施設などの空防シングを変を「いのちラボ」とという防災特別教室に転用した災策をプログラスでは、1、1、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、2、
事例4	<b>大阪市立大学</b>	生活科学研究科	住吉区社会福 祉協議会・住 吉区役所	「すみよし学びあいサポート」事業への参画	3	H25 住吉区役所が 学習サポート事業の 委託先を公募 本公募に住吉区社会 福祉協議会が応募。 その際に協力依頼。	帯における貧困の世 代間連鎖を断ち切る	中学1・2年生を対象に同世代の仲間同士の学びあいの場の提供と学習サポーターらによる一人ひとりに応じた学習サポートを実施。
事例5	大阪市立大学	工学研究科	大阪市住吉区	住吉区域内交通検討会	3	H25年4月から市全域通 で運行していた交通原 関廃止を交通原立なのでは 大変通原立なのでは 大変通で立ち、 は、学識では、学識でして、 対して、学識でして、 対して、 対して、 対して、 対して、 対して、 対して、 対して、 対	討を経てあるべき区 内交通施策を構築す	市立大学教員が会長、会長代行 として参画
事例6	大阪市立大学	地域連携センター	西成区	西成情報アーカイブ企画運 営事業	3	H24に構想された西 成特区の企画の中で、都市でいたので、都市でいたのでで、西の中で、西の中で、西の研究で西のでので、西のでいたった場合で、大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大	西成区の歴史を性格シ に学ぶこのとにより高 に学ぶつりませの取り め、地域の情報を 報みの基金と 提供すること	史料の展示、講習、史料の収 集、整理、教材としての動画や 小冊子の作成

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 【を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	基次る。
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	
<ul> <li>河内長野市と大阪府立大学との連携に関する協定書</li> <li>大阪府立大学、大阪府河内長野市</li> </ul>	H24年~	・河内長野市市産業経く 済の諸要素に基準で、 データ者へリントで、 データ者へリントで、 トやに圧産業策定を行いた。 からョン」の策定を行いました。 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、 のは、	「河内長野市産 業振興ビジョ ン」の策定	既存産業の振興や新規産業の振興を活かした。 規定業の参入、資長の を活かした業別のあた。 方について、 方について、 方について、 を示す。	このビジョンは概ね 10年間に産業分野に おいて取り組むべき 方針を示したもの で、第5次総合計画 (平成28年度~)の基本 構想となる。	河内長野市では少子高景 気低迷などにより、地 域課題にを実施してい 地域活力の維持が課題 となっている。	度~平成27年度) ・河内長野市第5次	産業振興ビジョンを 基に河内長野市第5 次総合計画を策定す る。
·基本協定書 ·大阪府立大学、大阪府堺市	H25年~	・当該取組を大学の開 受業科目として展案から 投業科スキナム提及のためで に課題解決実施を立 を受講者に経験さ る。	・エネルギー資源の多様化 ・C02排出削減へ 貢献市のゴミの 減量化	当該取組により提表域としたスキームのとなって着と、再よなでる者と、再また、有がの材をできるため、再また、ではできる。というでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	取組期間(大学COC 事業補助期間事終了 後も、自事等とし て継続実施する予 定。	持続可能な都市経営落基 行うがの地域経済基 動の強化とこ人のいこ を はて を は い を は の は と は る た は の は る た は の は と さ の め の は と さ の め の は と さ の め の は と さ の め の は し る た め の し て る た め の し て る た は し 、 に と さ る ら る ち る る き る る を る を る を る を 。 を を 。 を を を を を 。 を を を を	堺市マスターブラン 「さかい未来・夢コンパス」(平成23年度~平成 32年度) 堺市環境モデル都市 行動財画 (1)平成21年度~平成 25年度)	事業(WCO回収-BDF 製造・実証使用事
·基本協定書 ·大阪府立大学、大阪府堺市	H25年~	・教育・研究とと直結大場では、大援に主体的に政人と大選に、大規・大学を新しい関係を表し、大学を大学を表し、大学を表し、大学を表し、ためい、大学を表しまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまりまり	・教・子の・二宅と追 ・教・子の・二宅と追 ・教・子の・二宅と追 ・ と援 ュ 住場性	大学が地域の生活方る 大学に主体・に関われ」 にとで全た、全のをお会い、 にとで会ない。 にとなった社会いの解決 に関題で、 にの解決のの解決 にはった社会の方 にはったが、 にはったが、 にはったが、 にはったが、 にはったが、 にはいるが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはいなが、 にはい	取組期間(大学COC 事業補助期間)終了 後も、自主事業とし て継続実施する予 定。	UR白鷺団地(東路化が 市内でも特対のでは、 連行し出しまない。 選がである。 関いされば、 当のではない。 は、 当のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	_	いる「白鷺夢テラス 事業」が平成25年度 堺版新しい公共創出 事業の採択を受け、 市とNPO法人との協 働事業として実施し
平成26年度~ 大阪府立大学と大阪府羽曳野市に おいて包括連携協定の締結を準備 中	H26年~	・学生による軽トラー 市へのイベンシ。場も ・軽トラース出手・ラース・サースのアンチーのアンチー、羽曳野市 行政施策の提案を行う。。	・羽曳野市の観 光魅力度向上	地域行政を身間短いない。地域行政を身間を持ちたい。 はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい はいい は	取組期間 (大学COC 事業補助期間) 業とし で で で を も、 も り は り を と し て 継 続 実 施 も う を う た と と し て を と と と と と と と と た ら た ら た ら た ら と た ら と た ら と ら と	羽曳野市は食文化を核 とした観光的魅力度の 向市」を開催し「いる 所し、「いる」 が、来場よいで、 が、事場なり傾向にあり、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	-	ついて、市職員が学生に講義を行う。 ・学生が作成した企画書について、市職員と学生が協議を行
設置団体の事業につき、連携して 取組実施	H24~	地元企業との研究マッチング	補助金による研究成果が文科省 STRAT事業に採択 1 件	-	研究者シーズ発表に よるマッチング会の 開催	・先端技術産業の強化 ・国際競争を勝ち抜く 人材の育成	「大阪 の成 長月 戦	究成した。 完成した、 主技術学連に対した。 で、補助対のして、 で、補植ののは、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で
産学連携包括基本協定	H24~	地元企業との研究 マッチング	_	_	参加協定大学の増加	_	_	_
連携協定(大阪市立大学・住之江区、住吉区、西成区)	H25~	取来されています。または、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のでは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学のは、大学の	_	協議会の設立により、各種防災対策の先生り、各種防災対策の持度等の先進進行等の完成への北進技がも研究成へのより組みが行われている。	本より、トラウン は、 本より、トラウン は、 を地ワートした。 を地ワートした。 を地ワートした。 をかったでは、 では、 では、 では、 では、 では、 でいるでいるでいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでは、 でいるでいるでいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでいるでは、 でいるでいるでいるでは、 でいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるでいるで	(住生之江江区) 南海(大学) 東京 大学 大田	(住之江区)地域別 防災ブラン (住吉区)大阪市地 域防災計画 西成区地 域防災計画	民参加のカラー スート 大会 かんり できない かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい か
-	H25∼	学習で、	定が10など、 が10など見いでは、 がたが、 がたが、 がたが、 がたが、 がたが、 がた、 がた	-	学習支援サポイスーター 友びコー担ってかかたるっため、前たけても担がいたけいに向けあるが、 が大くけいである。 は、検討してである。	・貧困の世代間連鎖の 防止	・福祉施策推進パイロット事業	認及び検証
3 区連携協定、住吉区委託研究 (H26~)	H25∼	多様な視点からの調査や分析が必要であり、専門的な知識からの系統だった取組み	地決調づ取参でにもなった。	-	今年度実施する調査 の分析結果をふま え、次年度計画を検 討予定である。	・少子高齢化も踏ま え、将来のまちづくり を見据えた交通施策が 必要である。	・住吉区将来ビジョン	査・分析等議論を行 うためのデータ・資 料の提供
3 区連携協定、西成区委託事業	H25~継 続	地域連携センターが 中心となって推進し ている	展示企企画数、、史史 料の整理の整理の地域、 はい地域、 はい地域、 でのでの はいが、 でのでの はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、 はいが、	収集史料数の増加、 依頼授業や講習の増 加、コミュニティ ミュージアムの実現	次年度の予算化に向 けた区との協働を継 続	西成区に対するマイナスイメージが先先して スイメージが先先して まり、正しい歴史の理 解と地域力の醸成が必 要となっている。	取組(平成25年度~	委託元としての関係 各所との連絡調整

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例7	大阪市立大学	都市研究ブラザ・文 学研究科	西成区	エリアマネジメント協議会	3	西成特区構想の中で 具体の事業を進める に必要を強った に必要するために にが表する を調整ない けられ、 おのに けられ なった とに なった とに なった とに と を が を が を が を が を が を が を が を が を が り で が り で が り は り た り た り た り と し と と と と と と と と と と と と と と と と と	題を数値や具体の聞き取りベースでくみ 上げ、施策形成に確	未利用地の資源調査や廃校など の新たな利用について、基礎学 カ向上や生活カアップのための 企画の楽出、導入
事例8	大阪市立大学	地域連携センター	西成区	プレイパーク事業	3	西成特区構想の中で H25にこの事業推進 が決定し、区軍全体の 取り組みにすべく大 学が調査企画の委託 事業者に選定され た。	るまちづくりを積極 的に推進する施策の ひとつとして、西成	プレーパークの実施や、候補地 の調査、ニーズ調査、ワーク ショップの開催、人材研修の実 施
事例1	兵庫県立大学	・地域資源マネジメント研究科 ・自然・環境科学研 究所 ・地域創造機構	豊岡市、篠山 市、丹波市	大学COC事業(地域資源 マネジメント系プロジェクト)	1	教員個人と地域団体 等が個々に行って大学 を連携活動を、大学と のOC事業学全体の「再 に学りとして、 発展させた。	全と地域活性化への	コウノトリ、ジオパーク、恐竜、 化石などを地域の資源と捉え保全 生物と地形地域の多様性をなっ 考え方法がら、少然再生、まちづ 青元ながら、以来再生、まちづ りなど、様々な地域活性化の取 組につなげる。
事例2	兵庫県立大学	・自然・環境科学研 究所 ・環境人間学部 ・地域創造機構	養父市、佐用町	大学COC事業(多自然地域再生系プロジェクト)	3	教員個人と地域団体 等が個々に行を、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 、 大連 、 で、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	著しい多自然地域の コミュニティの維	多自然地域における様々な課題 に地域が一体となって取り組む ために、多様なステークホル ダーが参加する地域学習の場を 設け、関係づくりとコニュニ ライの活性化を進めます。 電気が重なのモデル構築のための 環境を整える。
事例3	兵庫県立大学	·環境人間学部 ·産学連携·研究推 進機構 ·地域創造機構	姫路市	大学COC事業(産学公連 携系プロジェクト)	1	教員個人と地域団体 等が個々に存っ、大に で、大に行っ、大に でので、本の開始で、大 でので、大クト で、大クト で、発展させた。	地域の資源を生活の 質の向上につなまさ、 新たな生活産業を構 を のづくりの蓄積を結 ぶ)	「食と健康」「食と観光」「食とまちづくり」をキーワードにした、地域の農産品等を活かす農商工連携の取組や共同研究など
事例4	兵庫県立大学	· 経営学部 · 経営研究科 · 地域創造機構	尼崎市	大学COC事業(ソーシャ ルビジネス系プロジェク ト)	•		バランスが取れた社 会実現のため、社会 的な起業家精神を活 性化させ、住民、	社会的な起業意識を持ち、既存産業の強みを地域の活性化への結び付け、主体的に社会課題の解決に取り組むことのできる人材育成を行うとともに、住民、NPO、企業、自治体等との協助のしくみを構築・拡充し、た新しい公共を実現させていく
事例5	兵庫県立大学	・緑環境景観マネジ メント研究科 ・地域創造機構		大学COC事業(あわじ環境未来島構想系プロジェクト)	4	教員個人と地域団体 等が個々に行って学 に一度を連携活動を、対対に でののに事業の開始ので にいて、大クトとしてので 編、発展させた。	海のつながりを持つ 淡路らしい景観の保 全と持続する暮らし	自然と人との関わりにより作られでられてきた景観が継承されていくことを、持続可能な地域が成立していることの指標こととなる、景観ないまであった。 こ、景観ないまないとないない。 では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般である。 では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般
事例6	兵庫県立大学	・総合教育機構 (防災教育セン ター、 ・地域創造機構	神戸市、洲本市、あわじ市、淡路市	大学COC事業(地域防 災・滅災系プロジェクト)	4	教員個人と地域団体 等が個々に行っ、対域で、 た連携活動を開始のです。 でので事業の開始ので にのでするでは、 でい、ナクトとせいて。 経験では、 発展させた。	南海トラフ巨大地震 等への備え、相次ぐ 大規模災害への備え	「災害に強いまち(共同体) と、災害時に強く立ち向かえる 人材の育成」を実現するため に、フィールドワーク等の手法 により、住民の繋がりが強いコ ミュニティづくりに取り組む。
事例7	兵庫県立大学	産学連携・研究推進機構	姫路市	企業・大学・学生マッチン グ in HIMEJI	1	H24: 姫路地域産学官 連携事業実行委員会 を設置	企業の製品・技術と 大学の研究シーズの マッチング 学生の地元企業への 就職意欲の喚起・就 職支援	兵庫県立大学のキャンパスに て、企業・大学の製品・技術の展 示、出展社による事例発表、産 学連携の事例発表
事例8	兵庫県立大学	産学連携・研究推進機構	姫路市	ものづくりのための放射光 分析実習	1	H16:連携協力に関 する協定を姫路市と 締結	地域産業の技術力の高度化支援	放射光施設を利用した材料分析 についての講義や分析手法等の 指導

取組の根拠	取組期間	取組における大学のは、	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 ! を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)		指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
3 区連携協定、協議会委員への就 任	H25~継 続	有識者として委員に 就任、必要な調査に ついては、院生、 生を動員して実施	大学が関わる調 査数、施策への 提言の数、	西成特区事業の具体 の推進、大学との連 携事業、委託事業の 増加	エリアマネジメント 協議会の必要性が認 められる限り	全国的に見ても生活保 護率が高く、また、他 の区と比べ特に高層で では進み、不守で層で など多くの課題があ る。	西成特区構想(平成 25年度から5年程	委託元としての関係 各所との連絡調整
3 区連携協定、西成区委託事業	H26~	地域連携センターが 中心となって学際的 な取り組みにすべく 推進している	プレイパーク実 施数、アンケー ト調査での効果 測定、事業提 案、	プレイパークの本格 実施のための裏付け データの提供、人材 育成	次年度の予算化に向けた区との協働を継続	全国的に見ても生活に でまた、 を国的に見てもまた、 でまた、 ではと此べ特に高齢化で をが進み、世代が少ながある。	25年度から5年程	委託元としての関係 各所との連絡調整
本学から文部科学省へ大学COC 事業を申請する際に各市から提出 された副申書	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献により、持続可能な地域活性化モデルを構築 すること	地域での学びを 通して地域はな 化の中で成 人材を育成	地域資源の保全、活地域資源の保全、活地域資源の保全、活地域でいて、に大地域でがともでが、地域では、地域では、地域活性化に貢献が、地域活性化に貢献	科目をカリキュラム	コウノトリ、ジオパー ク、恐竜化石などの貴 重な資源の保全と有効 活用	豊岡市総合計画後期 基本計画(H24~ H28)	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支 援
本学から文部科学省へ大学COC 事業を申請する際に各市町から提 出された副申書	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献により、持続可能な地域 近話性化モデルを構築 すること	地域での学びを 通しの中心域活性 化の中心成 人材を育成	・都事をとの間には、 ・都事をとの間には、 ・都事をとのでは、 ・神の事ををを ・を取りた。 ・を取り入れた、 ・を取り入れ。 ・で取り入れ。 ・でない。 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、 ・では、	当該取組に係る授業 科目をカリキュラム に組み入れることを 検討	人口減少と高齢化の著しい地域における、コミュニティを維持するしくみや、持続可能な地域を構築するしくみ	成32年) 佐用町総合計画(地	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支援
包括連携協定(平成25年5月7日締結)	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献によせ会責献により、持続可能な地築 活性化デルを構築すること	地域での学びを 通して地域活性 化の中心となる 人材を育成	農商工連携の取組に よる、主食を通した新 たな与な、またな事等、生活産業の 制造、の活活を等 観光への活用等	当該取組に係る授業 科目をカリキュラム に組み入れることを 検討	近郊に多様な農・漁村 環境を持つ都心地域で の、地域の発展と生活 の質の向上につながる 農商工の連携	次実施計画(平成24 年度~平成26年度)	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支 援
本学から文部科学省へ大学COC事業を申請する際に市から提出された副申書	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献によ 対会貢献により、持続可能なを構築 け活性化モデルを構築 すること	地域での学びを 通して地域活を 化の中心とな 人材を育成	新たな社会的課題に 挑戦する人や企業を 輩出する共創的環境 の構築	当該取組に係る授業 科目をカリキュラム に組み入れることを 検討	きジよビとにる支 がい様のようとなった。 でビしたいでは、 がい様のようとなるでは、 がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 がは、 でどした。 でどした。 でどした。 でどいでいる。 でがは、 でが、 でが、 でが、 でが、 でが、 でが、 でが、 でが	・尼崎市総合計画 (平成24年6月) ・ソーシャルビジネス振興に向けた基本 的な考え方 (平成26 年2月)	・ では、
本学から文部科学省へ大学COC 事業を申請する際に各市から提出 された副申書	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献により、持続可能な地域 り、活性化モデルを構築 すること	地域での学びを 通して地域活性 化の中心とな 人材を育成	これまで地域住民が自然にある。これまでも場合の中でありないというである。これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、	当該取組に係る授業 科目をカリキュラム に組み入れることを 検討	淡路島の豊かな自然の中で培ってきた環境負荷の少ない生活、歴史・文化を活用した地域活性化	南あわじ市総合計画	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支援
本学から文部科学省へ大学COC 事業を申請する際に各市から提出 された副申書	H25年~	取組に係る教育・研究・社会貢献により、特続可能な地域 り、活性化モデルを構築 すること	地域での学びを 通して地域活性 化の中心を が 人材を 育成	災害発生時に的確な 行動をとり、被ること 赤小限さること ができるによるは がこうでは がこうで がこうで がこうで で は が に り を る に り る こ り の に り は る こ り に り は る こ り に う に ら こ ら こ く ら こ く ら こ く ら く ら こ く ら る と る と る と る と る と る と る と る と る と る	当該取組に係る授業 料目をカリキュラム に組み入れることを 検討	阪神・淡路大震災のような都市直下甚と想と うな都市直下甚と想と大震災の最いた。 や広体を見います。 をもれた海トラスの備え では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、		取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支 援
姫路地域産学官連携事業実行委員 会規程(姫路市、兵庫県中播磨県 民センター、姫路商工会議所、兵 庫県立大学産学連携研究推進機 構)	H24~	大学の研究シーズの 展示 会場の提供 学生への周知	企業と大学の マッチング 企業の人材確保	地元企業のプレゼン テーション、説明会 に多数の学生が参加	地域の課題解決に繋 がる内容とする。	多くの中小企業は、単 独での新製しく、在学、 開発が難しく、在学、 産産連携の機会の創出 が必要である。 中小企業の人材確保	姫路市総合計画 (産官学の協働と交 流の促進	地元企業への参加呼びかけ 当日のスタッフ・駐車場等の確保
姫路市との連携協力に関する協定	H23~	実習に係る受入業務全般	実習参加者数 放射光施設利用 者数	施設利用時間の増加	設備の高度化 企業に対する個別相 談	放射光施設が近隣にあるにも関わらず、活用している地元企業が少ない。	姫路市総合計画 (大型放射光施設等 の活用促進)	・事業の企画 ・運営に関する調整 ・事業実施に必要な 経費の負担 ・地元企業への広 報・周知

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1)4	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例9	兵庫県立大学	産学連携・研究推進 機構	姫路市	ものづくりのための放射光 微細加工実習	1	H16:連携協力に関 する協定を姫路市と 締結	地域産業の技術力の高度化支援	機械加工では困難だった高精度な立体微細加工が簡単に実現できる最先端ものづくり技術(LIGAプロセス技術)を無料で体験
事例10	兵庫県立大学	産学連携・研究推進機構	西兵庫信用金庫	地域連携卒業研究	1	H17:連携協力に関 する協定を西兵庫信 用金庫と締結	地域の産業活性化の ため、企業ニースの 発掘及び技術開発の 支援	地元企業から卒業研究のテーマ を募集、企業と受入研究室で具 体的な実施計画を検討、卒業研 究として成果化する
事例11	兵庫県立大学	産学連携・研究推進 機構	ひょうご科学技術協会	地域連携大学院卒業研究	1	H24:地域連携大学院 特別研究事業開始	地域産業の活性化、 企業の技術高度化及 び人材育成	地域の企業と実施する産学共同 研究のうち、大学院博士前期課 程学生の特別研究事業として実 施するものに対し、助成金を交 付する
事例12	兵庫県立大学	産学連携・研究推進 機構	姫路信用金庫	ひめしん研究開発支援事業	1	H17:連携協力に関 する協定を姫路信用 金庫と締結	地域産業の活性化、 企業の技術高度化	兵庫県立大学と共同で研究開発 を行う企業に対して研究費を助 成する
事例13	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	福崎町	福崎町の特産もちむぎ商品 並びに町内産農産物の普及 促進案の作成	1	福崎町長からの直接 相談があり、レシビ 開発を中心に受託	福崎町の中 を を を を を を を を を を を を を を を を を を を	福崎特産もちむぎ商品及び町内 産農産物の普及促進案の作成等
事例14	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	兵庫県中播磨 県民局	もち麦パワーによる食の推 進事業	1	福崎町の取り組みを うけて、町と県と大 学の連携に拡大	福崎町のもちむぎの PRにつながる冊子の 作成	県認証取得もち麦加工食品(推奨ブランド)の販売力強化を図るために行う事業の実施を委託
事例15	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	兵庫県中播磨 県民局	銀の馬車道在来種3茶によ る食のおもてなし交流事業	1	福崎町の取り組みを うけて、町と県と大 学の連携に拡大	在来3茶にあうおも てなしレシピを開発 し、交流イベントを 開催	もちむぎ茶などを中心に食育料理教室交流会 カフェ交流会 消費者PRイベント 姫路駅前カフェ交流会
事例16	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姫路市	外国人旅行者が散策しやす いまちづくりに向けた調査 と改善策の提案	1	姫路市政策研究助成 の公募	姫路市の観光振興の ために外国人旅行者 と意向調査を実施	聞き取り調査 モニターツアーの実施
事例17	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姫路市	地域資源を活用した地域 サービスを行うための地域 連携システムの開発	3	姫路市企画制作推進 室より直接相談があ り公募	姫路市地域夢プラン の評価と今後に向け た社会実験の実施	地域夢ブランの評価 学生主体の地域連携活動支援シ ステムの構築
事例18	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姫路市	ゲーミフィケーションを用いたモバイル就職活動支援 システムの開発	4	教員からの公募申請	地域企業への就職を 促進することを目的 にゲームで就活支援 を行うシステムを開 発	ゲームとしての提供
事例19	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姫路市	女性の視点を活かした酒文 化の発掘と発信に関する研 究	1	姫路市からの教員へ の相談に対応して公 募	女性の視点を活かし た地酒の楽しみ方を コミュニティをつく り探究し、発信	
事例20	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姬路市	高大連携による学生の探究 カの向上のための教育創造 ブログラムの開発と創発的 効果の検証	3	市立姫路高校からの 依頼に対応	高校生の学習能力を 高めるために、探究 教育を確立	高校と連携し「探究」という講 義を年間を通じて実施
事例21	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	_	寄道提案機能を付加したイベントポータルサイト「マチヅカイヒメジ」の開設	3	一般社団法人からの 相談	まちなかの回遊性を 高めることを目的	地域PR自動作成ポータルサイト システム開発
事例22	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	_	城下町よもぎ祭を通じたウ チマチの活性化	3	活動を始めた地域団 体からの相談	まちづくりを推進する新たな担い手と新 名物づくり	地域の新名物としてヨモギの伝 説を学生が発掘・発信

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
姫路市との連携協力に関する協定	H23~	実習に係る受入業務全般	実習参加者数 放射光施設利用 者数	施設利用時間の増加	設備の高度化企業に対する個別相談	放射光施設が近隣にあるにも関わらず、活用している地元企業が少ない。	姫路市総合計画 (大型放射光施設等 の活用促進)	・事業の企画 ・運営に関する調整 ・事業院に必要な 経費の負担 ・地元企業への広 報・周知
西兵庫信用金庫との連携協力に関 する協定	H17~	学部生が卒業研究発 表するまでの、教員 による指導も含めた 業務全般	共同研究、受託 研究の数 成果物からの実 用化	成果物のなかから字際に製品化に至った研究も生まれている。	地元企業のニーズに 即した研究内容の提 示	地域産業の活性化	地域密着型金融推進計画	取引先企業への紹介研究費の助成
企業・大学院連携研究事業助成金 交付要綱	H24~	大学院生が研究発表 するまでの、教員に よる指導も含めた業 務全般	研究の数	外部資金の増加 大学院生の研究意欲 の向上	地域産業の活性化に 繋がる研究の提示	地域の科学技術の向上 及び産業の活性化	_	関係規程の整備 研究費の助成
姫路信用金庫との連携協力に関す る協定	H17∼	同金庫が採否を判断 する前の研究内容の 審査を担当	共同研究、受託 研究の数 成果物からの実 用化	外部資金の増加	地域産業の活性化に 繋がる研究の提示	地域産業の活性化	地域密着型金融推進 計画	研究費の助成
福崎町特産品開発研究契約書	H24~ H26	・レシピ開発 ・ ラストマーケティング ・ 食育教室 ・ 普及戦略の提案	<ul><li>・レシビ数</li><li>・提供数</li><li>・農家数</li></ul>	・H26年度商品化中 ・レシビ公表33 ・栽培農家数6一9	毎年20万円づつ委託 で継続的に実施	福崎町市では、、もちちもををむるをもちもちもちもちもちものでは、、もちちもちのでは、していたのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	福崎町第4次総合計画(後期基本計画)(平成21~25年度)	研究開発に必要な データの提供
もち麦産地再生支援事業 (もち麦パワーによる食の推進事業)	H25	・リーフレットに掲載するレシピの開発 ・栄養分析	・レシピの提供	プロモーション冊子 を2000作成したが、 好評で即増刷に。	福崎町、中播磨県民 局の担当者との協働 体制の確立	福特語のは、	福崎町第4次総合計画(後期基本計画)(平成21~25年度)	研究開発に必要な データの提供
銀の馬車道広域活動支援	H25	・おもてなしの開発 ・交流イベント実施	・イベント参加 者数	・1254名にPR	毎月第3水曜日、地 域イベントで活動を 継続中	福特語のは、 もちもている額には、 て たっぱい は、 て たっぱい は、 で たっぱい で とと 販 ある別 で とと 販 本の が し で は で は で を き か が し が ま で は で は で は で ま で は で ま で は で ま で ま で	福崎町第4次総合計画(後期基本計画) (平成21~25年度)	研究開発に必要なデータの提供
姬路市政策研究助成	H24	・調査と分析 ・ツアーの実施 ・政策提案	・質的調査	・冊子を作成	学生団体が活動を継続	姫路市は世界文化遺産 を有しているため、外 国人旅行者も多数訪れ るが、市内における外 国語表記の案内が不十 分である。	姬路市総合計画第2 次実施計画(平成24 年度~平成26年度)	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支 援
姫路市政策研究助成	H24	・調査と分析 ・社会実験の実施 ・政策提案	・地域資源を利 活用する学生活 動の規模の拡大	12団体120名から 16団体225名に拡大	相談窓口を継続開設 H25年16団体248名	姫路市では「地域夢ブ ラン事業」により地域夢づ 資源情報を蓄積してき たが、今後は蓄積情報 を活用していく必要が ある。	姬路市総合計画第2 次実施計画(平成24 年度~平成26年度) 平成26年度 主要事業	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支 援
姫路市産学協同研究助成	H24	・調査と分析 ・社会実験の実施 ・システムの公開	・就活知識の増 加	事前および事後テストの結果が優位に上 昇	システムが継続稼働中	特に無し (学術振興、産学協同 研究助成が目的である 事業であるため)	姫路市総合計画第2 次実施計画(平成24 年度~平成26年度)	特に無し (産学協同研究への 助成が当市の目的ので あり、本取組自体は 当市の事業目的では ない)
姫路市政策研究助成	H25	・調査と分析 ・社会実験の実施 ・政策提案	・女性コミュニティの形成	はりま神酒女子といいう団体を結成し、継続的に活動を展開	学生と地域の女性が 連携して活動コミュ ニティを形成	播磨地域にとって日本 酒は貴重な地域資源で あるので、日本酒の魅 カをより多くの人に伝 えたい。	年度~平成26年度)	取組の計画や評価への参画と、取組の円滑な実施にかかる支援
姬路市政策研究助成	H26	・プログラム開発 ・社会実験の実施 ・政策提案	・探究力の向上	現在調査中	次年度以降も継続して取り組む方向で検討中	脚路市では幼小交流や 小中交流など、義務教 育の連携強化を進務教 育とたが、今後は義務教 育以外教育機関の連携 強化も図っていきた い。	次実施計画(平成24 年度~平成26年度)	取組の計画や評価へ の参画と、取組の円 滑な実施にかかる支援
姫路市起業支援型緊急雇用創造事業 に公募して、一般社団法人ひと ネットワーク姫路が受託	H25	・サイトの設計 ・研究室特許の提供 ・社会実験の実施	・サイト閲覧者 数 ・雇用創造	毎日80名以上が閲覧 3名中2名が継続雇用	システムを継続稼働し社会実験を継続	_	_	_
中ノ門筋繁昌会と城南連合自治会 が公募	H25	・歴史看板設置 ・祭りの実施 ・回遊性評価	·参加者数 ·来店者数 ·団体組織拡充	・2000名 ・500名 ・16名から24名に	歴史看板を設置中 祭を継続実施	_	_	_

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(()~4)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例23	兵庫県立大学	環境人間学部 エコ・ヒューマン 地域連携センター	姫路市	大学連携商店街活性化事業	1	産業局中心市街地担 当者からの相談	大学の商店街が連携 し中心市街地の活性 化に資する社会実験 を実施	オーナ調査、来街者調査、社会 実験の実施と検証
事例1	神戸市外国語大学	研究所グループ国際 交流センター	神戸市	全国大学生マーケティング コンテスト(MCJ)	1	本学のマーケティン グ論の授業から始ま り全国規模に拡大。	地元企業の振興及び学生の英語力研鑚	地元企業の産品の英語マーケ ティングプラン作成
事例2	神戸市外国語大学	研究所グループ国際 交流センター	神戸市	教育委員会との連携による 教育支援	4	本学と市教委が連携 協力協定を締結し、 諸事業を実施。	児童・生徒の英語 カ・国際理解向上支 援	教員研修、児童・生徒等への教育等
事例1	神戸市看護大学	地域連携教育・ 研究センター 運営委員会	神戸市西区	地域の特性に応じたきめ細 かいまちづくりのための事 業	3	H19年: 西区役所において「大学のあるまち『西区』の推進」を掲げる。 H19年: 関係者間で協定を締結	大学の持つ知的・物 が・人的資源と連歩 を取りながら、地助 のまちづくりに取り 組む	区役所が行う地域の健康づくり や命の感動体験、プレパパ&ガ レママセミナーなど次世代育成 に関する事業に大学が参画す る。
事例2	神戸市看護大学	地域連携教育・ 研究センター 運営委員会	神戸市須磨区	地域住民と共に学び共に創 るコミュニティケアの拠点 づくり	3	H25年:神戸市看護大学に地域連携教育・研究センターを設立 H25年:関係者間で協定を締結	ズ)をマッチングさ	継続看護教育・訪問看護教育の 強化、地域ケアシステム・地域 住民のネットワークの構築支援 に取り組む
事例1	奈良県立医科大学	基本構想策定局	奈良県橿原市	奈良医大を中心としたまちづくり(MTB)構想	3	H25 奈良医大第2期中期計画	奈良医大を中心としたMTBを作ることに よる直接の地域貢献、医療産業の振 興、MTBモデルの県 内外への拡大	・研究活動に係る課題の検討、 基本方針の策定 ・新キャンパスへの教育・研究 部門の移転計画を積極的に推進
事例2	奈良県立医科大学	地域健康医学教室	明日香村	地域医療連携事業	3	H24:事業実施に関する協定書締結 H24:契約を締結 し、事業開始	健康寿命の延伸、慢性疾患の減少及び医療費削減等	・住民検診データの結果分析及 び解析 ・健康づくり向上を図る健康診 断システムの構築
事例3	奈良県立医科大学	精神看護学教室	明日香村	地域医療連携事業	3	H24:事業実施に関する協定書締結 H24:契約を締結 し、事業開始	健康寿命の延伸、慢 性疾患の減少及び医 療費削減等	高齢者に対する認知機能防止等
事例4	奈良県立医科大学	県費奨学生配置セン ター	奈良県	公立大学法人奈良県立医科 大学中期計画	3	H24:中期計画書を 策定締結 H25:同センターを 設置 H26:同センター運 営開始	県等との連携のも と、地域に必要な医 師配置の実現に積極 的に寄与する	県費奨学生の配置を行う 県費奨学生のキャリアパスの構 奏と連用による地域に貢献する 医師の育成
事例5	奈良県立医科大学	県立医大医師派遣センター	奈良県	公立大学法人奈良県立医科 大学中期計画	3	H24:中期計画書を 策定締結 H25:同センターを 設置 H26:同センター運 営開始	同センターを設置・ 運用し、県内への高 い就職率を確保する	県内の公立・公的病院等からの 医師派遣要請に対応し、医療需 給の分析を踏まえて医師のマッ チングを行う
事例6	奈良県立医科大学	寄附講座 地域医療 学講座	奈良県	・奈良県地域医療再生計画 ・奈良県保健医療計画 ・公立大学法人奈良県立医 科大学中期目標	3	H22:同講座を設置	地域医療に関する教育研究を通じて、地域医療の充実を図りて、地域医療の適正配置に資すること	地域医療の充実 医師の適正配置
事例7	奈良県立医科大学	寄附講座 糖尿病学 講座	奈良県	・なら健康長寿基本計画 ・奈良県保健医療計画	3	H25:同講座を設置	奈良県の糖尿病診療 の質の向上に資する とともに、糖尿病に 関する教育・研究を 推進すること	糖尿病に関する療・教育・研究
事例8	奈良県立医科大学	放射線腫瘍医学講座	奈良県	放射線治療専門従事者育成 事業	3	H25:同講座に教員 (医師2名、医学物理士1名)を配置	放射線治門のいて、専者を育成する体制を強性して、専者を育成する体制を強化して、県内医療機関における適正配置の推進	①放射線治療専門医その他医療 従事者の育成 ②県内の放射線治療水準の向上 等
事例9	奈良県立医科大学	県民健康増進支援セ ンター	橿原市	公立大学法人奈良県立医科 大学中期計画	3	H26:同センター運 営開始	個人の健康意識を高め、健康知識を周囲に広げることによって、健康都市かしはらを目指す。	橿原市民を対象に、定期的に講 座を実施
事例1	奈良県立大学	観光創造コモンズ	明日香村	体験交流型観光で明日香村 を活性化	1	・着地型観光を展開するため明日香ニュー ツーリズム協議会発足。 本学と連携開始。	・農家民泊プロジェクトを通じて明日香村の地域経済の振興に資する。	・有料歴史ガイドッアーの養成。より魅力的な旅行商品の企画。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 ! を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への	滑援
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	
姬路市大学000事業	H26∼29	オーナ調査、来街者 調査、社会実験の実 施と検証	・ナーナーとの連携 ・来街者の増加 ・地域の主体形 成	・オーナー45名に聞き取り調査し意向を確認し社会実験を検討中	二階町商店街をモデルに他の商店街へ展 開	商店街等の中心市街地を活性化するための。 空き店舗対策や商店街等における新たな担い 等における新たな担い 手(プレイヤー)の発	年度~平成26年度)	
2014年度のテーマ企業と神戸市が 「方決連携協定」を締結。	H23年~	共済団体として会場 提供、企業との調 整、その他事務支援	参加のベ大学数	過去3ヵ年でのべ46 大学が参加。	協力いただく地元企 業の発掘とPR強化	地元企業の振興、産業 の活性化	_	テーマ選定にあたっ ての調整支援、事業 全体の後援等
平成20年 本学と市教委の連携協力 協定 平成21年 アクションブランを策定	H20年 ~	大学の教育機能を活 用した研修、教育等	小中高校の英語 教育支援事業	2014年度 7事業	アクションプランの 更なる充実に向け協 議。	子供への外国儀教育の充実	神戸市教育振興基本計画	教育全般
神戸市看護大学と神戸市西区との 連携協力協定	H19年~	「命の感動体験」 「ヘルスアップ・セミナー」な どを西区と共同で開 催する	学ル校児び会社でを性れる を生のの・との表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表して、 できたの、会情である。 を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を表情を	-	委員児童委員協議会	神戸市西区は、ニュータウンと農村地域が混在しているため、それぞれのニーズが異なっている	神戸市西区中期計画 (平成17~22年度) 西区計画(平成23 ~27年度)	
神戸市看護大学と神戸市須磨区と の連携協力協定	H25年~	サテライト活動拠点 を設置、学生による 健康教育を実施	地しは大きない。 はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はいかい はい	_	-	神戸市須磨区北部地区 は、とりわけ高齢化が 急速に進んでいる。	_	サテライト室として 市営住宅空室を提供
H25 奈良医大第2期中期計画 H26内閣府 地域活性化モデル事業 に採択	H25~	・健康増進になび、 研究の復学は、 ・健康推進元 ・を整備しなが、 ・を整備しなが、 ・を整備しなが、 ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の ・医の	-	_	-	・少子高齢化 ・社会保障費の増大	・奈良の未来を創る 「5つの構想案」 ・奈良県保健医療計 ・公立大学法人奈良 県立医科大学中期目 標	・関係機関、地元と
公立大学法人奈良県立医科大学と明日香村との地域医療連携事業実施に関する協定書 公立大学法人奈良県立医科大学、明日香村	H24~ H26	・フォロー検診の実施・検診実施者への結果説明、個別指導検診データの分析等	・健康寿命向上 ・死亡に関連す る影響の解明	_	過年度受診者のフォ ロー検診の実施	・少子高齢化 ・社会保障費の増大	·第4次明日香村総合計画	の提供など取組の基
公立大学法人奈良県立医科大学と 明日香村との地域医療連携事業実 施に関する協定書 公立大学法人奈良県立医科大学、 明日香村	H24~ H26	・懐メロを用いた回想法の実施と分析、 解析 ・サクセスフル・エ イジングをサポート するシステムの構築	主観的幸福感等 の比較検討	_	_	・少子高齢化 ・社会保障費の増大	合計画	・村民の検診データ の提供など取組の基 本となるデータ、被 検者の確保
公立大学法人奈良県立医科大学中 期目標・中期計画	H25∼	配置先の検討 キャリアパスの構築	県費奨学生の キャリアパスの 構築 運用による地域 に貢献する医師 の育成	_	寄附講座 地域医療 学講座との緊密な連 携	・医師不足(へき地、 産科など特定の診療 科)	· 奈良県地域医療再 生計画 · 奈良県保健医療計 画 · 公立大学法人奈良 県立医科大学中期目 標	・県内自治体、公的病院の医師ニーズの
公立大学法人奈良県立医科大学中期目標・中期計画	H25∼	病院からの要請への 対応 需給分析とマッチン グ	医療ニーズに則 した医師の派遣 調整	-	寄附講座 地域医療 学講座との緊密な連 携	・医師不足(へき地、 産科など特定の診療 科)	·奈良県地域医療再生計画 ·奈良県保健医療計画 ·公立大学法人奈良 県立医科大学中期目標標	・県内自治体、公的病院の医師ニーズの
奈良県と奈良県立医科大学との協 定	H22~	地域医療の充実医師の適正配置	地域医療の充実医師の適正配置	_	県との連携による 医師の派遣に関する 会議を定期的に行う	・医師不足(へき地、 産科など特定の診療 科)	· 奈良県地域医療再生計画 · 奈良県保健医療計画 · 奈良県保健医療計画 · 公立大学法人奈良 県立医科大学中期目標	・県内自治体、公的病院の医師ニーズの
奈良県と奈良県立医科大学との協 定	H25∼	糖尿病に関する療・ 教育・研究	奈良県の糖尿病診療の質の向上	_	6年間の寄附講座	・高齢化に伴う生活習慣病の増加	・なら健康長寿基本 計画 ・奈良県保健医療計 画	・事業費の確保
奈良県から補助金を受け実施(放 射線治療専門従事者育成事業費補 助金)	H25∼	①放射線治療専門医 その他医療従事者の 育成 ②県内の放射線治療 水準の向上 等	放射線治療専門 医数の増加	_	県の補助金終了後 も、大学として継続 して取り組む予定	・高齢化に伴うがん患 者の増加	・なら健康長寿基本 計画 ・奈良県保健医療計 画	・事業費の確保
公立大学法人奈良県立医科大学中 期目標・中期計画	H26∼	橿原市主催の健康講 座に、講師選定・派 遣などの協力を行う	橿原市民の健康 意識の向上	_	_	・高齢化に伴う生活習 慣病の増加 ・社会保障費の増大	・健康かしはら21 (第2次) 計画	・事業費の確保 ・市民への講座参加 の呼びかけ
明日香村と奈良県立大学との連携 協力に関する協定 (2013.10.16)	H22年~	・全国の着地型観光 の先行事例として、 成果や課題を学会等 で発表していくこ と。	民家ステイ泊数	平成26年度 2,172泊	・ゼミ単位の取組か ら全学的取組へと引 き上げることで、ス キル・ノウハウを継 承していく。	・観光の担い手の人材 育成と過疎対策 ・自然環境の保全と観 光のバランス	_	·明日香村商工会、明日香-1

					1			
	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例2	奈良県立大学	観光創造コモンズ	御杖村	御杖村寺子屋事業	3	・平成25年8月、 「地域交流型学習」 として寺子屋事業が スタート。26年度も 継続実施中。	・ふるさと御杖村の良きを実感し郷土への誇りを育むたとはに、将来的に定せする。	・地元の小中学生を対象とし、 本学学生と種々交流することで 御杖村での楽しい思い出づくり に貢献する。
事例3	奈良県立大学	都市文化コモンズ	奈良市観光協会	若者に対する観光情報発信 および誘客	1)	・本学には「地域創 造学部」があるこ と。 ・本 学のモットーと協会 のミッションが近 い。	・奈良という都市文 化に関する情報発信 を歴史学と社会学の 切り口で研究する。	・情報メディアを活用した観光 まちづくり。 ・多世代を呼び込む観光施策。
事例4	奈良県立大学	コミュニティテ゛サ゛インコモンス゛	桜井市	市民活動交流拠点形成プロジェクト	3	・桜井市と本学は、同市のまちづくりにおいて十数年の連携実績があるが、さした他分野と協働して推進する。	・まちづくりイベント開催や商品開発等 実通じエリアマネジメントを 通じた商店街再生の モデルとなること。	・総合計画や景観計画、観光振 興計画に参加。市民協働推進会 議等の企画運営にも参画してい る。
事例5	奈良県立大学	地域経済コモンズ	奈良信用金庫	奈良の観光活性化	1	・本学の産学連携事業の第1弾として、 平成23年共通目的を 有する民間金融機関 と連携協定締結。	・観光に携わる地域、事業者、寺社等 の振興活性化を目的 とする。	・豊富な観光資源に対し、学生 (女性)目線からの振興策提 案。
事例1	公立大学法人 和歌山県立医科大学	公立大学法人 和歌山県立医科大学 産官学連携推進本部	和歌山県	異業種交流会	1)	で連携協力に関する	題解解に、ないののののののののののののののののののののののでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ないでは、ない	「医工連携」、「医農連携」を テーマにした交流会をを 年より毎年開催してか会して 同交流会をでは、本連ならい 同交流表表、で産学連携ゲーカーによ した学外、オーターと る講演、本学教員と地元企業と の意見交換会を実施する。
事例2	公立大学法人 和歌山県立医科大学	公立大学法人 和歌山県立医科大学 企画研究課	和歌山県	住友電気工業とのマッチング交流会	4	医療機器の開発を電気結び、会社と経済をできる。 とした という はない とない はない はない はない はない はない はない はない はない はない は	産ページでは、 産ペーシン先のとは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 で	同社が有する様々な技術シーズの医療機器等への臨床応用について、関連する医療分野に携わる本学教員との意見交換を行う。
事例1	鳥取環境大学	サステイナビリティ 研究所	八頭町	八頭町のまちづくり事業の 推進	4	平成 2 1 年に サステ所を設 「 日本 に サステ所を設 「 日ティ に 明 で かまた	八頭町のまちづくり 事業の推進と研究所 の中山間地域活性化 に関する実践的研究	八頭町における①地域環境問題 に関すること②循環型社会の構 薬に関すること②地流性化に 関すること④学生の教育・研究 活動に関すること。
事例2	鳥取環境大学	地域イノベーション 研究センター	山陰海岸ジオ バーク推進協 議会	山陰海岸ジオパークに火関連する地域資源の活用	1	山推進ない。 山推進ない。 は進協教所を、 本建議教にまた境の。 は進協教所を、 本建立とし議全リをなく力と、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	山陰海岸ジオバーク 内の特色ある地域資 源を活用し、大学と 協働で地域振興策な どを調査研究する。	①地域産業に関する事業②ジオッタアー、観光に関する事業③環境保全に関する事業③環境保全に関する事業の研究に関する事業⑤教育に関する事業
事例3	鳥取環境大学	サステイナビリティ 研究所	智頭町芦津財産区、智頭町	森林の価値創造並びに地域 の活性化に関わる研究実施	4	平成21年にサポステ所 ステ所 を設立「森中にサポックで を設立「森林地域の」を調査が は近れ地域の」を調査に はに係ると でに係ると ではに係ると ではに係ると ではに係ると ではに係ると ではに係ると ではに でいると では では では では では では では では では では	鳥取県智師町 芦津地及び山村 大田	①森林生態系の炭素固定機能の広域評価に関する研究②巣箱設置法による植生等の環境状況の違いと生息鳥獣種との関係分析(3)章津トレッキングコースにおける水場整備の提案等
事例4	鳥取環境大学	地域イノベーション 研究センター	鳥取県、鳥取 鳥市、智頭、八町、 湯町、川町、 場町、川町、 東県新温泉 町	大学が行う地域連携・ 活動をより効果的に行うため あ鳥取県東部地区自治は体と 長庫原新編集・養成・提案する 受け、地域の活性化に資産 を受け、地域のおう るために設立。	1	係自治体と協議し、	鳥取県東部地区及び 兵庫県北西部を中島地 とするに位法を大 域)に自然を開発した。 域)に自然を は、他 は、と、 は、自然を は、し、 は、と、 は、と、 は、と、 は、と、 は、と、 は、と、 は、と、	地域活性化のため自治体からの 提案等を受け大学を含む関係団 体でその実現を目指す。

	₩n 40 ₩0		取組の効果				当該地域課題に係る	
取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	(具体的な指標のは、定性的な効果 指標名	提示が困難な場合 を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	対応策の計画等への	取組における当該自 治体の果たす主な役 割
御杖村と奈良県立大学との連携協 カに関する協定 (2013.5.27)	H25年~	・高校進学や様々な 理由で村を離れる子 供達に楽しい思い出 をつくり愛郷心を育 む。	寺子屋事業開催 実績	2013年度(8月~3 月) 寺 子屋事業開催数:13 回、延べ参加者: 133名	・同役場との連携の 仕組みづ・学生のみ くりが構 築。 で事業運営できる態 勢、信頼関係が確 立。	・現状、高校卒業時に 村を離れる子供が多く 気著で人口の減少が 気著で、大学生等との 触れ合い機会もない。	御杖村寺子屋事業 運営委託業務	地元の小中学生との 交流、種々イベント を通じ愛郷心を育 む。
奈良県立大学と公益社団法人奈良 市観光協会との連携協定 (2013.4.16)	H25年~	・奈良市政への政策 提言、奈良市の持つ メディアへの成果公 メディアへの報発信で社 会に還元する。	地域創造データペー スの活用	平成26年11月 運用開始	・協働サロンの活用 やツががれ、公居 藤等実施すること で、人的交流を強化 し継続性を高めてい く。	・奈良の観光は熟年リ ピーターが多く、新たな お客様を創り出す力が 不足。	_	・奈良についての豊 富な知識、人脈を活 用していく。
奈良県立大学と桜井市との連携協力に関する協定 (2008.6.26)	H20年~	・地域組織や住民と の情報交換	地域サテライト訪問者 数	設置後来訪者数 257名 (目標150名)	・2014年1月、桜井駅ビル内に地域サテライト開設。(職員派遣有り)	・協働まちづくりに向けたシステムの検討・中心市街地活性化と 高齢化への対応	_	・地域づくりに関する情報集的を発信機能を併せ持つサテライト設置等環境整備。
奈良県立大学と奈良信用金庫との 連携協力に関する協定 (2011.10.3)	H23年~	・大学生が実際に街 へ出て、若い視点で 既存のモノを再発見 する。	・奈良の寺社観 光振興のための ツール作成。	・歴史に興味のない 若い女性に『イケメ ン仏像』という切り 口でのマップ作成。	・同金庫との連携を強化するため、定期的なワークショップやシンボジウム開催。	・奈良において観光業 の占める割合は高く、 同金庫にとっても地域 同金庫にとっても地域 ある。	_	・同金庫が有する豊 富な人脈や多様な地 域交流実績の活用。
契約の名称 「連携協力に関する協定書」 契約者名 公立文学法人和歌山県立医科大学 理事長 南條 輝志男 株式会社紀陽銀行 代表取締役 片山 博臣	平成 2 1 年~	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	-	-	地携共同研るため、関東で展企高を実いとして、一般では、一般では、一般では、地域のでは、地域のでは、地域のでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	_	-	
契約の名称 「産学連携に係る包括的連携協 定」 契約者名 公立大学法人和歌山県立医科大学 理事長 板倉 徹 住友電気工業株式会社 専務取締役 研究統轄本部長 田 中 茂	平成 2 5 年~	・に相対の 機を 機を を 機を を は を は を は を は を は を は を は	-	-	受託・共産・ はいます といる はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます はいます	-	-	-
鳥取環境大学と八頭町の連携に関する協定	平成 2 1 年~	地域振興策の提言等	-	-	_	本協定に基づく対象となった課題は、農業の活性化について(鳥取県環境学術研究(補助金)の研究対象)	-	_
鳥取環境大学と山陰海岸ジオパー ク推進協議会との連携協力に関す る協定書	平成 2 6 年~	具体的な内容につい ては現在協議中	-	-	-	_	-	_
森林の価値創造並びに地域の活性 化に係わる研究協力に関する協定 書	平成 2 1 年~	①研究成果の地域へ の還元(②連携による 地域の活性化	②の研究による森一にお森下に、お森下に、大皇をする。 かっこう かっこう かっこう かっこう かっこう かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいまい かいま	-	_	_	-	_
とっとり麒麟地域活性化ブラット フォーム	平成 2 6年~	具体的な内容につい ては現在協議中	-	-	-	現在担当市町村に対し て地域課題のヒアリン グを実施中。	同左	同左

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(()~4)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	島根県立大学 (浜田キャンパス、 出雲キャンパス)	地域連携推進センター	島松浜出益大江川美邑津根江田雲田田津本郷南和県市市市市市市市町町野町町野町町野町町町野町町町町町町町町町町町町町町町町町町	地域と大学の共育・共創・ 共生に向けた縁結びブラッ トフォーム事業	1)2(3)4)	省「地(知)の拠点整	大学の知的資源を活 用し、自治体等と選 携し、地域課題の解 決を図る。	自治体等からの『地域ニーズ」と「大学シーズ」をマッチングさせる話し合い「縁結びブラットフォーム」を設け、地域課題解決への取組みを推進する。
事例2	島根県立大学 出雲キャンパス	しまね看護交流セン ター	島根県出雲市	〔出雲市受託事業〕 介護予防教室事業	3	出雲市介護保険運営 協議会の構成員で あった教員で あった教して要請が あり、承諾。	介護予防知識を普及・容免し、 及・容免し、認の予 防・地域での自立支 援をはかる	1. 教室の開催 2. 評価 3. 研修会の開催 4. 報告書の作成
事例3	島根県立大学 出雲キャンパス	しまね看護交流セン ター	島根県出雲市	〔出雲市受託事業〕 児童虐待防止推進研修事業	3	出雲市の児童虐待予防のマニュアル作成のメンバーであった。 教員を通じ、事業について要請があり、承諾。	現状を把握した上で 具体的支援・対応に	1. 講座の実施 2. 評価 3. 報告書の作成
事例4	島根県立大学 出雲キャンパス	しまね看護交流セン ター	島根県出雲市	北浜地域包括ケア支援検討会	3	北浜地区が平成24年知 度より出雲市の認知 症支援とすったことを、 指定、平成策のの大学の 参画についますが 地区からあり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 があり、 が	北浜地野地の地域の 地域の 地域の 地域の 地域の 地域の 地域の 地域の	検討会の開催     認知症に関する     研修独症に関する     研修知症の関策会     の立ち上げ     エーズン 調査     ネットワーク評     価     認知症カフェ
事例5	島根県立大学 出雲キャンパス	看護学部 (サークル)	・島県時)・・・(常の村 (常時)・・・(常時)・・・・(中海・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	がんを考える学生の会「てんしんはん」 (乳がん・子宮頸がん等を中心とした予防啓発)	3	島根県民のがん検診 受診率が低く、がん 死亡率が高いことを 学んだ学生が、 H21.8月から有志(5 名)で活動を開始。 H22.11月、サークル として設立。	・ かん 検検をで 専 要性発 正を を 要 要性発 正を を がん 検検 を の 情報 に を を がいた は いっぱい は いっぱい は から で の と の と の と の と の と の と の と の と の と の	1. 学際から (イン・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・リー・
事例6	島根県立大学 出雲キャンパス	看護学部 (サークル)	島根県出雲保健所	在宅療養重症難病患者と学生ボランティアのコミュニケーション事業	3	保健所において企画 された事業について 協力要請を承諾		1. 学生ボランティアによる、 患者や家族の希望する「楽し み」や「歌は」「リララで楽し ション」の支援 2. コミュニケーションツール の利用に向けての練習他
事例1	新見公立大学	にいみ子育てカレッ ジ	岡山県新見市	子育て支援拠点	3	地域・行政による地	型域の付きスタット ワークとニーズ、行 政の持つ調整力や策 定手法などそれぞれ の特徴を活かした多	親子交流広場。にこたん。を始め、市内の子育で支援者に対する専門研修や連携・育育な長者の学生の育成、子育の方を援者の学生の一名である。

取組の根拠	取組期間	取41-1047十巻の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合	69 6± 1 ± 120 60 1 - ± 7	V =>	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自 治体の果たす主な役割
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	指標名	取組による効果	継続した取組になる  ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	
文部科学省「地(知)の拠点整備事 業」	H25年~ H29年	自する意味を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を表示を	事り学動一が地マがよ連た地とき連むれた地とき連むれた。 ののととさ 大近距り備に気みでが携 社距地し制 かいに層で域ッでり携 社距地し制 かいとしま 大近野り備 しかい しがい しがい しがい しがい はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいかん はいか	-	文部科学省の補助期 間が終了後も、事業 継続していく予定。	島根県は、人口減少・ 少子高齢に、 少子高齢化・心で強いがしており、 全国に先この支援の対策・履策の 場の場場が関いてある。 場の場場があっていく 必要がある。	島根県総合発展計画 (H24~H27) ほか	「縁結びプラット フォーム」で構成員。 インの構成員。 大学に参した。 学に提供題合では、 学に提供を は、 学に提供を は、 学に提供を は、 できる。 は、 大学で協働して 取組む。
委託事業契約書(出雲市長)	H19~	委託者(出雲市)と 連携し委託業務を実 施	1. アラス (1) (1) (1) (2) (2) (2) (2) (3) (4) (4) (5) (4) (5) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7) (7	・高齢者の認知機能 の維持 ・高齢者の社会・心 理的側面の改善	月2回の介護予防教 室を1年間通で、メンバー関連で、メンバー関連で、メンバー関連で、メンバー関連で、メンバー関連では、東京 まで、まながり後われるようになっている。	・介護予防活動の継 ・続と定着化 ・介護予防活動の質 ・介護予防治支援のため の前針支援のため の地域力向上	· 出雲市高齡者福祉 計画 · 介護保険事業計画	取組の企画検討 地区の選定・地元と の連携と調整 申し込み受付 連営・反省・評価
委託事業契約書(出雲市長)	H23~	委託者(出雲市)と 連携し委託業務を実施	・学習による一 般市民よる一 に対するの理解 ・スタッフプ カ量アップ	・一般市民の児童虐 特についての理解 促進 ・スタッフの力量ア ップ	研修の機会を増やし、一般の方に理解 を深めていただくと ともに、スタッフの 力量を高めていく。	・児童虐待相談件数 の増加 ・ケス対応する支援 者のスキル充をアップ と体制の充密発により虐待 ・り虐待 ・り虐待	次世代育成支援対策 推進法に基づく行動 計画(~H26年度。 H27年度からは子ど も子育て支援事業計 画)と 健康増進計画	取組の企画検討 市民・関係機関へ参 加動奨 申し込み受付 運営・反省・評価
出雲市認知症モデル地区指定 一大学が参画して北浜地域包括ケ ア支援検討会を発足	H25~	大学の教員も検討委 員を担っており、地域の活動に対し、全 面的に協力する。		・高齢者支援ネット ワークの強化 ・認知症に対する一 般市民の理解促進	・北浜地は 保保ののに いく は は いく は いく は で いく い く い く の の の の の の の の の の の の の の	・過疎地域(海岸部) における高齢者支援 ネットワークの構築 ・認知症対策の充実・ ・認知に対策のモデル 地区指定)・	· 出雲市高齢者福祉 計画 · 介護保険事業計画	・ニーズ把握 ・地域包括支援検討 ・地域営支援 ・モデル地区活動の 評価
団体設立等許可願	H21∼	・関係者との連絡調整 ・企画・内容等への 専門的立場からの 助言 ・答発活動への引率	アンケート	-	・学生主体の運営と 生達成感やる。 に関チなアやをはいれる。 情新入、サーク、 が新入、サークをの がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。 がある。	島根県のがん検診受診 者数が少ない	島根県がん対策推進 計画 (H20~24) (H25~29)	啓発イベント等の情 報提供と参加・協力 依頼
事業実施要領	H25~	学内における学生ボ ランティアの調整	・教程テ沢情報・のでは、 ・教程・現代をできません。 ・教をは、では、 ・をでは、 ・をでは、 ・のでは、 ・。 ・のでは、 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。 ・し。	・在宅療養のの一定を表し、イ意を変換のでは、一定では、一定では、一定では、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、この	・ 在 で か で か で か で か で か で か で か で か で か で	・器等のでは、 ・器等必要性 ・を表示し、 ・症状、 ・症状、 ・症状、 ・症状、 ・症状、 ・症状、 ・症状、 ・症状	・ 発生 は かっと	〇学動の主体を対しています。 日本のサーム 日本のサーム 日本のサーム 日本の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中の中
新見子育てカレッジ運営協議会	平成19 年~	大学内に事務局を設 置制度 し、整、補助金申請、 管理、報助金申請、 予算管理・執行等を 行っている。	-	表示を ・ は、解向が効地 ・ は、解向が効地 ・ とれるのと生する、は、に、を、 ・ は、がらのルバン、、で、 ・ は、がらのルバン、、で、 ・ は、がらのルバン、、で、 ・ は、からのと生する、は、で、 ・ は、のと、で、で、 ・ は、のと、で、 ・ は、のと、で、 ・ は、のと、で、 ・ は、のと、で、 ・ は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、	大学・地域・有いでは、 ・ 一、大学・地域・不可能を ・ 地では、 ・ 一、大学・地域・不可能を ・ 地では、 ・ では、 ・ では、 、 では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・ では、 ・	少子化、核家族性の進落。 校家学育では、 が行により、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	新見市次世代育成支 援行動計画(後期: H22~26年度)	大学、子育てカレッ ジと連携した拠点へ の支援と運営補助

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例2	新見公立大学	看護学部	岡山県新見市	サテライト・デイ	3	平成16年度から市よりの内容市に民センターで、 内容市市をシーで、 フラブ関の協力のも がで活動開始、以降継 続中。	高内の小対もは高を は の 機 を は 高 内 の か が も は 高 彦 に か か が ま き か と か ま き か が ま き か が ま き か が ま き か き か か が ま き か か が ま き か か が ま き か か が す と か か す か ま き き き き	新見公立大学学生と教員が高齢者の居住地域に出向いて介護予 者の居住地域に出る。学生感じ 時間を実施・夢見を明でがある。学生感じる。 学記を明本の高齢者を明ない がら、看護の専門的な生活への はに高齢者を明まれている。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、
事例1	県立広島大学	地域連携センター	庄原市 三原市	自治体の県立広島大学研究 開発助成金	123	包括的連携・協力協 定の締結	地域の振興と活性化	・地域の活性化に資する事業・事業化、商品化を目指す事業
事例1	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	庄原市	庄原地域特産食資源仲野機 能性の評価並びに高付加価 値化産物の創出	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産加工食品の開発	地元で生産する農産物の機能性 を評価し、地元生産者と協力し て商品開発を行う。
事例2	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	庄原市	庄原市における放牧及びド ングリ飼育による養豚の確 立	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産品の開発	庄原の畜産業と未利用森林資源 を結びつけ、放牧及びドングリ 飼育による豚の開発を行う。
事例3	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	庄原市	低濃度油分含有廃水を効率 的に回収する実用小型装置 の作製	1	包括的連携・協力協 定の締結	油分分離装置の開発	植物の搾油過程におけるロウ石を用いた油分回収装置を作製する。地域資源のロウ石の用途開発ともなる。
事例4	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	庄原市	庄原特産エゴマを使った機能性食品づくり-食品開発 と地域振興-	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産加工食品の開発	庄原で栽培されているエゴマの 機能性を評価し、食品の試作を 行う。
事例5	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	庄原市	庄原市の未利用食資源の商 品化	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産加工食品の開発	有色米 (古代米) の糖化液 (紫色) の製造技術やジャンボタニシからの抗酸化物質 (赤色色素) 抽出法を利用し、新しい食品を開発する。
事例6	県立広島大学	三原地域連携センター	三原市	砂浜歩行が心身機能に与え る影響について	13	包括的連携・協力協 定の締結	観光資源の開発	既設のウォーキングコースに運 動負荷オプションとしての砂浜 路を加えることの実用性を検証 する。
事例7	県立広島大学	三原地域連携センター	三原市	5歳児発達スクリーニング システムの開発	3	包括的連携・協力協 定の締結	発達支援に関わるシ ステムの開発	発達障害児の早期発見のため。 発達記録シート及び実施マニュ アルを作成する。
事例8	県立広島大学	三原地域連携センター	三原市	三原市内の障害者事業所に よる地域特産品の開発	13	包括的連携・協力協 定の締結	障害者支援及び特産 品の開発	障害者の雇用機会拡大をはかる ため、菓子職人とのマッチング を行い、商品を開発する。
事例9	県立広島大学	三原地域連携センター	三原市	三原市産タコの市場調査と 加工食品開発	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産加工品の開発	三原市の特産品としてのタコ加 工品の機能性を調査し、商品を 開発する。
事例2	県立広島大学	地域連携センター	包括協定締結自治体	県立広島大学地域戦略協働 プロジェクト	123	包括的連携・協力協定の締結	・協定市町が抱える 課題の解決 ・連携協力の強化	本学と自治体の協働による地域 課題の解決
事例10	県立広島大学	地域連携センター	廿日市市	地産地食による健康づくり 支援	3	包括的連携・協力協 定の締結	住民の健康づくり支援	廿日市市の健康増進計画推進の ため、状況把握と普及啓発を行う。
事例11	県立広島大学	庄原地域連携セン ター	安芸高田市	三矢えびすの成分分析及び 販売戦略	1	包括的連携・協力協 定の締結	特産加工品の商品高 度化	安芸高田市の特産品である「え びす茶」の品質改善及び販売戦 略を検討する。
事例12	県立広島大学	地域連携センター	江田島市	江田島の観光資源開発	1	包括的連携・協力協 定の締結	観光資源の開発	江田島の観光資源を探索し、 ソーシャル・メディアを通じて 情報発信を試みる。観光マップ を作製する。

	取組期		取組の効果	相二が回数か用へ			当該地域課題に係る	
取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	間 (例:H ○年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	は、定性的な効果	提示が困難な場合 を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自 治体の果たす主な役 割
実施地区ごとに関係機関(市民センター、老人クラブ、福祉ネットワークなど)と連携	平成16 年~	各地区の関連機関と の連絡・頭整、サテ ライト・デイを実施 する生活カリキ 実習を入した。 に組み込む。	-	参加高齢者の介質を明確的では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	研へのようでは、 研へのようで、 のが変果、 のが変果、 のが変果、 のが変果、 のが変果、 ので、 のが変果、 ので、 のが変果、 ので、 ので、 のが変果、 ので、 のが変果、 ので、 ので、 のが変果、 のので、 のが変果、 のので、 のので、 のがで、 のので、 のがで、 のが	本市は経路では、 本市は経路では、 本市は経路では、 を超山共交が、 る。公式が、 る。公式が、 のでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	-	人等ないなった。 は数というでは、 大等ないになった。 は数というになった。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 とのとの、 とのを とので、 とのを とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、 とので、
包括的連携・協力協定	H19年~	大学が保有するのでは ズを活用した・事業を 展を商のでは、、まる に結びつけ、、まる に産業創出による 活性化を図る。	_	-	_	・地域経済活性化・地域資源を活用した 先進的・モデル的なシステム域資源を活用した ものでは、 ・地域のでは、 ・地域では、 ・地域の開発・実用化	長期総合計画	・大学に対する研究 開発助成 ・保健福祉等に関連 ・なので開発に対す る助成
庄原市との包括的連携協力協定に もとづく庄原市県立広島大学研究 開発助成事業	H17年~ H19年	大学が保有するシーズを活用した・・・ ズを活用した・・・事業を簡のでは、 果を簡のでは、新たなに結びのは、よる地域 活性化を図る。	販売実績	「ビタミンC入り ジャム」として商品 化	商品の改善及び販路の拡大	地域経済活性化	庄原市長期総合計画	大学に対する研究開 発助成
住原市との包括的連携協力協定に もとづく住原市県立広島大学研究 開発助成事業	H19年~ H20年	大学が保有するシー成 大学が保有するシー成 天を活用した・新たな 果を商のつけ、新たな に結びの出による に産業創出による 活性化を図る。	豚肉「どんぐり のコロを 生産体制を整え るとともに、 商品化	_	H25年度〜H27年度で 生ハム製造に向けた 取り組みを行う。	地域経済活性化	庄原市長期総合計画	大学に対する研究開 発助成
庄原市との包括的連携協力協定に もとづく庄原市県立広島大学研究 開発助成事業	H21年~ H22年	大学が保有すのでは 大学が保有するの で表活用した・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	油分分離装置を 試作	_	商品化に向けたマー ケティング調査	地域経済活性化	庄原市長期総合計画	大学に対する研究開 発助成
庄原市との包括的連携協力協定に もとづく庄原市県立広島大学研究 開発助成事業	H22年~ H23年	大学が保有すのでは 大学が保用した・事業を で表語のでは、よる にには、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	販売実績	エゴマ葉を使った ティーバッグ「えご ま茶」として商品化	庄原ブランドの地域 特化エゴマシリーズ として開発を進め る。	地域経済活性化	庄原市長期総合計画	大学に対する研究開 発助成
庄原市との包括的連携協力協定に もとづく庄原市県立広島大学研究 開発助成事業	H23年~ H24年	大学が保有すのでは 大学が保有するのでの 保有するでのは 果を商のでは、 に結びつけ、よる には が出いによる。 活性化を 活性化を 活性化を	販売実績	「しょうばらいろ むらさきのゆめ」 クッキー、食パン、 かしわ餅として商品 化	商品の改善及び販路の拡大	地域経済活性化	庄原市長期総合計画	大学に対する研究開 発助成
三原市の地域振興と地域経済の活性化を目的とした三原市県立広島 大学研究開発助成事業	H22年~ H23年	大学が保有するシー成 で活用した・事たで 果を商品化・・新たび 果を簡のは、よる地域 に結び創出による を業創と図る。	佐木島における 砂浜ウォーキン グコースの提案	-	観光資源の拡大	地域資源を活用した先 進的・モデル的なシス テムづくり	三原市長期総合計画	保健福祉等に関連する研究開発に対する助成
三原市の地域振興と地域経済の活性化を目的とした三原市県立広島 大学研究開発助成事業	H22年~ H24年	大学が保有するシーズを活用した・事なのでは、 果を商のでは、新たなにに、 を選出していまない。 大学が保有するシーズを活用した・事ないでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	「三原市5歳児発 達支援マニュア ル」の作成	_	専門機関や地域サー ビスとの連携システ ムの確立	地域資源を活用した先 進的・モデル的なシス テムづくり	三原市長期総合計画	保健福祉等に関連す る研究開発に対する 助成
三原市の地域振興と地域経済の活性化を目的とした三原市県立広島 大学研究開発助成事業	H23年	大学が保有するかの ズを活用した・事業を 果を商のでは、、 果を簡のでは、、 に結びのは、よる に産業創出による。 活性化を図る。	販売実績	「三原シュトーレン」として商品化	_	地域資源を活用した先 進的・モデル的なシス テムづくり	三原市長期総合計画	保健福祉等に関連する研究開発に対する 助成
三原市の地域振興と地域経済の活性化を目的とした三原市県立広島 大学研究開発助成事業	H23年~ H24年	大学が保有するシーズを活用した・事業化に結びつけ、よる地域活性化を図る。	販売実績	「蛸せんべい」とし て商品化	-	地域資源を活用した商 品の開発・実用化	三原市長期総合計画	保健福祉等に関連す る研究開発に対する 助成
包括的連携・協力協定	H19~	大学が保有するシー 大学が保有するシー ズ結発自治体の地域課 題解決を行う。	_	-	_	・市民の健康推進 ・産業海 ・産業治薬開発 ・定住促進	・健康増進計画(健 ・健康増進計画(健 ・安芸高田市総合計画 ・江田島市総合計画 ・江日島市総合計画 ・江野次サゼロ市市総 合計画後期基本計画	課題の提案、実施の 際のサポート等
県立広島大学と廿日市との包括的 連携・協力に関する協定	H21年~ H22年	大学が保有するシーズを活用し、協定締 結先自治体の地域課 題解決を行う。	啓発冊子の作成	-	-	市民の健康推進	健康増進計画 (健康 はつかいち21)	課題の提案、実施の 際のサポート等
県立広島大学と安芸高田市との包括的連携・協力に関する協定	H23年~ H25年	大学が保有するシー ズを活用し、協定締 結先自治体の地域課 題解決を行う。	販売実績	「三矢えびす」ペットボトルとして販売	-	産業振興	安芸高田市総合計画	課題の提案、実施の際のサポート等
公立大学法人県立広島大学と江田 島市との包括的連携・協力に関す る協定	H24年~ H25年	大学が保有するシー ズを活用し、協定締 結先自治体の地域課 題解決を行う。	観光マップ「島 に恋」(冊子 版)の発行	- 67	_	観光資源開発	江田島市総合計画	課題の提案、実施の 際のサポート等

	T	T		T		T	T	
	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称の末尾に【計画】と記入すること)	(1)~4)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例13	県立広島大学	三原地域連携センター	廿日市市	廿日市市への移住ニーズに ついての分析	3	包括的連携・協力協 定の締結	移住住民のアンケート調査	移動住民を対象に移住ニーズに 関するアンケート調査を実施 し、転出入や転居の実態及び移 住ニーズの分析を行う。
事例3	県立広島大学	経営企画室	県内の自治 体、公的機関 等	県立広島大学重点研究事業	123	法人化前から実施	地域が抱える課題の 解決	県内の自治体、公的機関等から 提案された地域課題に本学の教 員が取り組む。
事例14	県立広島大学	経営企画室	庄原市	袋利用によるトマト溶液栽 培技術の確立	1	庄原市からの課題提 案	遊休時期の水稲育苗 施設の有効活用	遊休時期の水稲育苗施設を利用 し、袋栽培によりトマト栽培す る技術を確立
事例15	県立広島大学	経営企画室	三原市	佐木島における「海浜セラ ピー」の科学分析とその活 用手法について	1	三原市からの課題提 案	海浜セラピーによる 観光振興	海浜セラピーの健康効果のエビ デンスを確立する。
事例16	県立広島大学	経営企画室	三原市	三原市における特別支援教育体制整備推進についての 研究	3	三原市からの課題提 案	三原市の特別支援教 育体制の整備	三原市の特別支援教育体制の整備のための効果的なシステムの構築
事例17	県立広島大学	経営企画室	三次市 亀の丸果樹生 産組合	三次地域の特産品である 「たねなし柚子」の有効活 用	1	亀の丸果樹生産組合 からの課題提案	地域ブランドの育成 により、特産品とし ての地位を高める	たねなし柚子の成分を分析し、 たねなし柚子の特性を明確にす る。
事例18	県立広島大学	経営企画室	尾道市	尾道市行政における子ども の発育と発達を保障するための子育で地域支援システ ム構築に向けての研究	3	尾道市からの課題提 案	子どもの成長に合わ せた継続的な発達支 援	子育で地域支援システム構築
事例19	県立広島大学	MBA設置準備室	広島県	サテライトキャンパスひろ しまの運営	3	県内大学の連携・交 流や情報発信の場の 設置の要望を受けて 設置された。	・県内大学の連携 ・学生や社会人が学 びやすい環境整備	広島県から無償貸付を受けている県民文化センターの5階・6 階部分において、県内大学共用 の講義室を設置運営
事例20	県立広島大学	MBA設置準備室	広島県	経営専門職大学院(地域型 MBA)の設置【計画】	1	第二期中期計画において、経営学修士課程(MBA)の設置を検討	した経営学の分野に	大学院において次のコースを開設する。 ・地域ビジネスイノベーション コース ・次世代ビジネス開拓コース
事例1	公立大学法人広島市 立大学	社会連携センター	広島市中区役 所	基町フェニックスアートプ ロジェクト	3	H25年度:広島市中 区から取組について 依頼があり、協議を 種ねた。 H26年度:広島市と 本学で受託研究契約 を締結した。	創造通過では、 創造通過では、 動動をというでは、 基づいり、 を地区のをというでは、 地域グラリ、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	住民・商店街との関係づくり や、まちづくりに対する機運の 醸成を図る取組を中心に展開す る。
事例2	公立大学法 人広島市 立大学	社会連携センター	広島市佐伯区 役所	JR五日市駅南北自由通路の 活性化事業	•	H25年度:広島市 佐佐 住 区島市 佐佐 住 区 に 成島市 アー に 成島市 アー に 現 駅 市	管自転送の を を が を が を が の の を が の の の の の の の の の の の の の	H25年度は次の表現活動を行った ① 採光と音を使ったパフォーマ ンス ② 区民ギャラリーの活用 ③ 路上パフォーマンス 今年度はこの結果を踏ま表現、区動 をおこなう特別を出るであり方、定 をおこなう情報発信のより方、定間の使い方について総合的に提
事例3	公立大学法人広島市 立大学	社会連携センター	公益財団法人 広島市みどり 生きもの協会	安佐動物公園における壁画 制作	3	H24年度:広島市安 佐動物園から、面 園の壁内の絵画から、画 間の壁もらく でしてもらった、受託 が変契約を締結し た。	老朽化の進んでいる動物園内の施設に絵画を制作することとで、賑わることとで、販力ととで、販力ととすことを目的とする。	H24年度:レストハウスの壁画制作。 作。 H25年度:キリン舎、クロサイ舎、野外ステージ下の壁画制作。 作。 H26年度:正面エントランス、ライオン舎の壁画制作。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け	課題の
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
県立広島大学と廿日市との包括的 連携・協力に関する協定	H25年	大学が保有するシー ズを活用し、協定締 結先自治体の地域課 題解決を行う。	「廿日市市への 移住ニーズ把握 のための基礎的 調査報告書」の 作成	_	_	定住促進	第5次廿日市市総合 計画後期基本計画	課題の提案、実施の 際のサポート等
県立広島大学重点研究事業実施要 綱	H17年	大学が保有するシー ズを活用し、協定結 結先自治体の地域課 題解決を行う。	-	_	_	・農業遊休地の有効利 用 ・トマトの量産拡大 ・離島地域の人口減少 と高齢化 ・適切な教育支援 等	-	
県立広島大学重点研究事業実施要 綱	H24年~ H25年	大学が保有するシーズを活用し、協定締結先自治体の地域課 題解決を行う。	袋利用によるトマト溶液栽培技 術の確立	_	_	・農業遊休地の有効利 用 ・トマトの量産拡大	_	
県立広島大学重点研究事業実施要綱	H25年~ H26	大学が保有するシーズを活用し、協定締結先自治体の地域課 題解決を行う。	「海浜セラ ピー」を商標登 録し、新聞に掲 載された。	_	_	離島地域の人口減少と 高齢化	_	
県立広島大学重点研究事業実施要 綱	H24年~ H25年	大学が保有するシー ズを活用し、協定締 結先自治体の地域課 題解決を行う。	個別の実態把握 のチェックリス トを作成	_	_	適切な教育支援	_	・学校との調整
県立広島大学重点研究事業実施要 綱	H22~ H23	大学が保有するシーズを活用し、協定締結先自治体の地域課題解決を行う。	販売実績	たねなし柚子果汁入り飲料の開発	_	・農業後継者の確保 ・耕作放棄地	_	・課題提案 ・生産地と研究組織 との調整
県立広島大学重点研究事業実施要 網	H20~ H21	大学が保有するシーズを活用し、協定締結先自治体の地域課題解決を行う。	・市民に公開援に公開援にて支び開援です。 ・市民育会及のの表現のでは、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	_	_	少子化・核家族化によ る育児環境の変化	_	
公立大学法人県立広島大学第二期中期計画	H25∼	県内大学の連携の中 心的存在として、連 携場所を提供	利用件数	平成25年度利用実績 大学連携:216件 単独大学利用:166 件 一般利用:228件	-	地域社会が求める人材連 の育成に県内大学が成功 携しの取り組むため、 交通の利便性の良い場 所に共用サテライド キャンパスの設置が められている。	広島県大学連携推進	パス施設の無償貸付
公立大学法人県立広島大学第二期中期計画	H28~	県が推し進める「中 小企業」、 農業」、 長美」、 「医療・介護題の解と のの地域関の解と に向け、相応の仕も み、人材、カリキュ ラムを提供する。	-	-	-	地域強力を強化した。 地域のイルになるため中地域を強化進す支票源等は、地域の表のを等力がある。 東京等が、地域の東京・地域の展別・地域の展別・大学が、地域の展別・大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、大学が、	広島大学第二期中期	費交付金(MBA設 置、同運営経費を含
①受託研究:大学と行政の協働による文化芸術創造活動拠点設置・連営を通じた、基町住宅地区の持続的活性化に関立る研究、公立大学契約締結者立大で基準表し、公立大学、②学内研究、文化芸術活動創造拠点を通じた広島市で、広島都心部(基町地区)の活性化に関する研究	H26年度 ~H28年 度(予 定)	創造的な文化芸等活 動を文化芸等活 コティマ、「は一年では、日本ので	今たつい間性を活っています。 今たいしています。 を成立していいできない。 を必ず、このでは、 を必ず、このでは、 を必ず、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは、 のでは	-	市からの資金援助が終わった後の継続的な運営について仕組み作りを検討している段階。	ター街化に伴う地区イ	基町住宅地区活性化計画	少域の地活の 地活の 地活の 増加 地活の 増加 に 下子店店協商の 対策 加 に 立 で き い が は い に か で ま で は で は い に か で ま で ま で は で に な に で は で は で に な に な に な に な に な に な に な と 性 に な が と 性 に な が と 性 に な む 必 ま な と む 必 ま な に な む 必 ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た が ま な に な た な に な た な に な か ま な に な た な に な た な に な た な に な た な に な た な に な な な に な た な に な た な に な た な に な た な に な た な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な な に な な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な に な な な に な な な な に な な な な に な な な に な
受託研究:五日市駅南北自由通路 の活性化に関する研究 契約締結者:広島市長・公立大学 法人広島市立大学理事長	H25年 度、H26 年度	自由通路の活性化に 繋がる表現活動の実 施。	特段、自由通路え 自者がようないった 全部がようなは ないなない。	_		J 五でくした。 本で、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大のでは、大ので	_	試行事業実施のため の関係機関との連絡 調整。事業の評価。
①受託研究:広島市安佐動物園公園ビジュアル環境再生に伴う公共 養術の研究。契約締結者:公益財団法人広島市 みどり生きもの協会理事長・ 公立 大学法人広島市立大学理事長・ ②学内公募プロジュアル・広島市 安佐動物の間ビジュアル・環境再 生に伴う公共美術の研究	H24年度 ~H26年 度	壁画のデザイン及び 制作	動数が重ない。	-	-	動物園の施設の老朽化により、賑わいの減少が課題となっていた。	総合計画(平成21年 度~32年度)	施設整備を含む管理運営

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称の末尾に【計画】と記入すること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例4	公立大学法人広島市 立大学	社会連携センター	美郷町連合会 会長 第二世域お こし協力隊	中国地方中山間地域の活性 化プロジェクト	1	H24年度:島根県邑 智郡美郷町連合会長 より、過酸なのため を食い止め物の発展し 元の特を行ってほい 関発を行ってほい 現 との依頼を 大の特を行った。 地調査を 行った。	中国地方の中山間部化 において最も過疎化 が進る句において 監智郡域性 での を登まされて を として として として として として として との は で は で の に に の に の に の に の に の に の に の に の に	H24年度・特産品の開発に向け、現地調査を行った。 根25年度・高級魚ボンモロコを 使った特産局にのための養殖 池を作成し、ホンモロかの養殖 池を作成し、ホンモロかのの養殖かしたと、帯がまた、地域の気を 様を財始。また、地域の気を 植え、特産品とできないかの検 討を開始した。 H26年度・地元企業と連携し、ポポーを使ったアイスを作成。道 の駅で販売開始予定。
事例1	尾道市立大学	地域総合センター	尾道市	おのみちしぐさ	4	H19年:尾道市にお いて、環境基本計画 策定	大衆時では、 大衆時では、 大衆時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家時では、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大家の町気持つ は、 大い、 大の町気持つ は、 大い、 大の町気持つ は、 大い、 大の町気持つ は、 大い、 大い、 大の町気持つ は、 大い、 大い、 大い、 大い、 大い、 大い、 大い、 大い	環境に関するマナー・エチケットの啓発冊子・グッズの作成 街頭啓発活動の実施
事例2	尾道市立大学	地域総合センター	尾道市	尾道空き家再生プロジェク ト	3	H19年:尾道空き家 再生プロジェクト	尾等 中域 という	空き家情報のデータベースの作 成 空き家のリノベーション
事例3	尾道市立大学	ひかりアート研究部	尾道市	尾道灯りまつり	1	H15年:灯りのある まちづくりに関する 意見交換会議開催	尾道 発展のルに、 中華 を変えない 地名をきとく 高語 の取れて、 市場 といる には 域が 調か といる にない ない といる にいる はいます といる にいます という にいます といる にいます という にいます にいます にいます にいます にいます にいます にいます にいます	尾道灯りまつりでは、かつて先 人が尾道の3つの山(千光寺山、 西國寺山、浄土寺山)の山頂か ら見たであろう「常夜灯」の灯 りを「ほんぽり」で再現すると ともに、連なる灯りの風景で 運の印で表ので、「惟 の國・尾道」をテーマに開催し ます。
事例1	福山市立大学	福山市立大学都市経 営学部	福山市	福山駅周辺の中心市街地における活性化	1	学内における自主講 座、自主研究会設立 による中心市街地活 性化方策の模索	・中心市街地活性化 方策の姿を が実践的試行活致の 展開・学生による地域参 ・学生によう献に向体 に活動体制、支援体 制の確立	・福山市中心市街地における冬 イベント開発 ・幅広い空店舗活用方策の研 究試行実験 ・中心市街地関連実態調査等の 実施
事例2	福山市立大学	福山市立大学都市経 営学部	福山市	災害に強い都市づくり	4	学内重点研究テーマ と福山市の取り組み が一致	・福山市の減災・防 災検討への官学連携 ・学生参画による学 生教育の一環	・大学の調査情報・検討情報や 学生の実地調査をベースに福山 市との意見交換及び福山市の施 策への反映
事例3	福山市立大学	福山市立大学都市経 営学部	福山市	協働のまちづくり	3	市・市立大学連携事 業として、24年度か ら着手	福山市におけるある べき都市内分権とを目 が表さいシクタンク が関す(割)	地域まちづくり計画(コミュニティ計画)の策定指導、福山市における都市内分権と地域構造の析出、それに基づく政策提言
事例4	福山市立大学	福山市立大学教育学 部	福山市	福山市の保幼小連携に関す る研究	3	市・市立大学連携事 業として、24年度か ら着手	小学校への円滑校種、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	保幼小合同研究会の実施(夏期)、保幼小連携実践報告会の実施(東京、保幼小連携実践報告会の実施(年度末)。報告書を作成・配木し、市内の保幼小連携の実践事例と工夫を現場で共有し活用可能にする。

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定	取組期 問 取組における大学の [		取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	4字を与した TD 4月 によって	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への	以祖にのいる 日談日
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	継続した取組になる  ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
学内公募プロジェクト:社会連携 プロジェクト 連携先:美郷町連合自治協議会 美郷町地域おこし協力隊	H24年度 ~H26年 度	地域特産品の発掘、 企画、開発	今年度実際にポ発から、 ・ボ売されてスことである。 ・大ないでする。 ・大ないでは、 ・たないでは、 ・とは、 ・とは、 ・とは、 ・とは、	-	-	少子高齢化による人口 減少が進み、年間行事 の維持が難しくなって いる。	-	若者がUIターンできる様な住みやすい地域づくり、高年齢者が住みやすい地域づくり
_	H23年~	環境に関するマ ナー・エチケットの 啓発冊子・グッズの 作成		-	_	不法投棄やこのポイ捨 てが多いことが問題に なっており、美化活動 の推進が重要な課題に なっている。	尾道市環境基本計画	環境美化活動参加へ の啓発、市、事業 表、市民と協働した 環境保全体制の構築
_	H20年~	・リノベーションに係る人的支援・広報物作成	空き家再生数	8件	-	まちなかの居住人口の まちな向へ、商店街等に 強少傾信舗、空き店家が発 生しており、まちなか の活力の低下が問題と なっている。	尾道市総合計画	・商店街等の商業集 積地の魅力づくりや まちなか居住の支援 ・空き家情報の提供
_	H15年~	・ポスターデザイ ン、ぼんぼり配置デ ザインの作成 ・ぼんぼり配置指導	参加人数	H21年: 9万人 H22年:10万人 H23年:11万人 H24年:11万人 H25年:11万人	_	交流・全球では、 ・定域では、 では、 では、 では、 では、 できを地域に一ぞける力を でいるが、 でいが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、 でいるが、	尾道市総合計画	地域住民と一体と なったイベントの創 出、市の影力を幅広 く情報発信する。
商店街と大学(学生+教員)との協働の場づくり(「まちづくりLABO開設研究会」の設立(H24年7月))	H24年 ~	・都市経営学部教員研究活生の参画誘導と地域の大きの地域では地域とでいる。 ・学生の地域では地域接近地域を通りためのは、 ・市内各大学のでは、 ・市内各大学位への 支援	関連する実施の場合を表現の表現の場合を表現の自己を表現の自己を表現の自己を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を	H24年: 120(30)名 H25年・120(40)名 H25年・150(70名)名 名 ※()内は企画連営等 中核的役割を担った 学生数 ※H26年は10月時点 まで、市立大以外の 学生含む	・空店舗活用による 学生のけ活動拠点施 設の開設 (「まちづ くりLABO」開設)	中心市街地の商機能の 衰退や空き店舗増加に より中心部の魅力が失 われておお、中心部へ の来訪者の増加等、中心 市街地の活性化が課 題である	市街地の活性化に関	イベント及び空き店 舗の施設整出すると 補助金を支出すい創出 に関して をとし、服保条名 とも関しを で変われ で変われ の の を を を を を を を を を を を を を を を と と に 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 と 、 と
福山市・福山市立大学連携事業	H24年 ~	減災・防災に関する 情報収集と研究的観 点からの視点による 新たな提案	施策への反映数	情報量の拡大	福山市の施策と連動 できるようなテーマ の選定	市会の特別では、連推進で、通常では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次では、一次	福山市防災計画	専門家の意見や研究 結果を基に、高標や地 域に変を推進してい 域で大きの取り組む。 はため取り組む。
福山市・福山市立大学連携事業	H24年 ~	調査、市(執行機 関)への提言と示唆	・まちづくり計 画策定数 (市 内) ・その他 (検討 中)	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	のの的り働いのの的り働いる。 ・ま常会カカーの第一次では、 は協りで、 はなりで、 はなりで、 はない。 はな、 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。 はない。	各学区(町)における 課題解決や地域活性化		・「地域まちづくり 計画」の策定支援 ・協働のまちづくり 推進に向けた調査・ 分析
福山市・福山市立大学連携事業	H24年~	保幼小合同研究会、保幼小連携実践報告連続保幼小連携実践報連発 最近な協議の定めの重催。保幼小連携のため類のあった である。 学区への指導助言。	保幼小合同研究 会参加者数、保 幼小連携実践数、 学区保幼小連携 協議会の設置	保幼小合同研究会: 参加者 (H24年: 130 人→H25年: 150 人)、保幼小連携 践報告会:参加者 (H24年: 90人→H25 年: 110人)、参加 所・園・校数 (H24 年: 67→H25年: 80)、学区保幼小連 総協議会の設立 (H24年: 0→H25 年: 1)	小連携の芽生えを今 後もサポートしてい く役割が大学にあ り、学区の特性に応	本市においては、保幼 小の現職員が顔を合わ せて話し合う場が少な い。春校・高大・保幼小・連携 が、失・進的に任さ れ、先・進的は組み がなされていない。	を行い、教職員が接続期についての理解を深め、子どもたりであると学びを円っていてなぐカリキュラ	がら保幼小連携研修 会・報告会を実施す

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例5	福山市立大学	福山市立大学教育学 部	福山市	福山市における子どもの生 活実態調査	3	H24 広島県基礎・ 基本定着状況調査の 資料提供に関する協議(福山市教育委員 会との間で)		広島県基礎・基本定着状況調査 のデータベース化および調査 データの分析(単年度単位での 分析および経年的変化の分析)
事例6	福山市立大学	福山市立大学教育学部	福山市	発達障がい児の事例検討を 通した研修	3	市・市立大学連携事 業として、24年度か ら着手		(1) 発達障害のある児童又は特別な支援が必要な児童への適切な実態把握。(2) 発達障害のある児童又は特別な支援が必要な児童に有効な授業づくり、学級づくりの研究。(3) 校内体制の構築。
事例1	山口県立大学	附属地域共生セン ター	山口県	地(知)の拠点整備事業	1	文部科学省大学教育 改革ブログラムの採 択		地域を支える人材の育成と、地 域課題研究
事例2	山口県立大学	附属地域共生セン ター	山口県	中山間地域づくり支援事業	3	山口県からの委託	若者等の外部人材に よる中山間地域の地 域づくり支援	中山間地域づくりサポートセン ターによる地域支援業務
事例3	山口県立大学	看護研修センター	山口県	感染管理実践研修事業	3	山口県からの委託	医療機関の感染管理 実践者を育成	感染管理に興味のある看護実践 者向けの研修
事例4	山口県立大学	附属地域共生セン ター	山口市	域学連携調査	3	連携協力協定にもと づく情報交換会で計 画し、市で予算化。	山口市内中山間地域 の活性化	中山間地域の活性化に資する調 査研究等
事例5	山口県立大学	附属地域共生セン ター	防府市	防府市における調査研究事 業	1	連携協力協定にもと づく情報交換会で計 画し、市で予算化。	地域の魅力開発と発信	観光資源の発掘等
事例1	下関市立大学	下関市立大学附属地域共創センター	下関市	下関未来大学	•	下関市からの発案で 取組が開始された。	健康 で、心豊かな生き で、心豊かなとを提 とのとを提 との提展とした。 では は に 育成 で る と を さ る と の は は を る と に で は に る と に に に る に に に に に に に に る と に に る と る と	
事例2	下関市立大学	下関市立大学附属 地域共創センター	下関市	下関ユースカレッジ	•	下関市からの発案で 取組が開始された。	れるように、また、 この地を知ることに	大学内外の講師による地元下関に特化した内容の講義を行うことにより、内容生に下関のことをによて、知ってもらう。

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果 指標名	提示が困難な場合を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
福山市・福山市立大学連携事業	H24年 ~	福山市教育委員会との円滑な連携のサポート	報告書の作成お よび活用	これまでに2冊の報 告書を作成し、は教育 めら会会の研じいる。 活用されている。	大学側・教育委員会 それぞれの担当者を 配置し、適宜必要な 連絡や調整がとれる 体制を整えている。	子どもの生活で間間・学 習習で間では対力感の力 調力・直とでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	ジョンⅣ (平成24年度~28年	調査研究に必要な統計データの提供
福山市立大学・福山市連携事業	H24年 ~	・児童行とは、	2 の状を内す。 を特別が、支ィに支ィ連接制を を特別が、支ィに支ィ連接制を を特別がののコー、コース行の大いが を持つい数を与い数を を対している行のた。 を対しているが、 をがしているが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 をがしなが、 を	-	初年年末は、	児童生徒数は、減少し ているが、支援を必要 とする児童生徒数は増 加している		事例検討を通した研 修のあり方と支援方 法の普及
「地 (知) の拠点整備事業」の申請について (副申)	H25年~ H29年	地域リーダー育成講 座の開催と、地域課 題研究の推進	講座受講生 研究課題	165名(H25、26計) 3課題(継続中)	単年度で完結するの ではなく、複数年度 を意識した制度設計	少子高齢化が進む本県 における健康づくり・ 新産業創出・魅力発見 とまちづくり	・元気創出やまぐ ち!未来開拓チャレ ンジプラン (H26~ 29) ※策定中 ・第二期中期目標 (H24~29)	・推進協議会への委 員派遣 ・講座への講師派遣 ・セミナー会場、事 務室の提供等
「中山間地域活性化総合支援事業」委託契約 (山口県と公立大学法人山口県立 大学)	H23年~	支援活動に対する助 成金の交付、アドバ イザーの派遣等	助成金交付 アドパイザー等派遣	20地域(H25実績) 15地域(H25実績)	複数年の継続活動に対して助成	県土の7割を占める中 山間地域は、高齢化・ 人口滅少に伴う集落機 能の低下や担い手不足 が深刻化している		注山間地域振興対策 の総合調整、地域活 力向上のための外部 人材の派遣等
「感染管理実践研修」委託事業	H24年~	研修会の実施	受講者数	129名(H25実績)	再受講が可能となるよう内容を調整	中小病院の感染管理認 定看護師の配置率が低 い状況である。	医療法施行規則に則 り院内感染対策を推 進	研修事業等を展開することにより県内理名の感染管理の感染管を展開する療機関の感染管を関係がある。 連携の強化を図る。
公立大学法人山口県立大学と山口市との包括的連携・協力に関する協定	H26年~	調査研究・提言	_	中山間地域保全策の 開発	定期情報交換会によ る進行管理	本市のは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	山口市総合計画画「後 期まちづくり計画画」 における重点戦節略ら 「環境資源のフル」の② 中山間地域の活性化	・括・野ない ・括・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
公立大学法人山口県立大学と防府市との連携協力に関する包括協定	H23年~	調査研究・提言	-	観光施策への貢献	定期情報交換会による進行管理	少子高齢化やライフス タイルの多様化によっ タイルの多様でにおたる課題の増加。職員削減に よるマンパワーの不 足。	画基本計画施策:市民の参画と協働によ	場・機会の提供及び 研究成果の市政・市
公立大学法人下関市立大学 第2期中期計画に掲載 下関市立大学、下関市	H24~	講座の企画、受講生 の募集、広報、毎回 の講座の運営などを 担当。	市のつに、地域とは、地域とは、地域との、は、地域と、地域、とに対って、地域と、とに対って、といる性人立つ、といる性人の、といいのでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、といいのでは、	_	プログラム終了後後間でなるを検討を受けます。このようなのでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	急や地域が中では、 ・ は で は で は で は で は で は で は で は で は で は	下関市総合計画(平成17年~26年)	講座(カリキュラ ム)構成及び事業運 営のサポート
_	H24~	講座の企画、受講生 の募集、広報、毎回 の講座の運営などを 担当。	次代を担う中高下 生達に、なる「 関に対す信・ 前り」が生まれ る。	_	プログラム終了後に題を検予を開きるを検討したうるの企工を連営に反映しても適いる。	急口が表す。 急には、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 をは、 を	下関市総合計画(平成17年~26年)	講座(カリキュラ ム)構成及び事業運 営のサポート

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(1)4	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例3	下関市立大学	下関市立大学 教務班	下関市	公共マネジメント特講	4	マネジメント学科」を新設。2年次配当科目として、市長をはじめ各部局長など	な学のを有すすのである。 な状でないます。 な状では、なななのき、 でお経すすすの政のでは、 でおいての数が、 では、ななななのきな、 では、ななななのきな、 では、なななない。 では、ななななのきな、 では、ななななのきな、 では、なななない。 では、なななない。 では、ななななのきな、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	テーマ(H26は「人口減少時代の 高齢者福祉と子育て支援」)に 沿って、市長や各部局長などか ら下関市の現状を聞く。また、 エクスカーション(福祉施設や 子育で支援施設の見学汉を知 リ、グループワークで解決のた めの方法を検討する。
事例1	香川県立保健医療大学	地域看護学研究グループ	高松市	住民・行政・大学の協働に よる住民主体のすこやかコ ミュニティづくり計画	3	H17年、地域の特徴 的な戸建て団地の将 来的課題を見据えた コニティづくり の必要性から取組ん だ。	体で誰もが安心して 暮らせるコミュニ	協働活動のプロジェクト策定や 住民の組織づくりを支援し、実 態調査や活動力の育成、地域資 源を創出し、波及活動へと発展 させる
事例1	高知県立大学	高知県立大学 地域教育研究セン ター	香美市 平山協議 地域交流施加 地域交流施和 佐川 町 区活 住・川町 区活性 化協議会	「県民大学」学生プロジェクト「立志社中」 〈プロジェクト名〉 ち・いき・がくプロジェクト ト リ・デザイン高知	3	文化学部地域文化 演習を母体として で で で で で で で さ を き で り で 当 を り に る 当 を は い る る き を は い る る る で る に る る に る に る に る に る に れ る に る に る に	少子高齢化・過疎化 ・過晴地 が進におや中地間域 東生がは大きなでは、世代 は一般では、世代 は一般では、世代 は一般では、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は	土佐山田町平山地区において、地域交流施設ほっと平山に外部資金を活用して小りたるといる。 大きない 大きない 大きない 大きない 大きない 大きない 大きない 大きない
事例2	高知県立大学	高知県立大学地域教育研究センター	黒潮町社会福祉協議会 NPO高知市民会 議 三里みらい会	「県民大学」学生プロジェクト「立志社中」 〈プロジェクト名〉 ボランティア社中	•	災害時にボデランティトリースを使っているとのでは、 アを担え、生3月に「十年のは25年3月に「学生のよりでで、平成50年3月に「学生のよりです。 アカリースを設立である。	災害時に迅速な対応ンし習は県アとを地域県ででアの名の協力がある。 ででアの名の場合を対応したできるの学生類別の学生類別の学生類別の学生有との学生である。	地域のイベベットの企画・運営について、「災って、「災って、「災って、災って、災って、災って、災って、災ので、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で、で
事例3	高知県立大学	高知県立大学地域教育研究センター	中土佐町 おおのみエコ ロジーファー マーズ	「県民大学」学生プロジェクト「立志社中」 〈プロジェクト名〉 それいけ!大野見エコ米		中土佐町大野見地区活 大野見地区活 大田植にないけた。 動をきいさなり、 かさなり、 大田が一大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大田 大	て知り、そのPRを通活 じて大野見地区の 性化につたする。 でしたいにない でしたい でしたい にない にない にない にない にない にない にない にない にない にな	大野見新米フェスタに参加し、 大野見エコ米の試食に対するアンケート調査を行った。 大野見地区及び高知県の農産物 を行った。 地域の方にさせ がの方にさせていた。地域の方にさせ が作を、記りを反映ささせ たとしく、実は中土佐町した。 では、まは中土作の、またの映さ、高知 市など県内各地で配布した。
事例4	高知県立大学	高知県立大学 地域教育研究セン ター	県立歴史民俗 資料館 三原村教育委 員会	「県民大学」学生プロジェクト「立志社中」 〈プロジェクト名〉 三原村民俗・言語調査プロジェクト	4	日本 を	では、ワードでは、カードでは、カーケットで、カーケットで、カードで、カードで、カードで、カードで、カードで、カードで、カードではは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは、カードでは	三原村全集落13地点において文 化財保護委員の方にサポートし ていたださながら、民。 呼称につなな調査・日、民。 明本で計算を りが不十分な点は補足調査を 施。 これらの調査をもとに三原村、 これらの調査をもとにまた、 これらの調査を作成ことは「三原のくくヒトー」といした。 フェットを作成、配布した。

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果 指標名	提示が困難な場合を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
公立大学法人下関市立大学 第2期中期計画に掲載 下関市立大学、下関市	H24~	担当当当人会会 (東京 ) 担当当当当当当当当当当当当当当当的人会会 (東京 ) 連手 (東京 ) 連手 (東京 ) 東京 (東京 ) 東東 (東京 ) 東京 (東京 ) 東東 (東	_	_		当該特講で取扱う地域 課題は毎年度異なる。 H26年度テーマ: 「人口減少時代の高齢 者福祉と子育て支援」	下関市定住自立圏形成方針	職員を非常勤講師と して派遣
住民・行政・大学三位一体の研究 協力協定 (市長及び学長)	H 1 8	地域診断、分析、評価 価、住民との協働活してモフルを構造し、 でモデルを構築他地域 を成及を変しなるない。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である。 である	・住民組織のコミュニティンパワメント・住民の健康度(体力、主観的健康変)・波及地域数	・エンパワメントの 拡大と市の関係事業 への発展 ・健康の維持向上 ・波及地域の増加	・三者の密接な連携 ・継続性・発展性の ある新規事業の企画	少子高齢化、特に団地 の高齢化や地域扶助機 能の高能で等によりもた らされる健康と活の 課題に対応するための 地域福祉の推進	「市健康都市推進ビジョン」の推進項目 「高齢者の健康」に 位置付け	・地域情報の提供 ・地域活動の参加者 の促進 ・他地域への波及活動
平成25年度、26年度「立志社中」 採択プロジェクト 包括連携協定(平成25年3月) 高知県立大学・香美市 包括連携協定(平成25年3月) 高知県立大学・佐川町	H23∼	学生の地域におする 主体的な活動を支援・ ・専導域体制の動力・ ・地域・制容体 ・機等を ・報告会の関係 ・表 ・活動助成金の交付	交に地図 地にで的どく 地けは地をて地ている性・ 課組生言生し 性生素成かに、 に、 関むがすがた にに否可をして、 に、 と、 ののる性・ 関むがすがた にの市功と回ば、 に、 と、 ののがに、 に、 ののが、 に、 に、 ののが、 に、 ののが、 に、 ののが、 に、 ののが、 に、	_	活動の成果と課題を 明確にしています。 プロジェクトを担う 人材を育成、先輩か を の活動の継 外部資金の確保	人口減少 少子高齢化	〈香美市〉 第1次香美市振興計画 《佐川町〉 第4次佐川町総合計画	地域でなっています。 地域でなっています。 かったっています。 かっています。 かっています。 は、このでは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、までは、ま
平成25年度、26年度「立志社中」 採択プロジェクト	H25~	学生の地域におする援・専体的な活動の助までを支援・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	学アてのくた 災活何考験深き ぼ (新おい賞 (月) と いりません はいき いりょう かい	_	活動の成果と課題を 明確と明確を明確を明確を明確を明確を明確を明確を明確を明確を明確を明また。 プロジの育成、先輩の の活動の を担望を がいる。 が、 の活動の での が、 の での での での での での での での での での での での での で	_	_	-
平成25年度、26年度「立志社中」 採択プロジェクト	H25∼	学生の地域におする 主体の地域におする 主体 等に 数 員 の 助 言・ ・ 専任 教 員 の 助 言・ ・ 神域 住 民 と 学生の 協働 動 内容 の 依 ・ 活動 内 の 解 企 ・ 活動 助 成 金 ・ 活動 助 成 金 ・ 活動 助 成 金	地をよ身シのた エマ学で姿売が成き大売4 較加のる コーピンメが成ら大売4 較加のる コーピンメが変向どる エピ25年間 でから 見る学 にかり できない しに相ど 米年年の リー・ロール アー・ロール アー・	_	活動の成果と課題を展と課の成してかにしてかに、とまずのでは、でからの人にないのでは、とまずのでは、できないのできないのできないのできないのできないのできないのできないのできない。これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、これは、		_	-
平成25年度、26年度「立志社中」 採択プロジェクト	H25∼	学生の地域における 主体的な活動を支援 ・専任教員の助言・ ・ 持導 ・ 活動内容の広報、 ・ 活動の財催 ・ 活動助成金の交付	_	_	活動の成果と課題を 成果と課題を 関確にしてかに、 ではいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、 にはいいに、	_	_	_

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例5	高知県立大学	高知県立大学健康長寿センター	土佐市	「とさっ子健診プロジェクト」	3	高市関すを 高市関すを 東京経済と 東京経済・ 東京会 東京会 東京会 東京会 東京会 東京会 東京会 東京会	に関しつにを支切のの介や現代していたが長い、を大阪は、とないであるととない。大変に、できるととないであるととなっているとをるととみないであるととない。大阪は、大阪の大学在のかりである。	小中学生の健診を行い、結果認 行い、結果等を 行いた。 所見者への個別指。 の生 行った。 強後は内科健対ののため 、血療予定が対 があられる生 が が が が が が が が が が が が が が が が が が が
事例1	高知工科大学	高知工科大学 地域連携機構	中土佐町中土佐町中土佐町地域連大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大大	鮮度保持流通システムによるスラリーアイスを用いた ・中土佐町水揚げの鮮魚ブランド「ぴんぴ」の商品開発 計画	•	出20年、本学時間外の大学を開発した。 で共同所名の大学を開発した。 で共同所名の大学を開始を表現。 に1年の大学を開始を表現。 に1年の大学を開始を表現。 に1年の大学を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を表現を		本学の研究室が、地域内の自治体、事業者と連携。事業者である、株)中土佐町地域振興公社の担当者を本学の容員研究員として受入れ、高付加価値な地域皆魚ブランドを開発、販路拡大を図っている。
事例2	高知工科大学	高知工科大学 地域連携機構	黑潮町	「毎日食べたい非常食」を キーワードとした高付加価 値地域特産の缶詰商品づく り計画	•	R24年、発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発生を発	ワ地食をは、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな	本学の各研究室が、自治体、地域内の事業者と連携し、新製品の開発と販売先を明確にした共同開発を実施した。
事例3	高知工科大学	高知工科大学地域連携機構	高知県	「ゆずりあいロード支援システム」による県内外の交通の安全性、円滑性向上計画	4	平成16年度本学の総 会研究所の研究の知识を予定を を表示に基立し、 対象に表述し、 のより、 のより、 のより、 のより、 のより、 のより、 のより、 のより	の狭隘道路の行き違 いを安全かつ円滑に	本学の研究室が、高知県、県内 事業者と連携し、高機能、高品 質かつ安価なシステムを開発、 県内外の自治体での採用にも連 携して協力した。
事例1	九州歯科大学	企画広報班	福岡県	福岡県立3大学連携県民公開講座	3	H24年:県立3大学及び県健康増進課にて協議。H24年度より実施方向で計画立てを行う。	る県民の健康維持・	県内4会場にて公開講座を行う。
事例1	福岡女子大学	地域連携センター	福岡県福津市	包括的な連携	3	食育に関する連携か ら発展した	地域社会の発展と人材の育成への寄与	地域づくり、食育、人材の育成 や交流等
事例2	福岡女子大学	地域連携センター	西日本新聞社	提携・協力に関する協定	3	アジア地域大学コン ソーシアム福岡の発 足	地域社会の発展、教育上の諸問題への対応	学生の教育、地域社会の問題解 決、地域住民の教養向上等
事例3	福岡女子大学	地域連携センター	国立病院機構 九州医療セン ター	臨床栄養士の育成	4	臨床栄養士育成ニー ズの高まり	地域の医療人材の育成と地域医療の充実 及び健康づくりに寄 与	教育・研修・研究交流を促進

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置付け	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	極続した取組になる  ような工夫	域課題	位直1717 (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
「高知県立大学と土佐市の連携事業に関する協定書」 (高知県立ち学主生佐市) 平成2 (高元年) 2 (今日本部結 *「高知女子大学と土佐市の連携事業に関する協定書」は、平成2 0年10月28日締結	H23年度 ~継続 中	土職産の 大型では、 大型が、 大が、 大が、 大が、 大が、 大が、 大が、 大が、 大	健診参加親子子。 加親子子。 か学55年生時心 75年生時心 75年生値 8位 8位 8位 8位 8位 8位 8位 8位 8位 800 800 800	平施したは、 平施したは、 は一個では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	職員との間で終っているでは、この間で終れている。「ジャーーして健をもった。」で変に、いいまで、は、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、このでは、こ	土度国の対大人管 (14年) を (14	「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「第5計算を表現では、 「では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	催場所の確保、健診 実施機関との調整、 本学との調整、健診
協定、契約はない 平成23年度から毎年、本学の研究 費支援制度「地域連携強化研究 費」にて支援。	H23年~ H26年 (継続 中)	本学の研究室ににい保験を で、同な鮮魚の経理り を行う学と旨し、 の研技を が表るタ東 開展展進 を行う学と旨し、 の研域 を の研域 を の研域 を のの研域 を のの研域 を のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの のの の	びんび販売実績新規雇用者数	・びんび等スラリー アイス事業部の販売 実績 H23年度 350千 円 H24年度 3,500千 円 H25年度 4,000千 円 ・新規雇用者数 H23年:1人 H24年:1人 H25年:1人	に関いて、大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大学の大	新温原準、最大の ・ 一般では、 ・ 一をは、 ・ 一をは、	高知県産業振興計画 に位置付けされてい る。(平成21年度~ 26年度)	鮮度保持研究施設の整 建酸、実の補助の整 予算、研究員及び 件費の確保、基 計データの提供
・平成25年度から町予算化 ・平成26年度からは「高知県産 業振興計画」地域アクションブラ ンに位置づけ	H25年度 ~	大プロジェータンではプロジェータンではプロデューターでは、アーをは、アーターでは、アーターでは、アーターでは、アーターでは、アーターでは、アーターでは、アーターでは、アーのでは、アーターでは、アーのでは、アーターでは、アーターでは、アーのでは、アーをは、アーのでは、ア	・缶詰の販売実 績 ・新規雇用実績	- 缶詰販売実績 H26年度途中: 2,000千円 - 新規雇用者数 H25年度:3人 H26年度:4人	・と学ジづやなをとて。学文と大社の人間に、   ・と学ジづでなをとて。学良子は、   ・・とでいるでは、   ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	果潮町では、過去10 年少の大学では、過去10 年少の大学では、過去10 年の一般には、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般で	新産業創造事業(平成25年度~)	・当該事業のための 予算、人材、製造会設 社の用地、工場、設 備の確保、販路拡大
・高知県の予算事業(県からの受託 事業)	H16年~	県内企業が大学に常 駐し、企業との共同 研究により利便をス のにより利便をス に一ディーに推進し た。	同システムの導 入実績	・H25年度末実績 6県 67台	真に心豊かな交実現の知に、 を実現現の知に、 を実現の知に、 で変更のでは、 での人の地域での人は、 での人の地域のでは、 での人の地域のでは、 はいので	本 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	高知県情報化計画 (平成24年~平成27 年)	・県内外への同システムの導入(県予算化と県外への普及)
-	H24年~	・講演者の選出。 ・4会場のうち1会場 においては、会場校 として当日進行や準 備事務等を行う。	参加者	H24年度の参加者が 564名だったのが、 H25年度は635名に増加。より多くの県民 に対して、健康維持 の提言を行うことが できた。	・取組計画段階において、3年間継続する計画として企画。 その際に3年分テーマを決めておいた。 ・幹事校を当番制にしており、年度毎に回している。	成人男性のメタボ、若 い女性のやせなど、ラ イフステージ別の健康 づくり支援が課題と なっている。	福岡県健康増進計画	県立3大学と共催で 県民公開講座を開催 し自主的健康づくり の支援を行う
福津市と福岡女子大学との包括的 連携に関する協定	H22.3~ H25.3(1 年毎更 新)	市の生涯学習カレッ ジ等への講師派遣、 食育活動など	本学のプレゼン ス向上	-	_	①大学の不在等から調査等の学術的分析不足②情報発信者絶対数の 皮・控制を発生した。 ではこれでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	福津市総合計画 (H19〜H28) 福津ブランド戦略 (H23〜H28)	①食育等の大学による 調育研究時の協力 ②市所名生涯学習 での場合 での場合 での場合 での場合 での場合 での表した。 での表した。 での表した。 での表した。 での表した。 は、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、、
福岡女子大学と(株)西日本新聞 社の提携・協力に関する協定	H23.10 ~ H26.3(1 年毎更 新)	公開講座の共催等	本学のプレゼン ス向上	-	-	_	_	_
福岡女子大学と国立病院機構九州 医療センターとの連携に関する協 定	H23. 12 ~ H28. 12	共同研究、連携事業 の実施	高齢社会におけ る予防医学の向 上	_	_	_	_	_

	大学名	取組の主体となる大学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す	分類 (①~④		取組の目的	取組の内容
事例1	北九州市立大学	都市政策研究所	北九州市	ること) 「ギラヴァンツ北九州を支援する市民会議」、「北九州市立大学都市政策研究所 米ラヴァンツ北九州アーカイブ」運営	を記入)	れるるまでで、 ・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	ラブ・ギラヴァンツ 北九州を産学官連携 で支援し、北九州の 地域経済・地域社会	・ギラヴァンツ北九州に対する 支援の輪を拡げる活動の実施 ・ギラヴァンツ北九州に関連す る各種資料の体系的保存収集、 展示(市民開放)の実施
事例2	北九州市立大学	都市政策研究所	北九州市	北九州マラソン 経済波及 効果推計および経済効果増 進に向けた提言	1	大学都市立 大学都市政策研究所 が「B-1グランプリ in北九州」の来場及 効果推計を実施 185年上述の実績 を踏まえ、初州で を踏まえる流が及功 ソンの経済が及功	ウ、経済かり、 対力の提供が 対力のでは 対力のでは がでするがでする。 がでするができる。 ができるができる。 ができるができる。 ができるができる。 ができるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができる。 できるができるができるができるができるができる。 できるができるができるができるができるができるができるができるができるができるが	ランナー、ボランティアアン ケート等の設計(調査実施主体 は北九州市)、経済波及効果推 計、結果を分析した上で今後に 向けた提言
事例3	北九州市立大学	まちなかESDセン ター	北九州市	文部科学省 大学間連携共 同教育推進事業「まちなか ESDセンターを核とした実 銭的人材育成」(平成24年 度採択)	3	H24年6月:大学間 連携共同教育 推進事業への申請 H24年9月上旬:同 事業が文科省により 選定 H24年9月下旬:同 事選定に関する協定 を締結	ミュニケーショとをエーションをといる。また、大学とは、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に、大学に	ESDを推進するため、特任教員3名の指導のもと、地域実践活動「まなびとブロジェクト」、ESDに関する知識を学ぶ「よなび島座」等に取り組んでいる。平成28年度の文部科学省の補助をの支援終了後も、引き続きてある。
事例4	北九州市立大学	地域共生教育センター	北九州市	地域共生教育センター	3	H21年: 文部科学省 「地域創生を実現する人材育成システム」事業の一環として実施 H22年4月: 地域共生教育センター開設	を担けない。 を担けている。 を担けている。 大とや、 で域方のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	地域活動は、目的の明確性や活な、 目的の明確を合い型、 受入、先の関与タクメントの関与タクメントの関チェンクの表別では、 カンクの3では、 カンクの3では、 カンクの3では、 カールにては、一線に関連に対して、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は
事例5	北九州市立大学	地域・研究支援課	北九州市	コラボラキャンパスネット ワーク	3	H18年1月:NPO 等3日体から大あられるの申し入まの中し入まで学り、 の申し入まで学り、 は現在:大字施 日団体で実施	多世代交流・地域づ くりを目的とする。	6団体が協働し、個性を活かし 合いながら多世代交流・地域づ くりに関する事業を行ってい る。
事例6	北九州市立大学	地域・研究支援課	北九州市	北九州市における観光振興 に向けた相互連携協定の締 結	1)	H26年9月協定締結	市観光協会、大学相 互の発展と北九州市 の観光振興に寄与す ることを目的とす る。	①市内観光振興に向けた研究交 流に関すること ②市内観光振興における人材育 成に関すること ③その他本市観光振興に寄与す る事業

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期 間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果 指標名	提示が困難な場合を記述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	取組における当該自治体の果たす主な役割
「ギラヴァンツ北九州を支援する市民会議」規約・北九州市、ギラヴァンツ北九州後援会・事務局:北九州商工会議所)、北九州商工会議所)、北九州市立大学都市政策研究所	H22年~	・北欧・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	ギラヴァンツ北 九州アーカイブ ラヴァーカイブ ラヴァと試合 州主催試会 者数の変化	・H25シーズン平均 3,175人 →H26シーズン平均 (9月末まで) 3,541 人		ブロスポーツの振興に よるまちのにぎわい創 出	「元気発進!北九州 ブラン」「北九州市 スポーツ振興計画」	れ会ン 連ツさよを 育、出 北民のような名の上になる。 「州議ツ北」というなる少土に。 ラ支や、カーな、カーな、カーな、カーで、カーで、カーで、カーで、カーで、大部の、カーで、大部の、カーな、大学のの、いいか、カーな、大学のの、いいか、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな、カーな
-	H25年~ H26年	・調査票設計 ・推計および提言の 実施	北開マ東はでより、 が大幅では、 が上の域にP、 が上の域にP、 が上の域にP、 が上の域にP、 の域にP、 の域に のが体でも提供 にの数回ので は でれたの域に のでれたの域に といるが回い で は で れたの域 に り を い で れたの域 の に の に の に の に の に の に の に を に に を に の に に を に に と に に と に と に に と に と に と に と	_	H26年度以降も継続 的に北九州マラソン が継続実施さ、経済年を とに決定しても経ら 果についても経ること 果についても経り 出当者間で協議中	北九州市のブランドカ の向上や市への集客カ 向上を図るつる。 向上を図るスポーツ大会の 競技・開催が求められ でいる。		調査結果を有効に活用し、よら大きなに ぎわいを作り出すような大会を開催する
・2012年9月 大学間連携共同推進事業の共同実施に関する協定書 ・九歯大、九共大、九女大、西工大、九国大、産医大、西南教育委員財 (大、北九州市、日広議会、公益デジス、北九州市、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、日本、	H24年~ H28年	・代表校として、運営会会の運営・調整	・プロジェケット 数 1 シェケット 数 1 シェケット 5 シェケット	・クトラン は かい	継続ワーキングをを終立ち上げ、補助かごち上げ、補助かごちながらなって後のまちなをらり、 はいてでは、このでは、 は等について協議している	ESDの対象などは 大学校教などは 大学校教などは 大学のでは 大学のでは 大学のでは 大学のでは 大学のでは 大学のでは 大学のでは 大さいで 大さいで 大さいで 大さいで 大さいで 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大さいが 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きいが 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに 大きに	ESDの推進については、 「元気発進!北九州」プラン (平成20年度~平成32年度) 北九州市環境基本計画 (平成19年度策定、平成24年度改定) その他の計画等に多数掲載	環境人材講座ほか協 働事業の開催 講師派遣および他都 市からの視察の調整
-	H22年~	・集・開発・開発・開発・開発・開発・開発・開発・調子・接上場所・調子・接上場所・調子・接上場所・調子・ののり蓄 関 会ののり蓄 関・ののり 著 関・ののり 著 関・ののり 著 関・ののり 著 関・のののののでは、これののののでは、これのののでは、これののでは、これののでは、これののでは、これののでは、これの	・地域活動登録 者数	・地域活動登録者数 H22年度:483人 H25年度:1147人 多くの学生が地域の中に深く浸透していっておりに向けたのけっけっておりに向けたありましていっておりに向けたある。	プロジェクトのマネ人のマネ人を担えとして成長させなるとで受け皿となるるセンターの組織を強	超高高合・ かった はます は は ない は まず は ない は まず は ない は まず ない は ない	基本構想、基本計	学生が継続的に地域 に入っていくための 支援
北九州市立大学と乳幼児子育存定 ボネットワーク・北京からちらいまたり 営利活動法メルトとする北九人 ちエンパン会をま営みたみし、 もの会と、当時では、 中の会とが表れた人のでは、 中の会とが表れた人のでは、 中の会とが表れたのでは、 アシェンタ北九月のでは、 アウェンタ北九月のでは、 アウェンタ北九月のでは、 アウェンタ北九月のでは、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	H18年~	施設の提供、広報及 び関係機関との調 整。	を交がた交に成益る。 さを交がた交に成益る。 さでを交がた交に成益る。 さでを変がた交にである。 さでのできないが行ってと をがある。 でしている。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 でいる。 で	_	連携団体が毎月月の定例はででは、1000円のでは、ででは、1000円のではができない。 はでは、1000円ので	核家族化の進行、地域のつながりの希達・ でを背景として、負担を が加盟されて、負担を が大きくなっていると いう課題がある。	次世代行動育成計	コラボラの木・駅子・スカあ物、シート・スカート・「駅子・スカあ物・10月 「東生学事法」、14頁で支援事法、24回には「東生学事法」、14回には「東生学事法」、14回には「東生学事法」、14回には「東生学事法」、14回には「東生学事業」、14回には、1
北九州市における観光振興に向けた相互連携協定書締結 ・北九州市観光協会、北九州市立 大学	H 2 6 年 9 月 ~	「(仮称)北九州 市の観光振興」講座 の開設を検討(平成 27年度)	学生観光ボランティアの育成	-	協定締結直後であるため未定	社会情勢の変化に対応 して、精発信力の 観光振興に関わる 人材の育成、MICC推進 体来かられた強く 等を含む幅ない。連携が 必要になっている。		・観光振興に関する ・観光振興に関する ・観光実界が学生を 受入れる体制づくり を検討

	大学名	取組の主体となる大		取組名称(計画の場合は、取組名称	分類 (①~④	取組の経緯 (当該取組が開始さ	取組の目的	取組の内容
		学組織	体名	の末尾に【計画】と記入すること)	を記入)	れるまでの動き等)		
事例7	北九州市立大学	文学部・竹川研究 室・人類学ゼミ・カ 州フィールドワーク 研究会(野研)	北九州市	北九州市市街地における交 流拠点「大學堂」の運営	1)3)	平成12作品を指定しています。 中成12作成16年九中東市 が成16年九中東市と東京では、18年18年18年18年18年18年18年18年18年18年18年18年18年1	は関係をを に対域域の で表現で に関する。 は は は は は は は は は は は は は	社会調査実習・基礎演習、学生た合性である。 「実習教育」を通じたの向上。 「実習教育」を通じたの向上。 「特棋大会・リスティ支援。」と、「世にの一のが、」 「特棋大会の場を提供。」と、「世にの一のでは、 「大きな、」の、「大きな学生を可能の、「大きな学のでは、 「大きな学生をでは、 「大きな学生をでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きな学のでは、 「大きなどのでは、 「などのでななななななななななななななななななななななななななななななななななな
事例8	北九州市立大学	片岡研究室	北九州市	リノベーションまちづくり 推進事業	1)	小け と遊いう かまり は かけ と 遊い かけ な だ 木 課 に 東 で く かけ と 遊い す は 表 が ま が ま が ま が ま が ま かけ な かけ かけ な かけ	遊休ストックの活用 と質の高い雇用の創 出による中心市街地 活性化	・ストック活用に向けた基礎的 調査・リノベーションスクールの開 催 ・遊休不動産の利活用に関する 企画及び事業計画立案、その後 の運営等
事例9	北九州市立大学	マネジメント研究科	_	産業人材育成事業 MBA活用プログラム	1	20年から、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	マ教主を ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	経営人材育成のための環境作りと関連事業の企画・運営を行う。・MBAサテライトフォーラム・経営者のためのビジネス講座等
事例10	北九州市立大学	マネジメント研究科 中華ビジネス研究セ ンター	-	中華ビジネス研究推進事業	1	マで国际にやことと中し体ると中間というでは、	本学においてきやることを表示しています。本学において主義をもなり、またいでは、またい	地域の企業等のニーズを踏まえた調査研究プロジェクトや中華 ビジネス講座等人材育成事業の 実施
			北九州市、 宮城県本吉郡 南三陸町	※地域創生学群実習プロジェクトのうち代表的な取組をあげる東日本大震災関連プロジェクト	4	H23年:震災発生後 に本学地域共生教育 センターにおいて自 ヴェクトを立上 げ、以降、地域創造 学群の実習に位置付 け	被災地域及び被災者 の復興を支援する。	現地での学生による復興支援活動や被災者の心のケア、義援金の募金活動等
事例11	北九州市立大学	地域創生学群		猪倉農業関連プロジェクト	①3	H23年:農業をテーマにした実習に取り組むため、地域に依頼して活動を開始	農業を通じて農村部 の地域活性化を図 る。	畑を借り受けての農作業、収穫 した野菜の訪問販売、地域団体 の構成員としてまちづくり活動 への参加等
				門司商店街活性化プロジェクト	1)	H21年:商店街振興 組合からの委託を受 け、活動を開始	空き店舗の多い商店 街の活性化を図る。	商店街の中に拠点を置き、にぎ わい作りのためのイベントやP R等を実施
				合馬まちづくりプロジェクト他 23実習	1234	H21年:地域創生学 群を開設、以降、実 習メニューの開発を 行い、各地域での活 動を実施		別紙[実習一覧]参照
事例12	北九州市立大学	地域創生学群	_	北九州商工会議所と北九州 市立大学地域創生学群との 連携協定の締結	1	H26年5月:協定締結	学生の人材育成と活 力ある個性豊かな地 域社会の形成と発展 に寄与すること。	①まちの賑わい創出への学生の 多画・協力 ②学生の人材育成 ・大学講義科目への企業からの 請師派遣 ・グラージップ・ブ・が・54への企業紹介 ③連携によるまちのにぎわいづ くり創出イベントの企画運営

取組の根拠	取組期間			提示が困難な場合			当該地域課題に係る 対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割	は、定性的な効果 指標名	を配述) 取組による効果	継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
九州フィールドワーク研究会と旦 過市場組合と店舗賃貸契約	H20年~	大究市促留やの義積大学というでは、	人材の育成 交流の拠点 外部からの注目 観光客の増加 文化拠点	1とるは実施では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個では、一個		・観光客の集客増・・観光資源の振り起こ・観光資源の認知度向上(ブランド化)	·新成長戦略 ·北九州市観光振興	・大學堂、商店街と 連携した旦過市場の場合での一般でのイベントの企会で、 中でので、実施
小倉家守構想	H23~	・基礎的調査資料の 提供 ・取組の成果検証 ・スクールの運営サ ポート	・雇・商・原本 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	-	-	商店街の空き店舗の増 カントの増加。 テナントの増加。就 業人口の減少、建物の 老朽化等による地域活 力の低下。	北九州市新成長戦略	・リノベーションス クールの共徒 ・行政予禁とのワン ストッ型産オーナーへ のセミナーの開催 等
_	Н24年~	・ マステント で で で で で で で で で で で で で で で で で で で	経営人材の育成	-	成果を踏まえ、毎年 事業の見直しを図っ ている。	_	-	_
_	H26年~	中華ビジネスに係る 調査研究や人材育成 事業の実施	地域企業等の にで業等の に一気でについたの をでいるでは、 が、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	_	3年間程度の実施を 経て、今後の事業の 改善等を検討する。	_	_	_
_	H23年~			学生の実践力等の向		超高齢・少子化社会を 迎えるなか、ますます		
-	H23年~	人的支援、課題発見 及び解決	・学生の能力向上 ・地域の課題解決	・ 大工 大工 大工 大工 大 大 大 大 大 大 大 大 大 大 が 大 が の に な が の に が の に が の に が の に が の に が の に が の に が に の に が に の に が に の に が に の に が に の に に に に に に に に に に に に に	地域と真摯に見る形のでるが、ことに関わてるよりであります。とにはなるとは、一つにはなる。	複雑化するするするするするでは、 関に、地域のあいり、なの時では、 なるのでは、 なるのでは、 なるのでは、 なので	基本構想、基本計	学生が継続的に地域 に入っていくための 支援
-	H21年~					が期待されています。		
-	H21年~							
北九州商工会議所と北九州市立大学地域創生学群との連携協定	H26年~	まちのにぎわいづく り事業への参加・協 カ		-	-	_	-	-

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	3 北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	北九州市立大学ブランド酒 「ひびきのの社」	1	研究室にが、国人は一次で、 研究室とが、の日本持つを持つでは、 製造にははいくでする。 おり、この進め、 は、この進めて、 は、このでは、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	新しい日本酒の製造 による、本学の研究 成果の公表および大 学の知名度の向上と	北九州市内の酒造会社と共同で 平成26年1月に日本酒を販売。本 学の森田研究室が開発した麹菌 を元に本学初のブランド酒とし て販売された。
事例1	4 北九州市立大学	学務第二課	北九州市	産業人材推進事業 インターンシッププログラ ム	2	経済のボーバルなの中で、 とグローバルなの中で、 とグローバルとなった。 には4に定業で、 は124に定業で、 は124に定業で、 は124に定業で、 は124に定業で、 は124にできます。 は124にである。 に24にである に24にである に24にである に24にである に24にでかる に24にでかる に24にでかる に24にでかる に24にで	地域の中堅・中小企 業の経営力強化と産 学連携による産業人 材の育成に係る地域 システムの構築。	・地域連携型インターンシップ 事業の実施 ・インターンシップ研究プロ ジェクトの運営
事例1	5 北九州市立大学	国際環境工学部赤川研究室	_	黒崎まちなかプロジェクト	4	究室の取組として開 始。平成21には建築	よる居住の主体の大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、大きな、	熊手商店街と共同で空き店舗を 利用した交流スペースの設計と 施工、販売カートの製作、カ フェの実施等
事例1	5 北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	インドネシア・バリクパパン市における泥炭・森林火災の消火技術普及モデル事業	<b>①④</b>	市と市の外郭団体で州体で州体で州が東京では、110名等では、北世機構のは技術協力は大いでは、110名等に、企業が開始に、企業では、110名等に、企業では、110名等に、	本術となる。 本術と本名を を特別ないて、バンガ区 が地域境別で、インが 開発ないて、バンガ区 が出端境別で、インが が出いて、バンガ区 が、インが が、インが が、インが が、インが で、、、、、、 で、、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	・パリクパパン市の消防士が現・ 地南の消防災環境に適合した消防・ 森林火災に対する有効な消防究 環境に対する有類導・研 を行う。域住民の防災意識の向 を行う。域住民の防災意識の向 は民参加型自治体消防組織 は民参加、事業モデルの構築。 ・北九州市の地元関連企業の振
事例1	7 北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	海面埋立嵩上事業における 浸出水の塩類・COD低減 対策に関する実証研究	4	新規性、独自性、実技 現性の高い「環境し、成 術力の研究に対助して がカル州市が よの研究を享度 北 が まる平成26年度 地 が が 表 が が ま が ま が ま が ま が ま の ま の ま の ま の ま の	現に向けた、市内の環境は後の集積・環	盛土型の嵩上事業における高塩 素含有廃棄物等からの浸出水中 の塩素およびCODの水処理負荷を 低減させるための埋立工法の実 証
事例1	3 北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	多機能盛土の多目的展開に 関する実証研究	4	新規性、独自性、集技 現性の高い「環境 術」の研究に「対域 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「循環社会」及び 「低炭素社会」のの実 現に向けた、市内の環境技術の集積、環 境産業の振興	放射性物質汚染廃棄物・土壌等の保管技術の構築
事例1	)北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	湿式精錬による廃電子回路 基板からの貴金属・レアメ タルの回収	4	新規性、無法 現性の高い「環対助 で、 で、 で、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、 が、	「循環社会」及び 「低炭素社会」の実 現に向けた、市内の 環境技術の集積、環 境産業の振興	海外に流出している廃電子回路 基板を対象とした貴金属、レア メタルの回収を目的とするリサ イクルシステムの確立
事例2	)北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	ガスクロマトグラフ 質量 分析計向け汎用全自動同 定・定量データベースの開 発	4	新規性、高にない。 現性の高研究に 病しの研究が があり、 がいる。 がい。 がいる。 がい。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がいる。 がし。 がい。 がい。 がい。 がい。 がいる。 がい。 がい。 がい。 がい。 がい。 がい。 がい。 がい	「循環社会」及び 「低炭素社会」の実 現に向けた、市内の 環境技術の集積、環 境産業の振興	標準品を使用せずに数千種の化学物質を測定する全自動同定・ 定量データベースシステムの開発・新技術の追加
事例2	I 北九州市立大学	環境技術研究所	北九州市	消防防災科学技術研究推進制度を活用した危機管理体制強化マネジメントプログラムの構築	4		組織作り・訓練手法	中小規模の都市を考慮した防災 組織作り、訓練方法と支援のた めのシステムの構築、等
事例2	2 北九州市立大学	環境技術研究所	_	3大学連携による「自動運 転・安全運転支援総合研究 センター」の設立および研 究開発	1	市内の工学系の学 部・研究院を有する 3 締結し、 6 編発記を自動とした センターを設立	研究者によって自動 運転車の研究開発を	自動運転・安全運転支援総合研究センターを設立し、各大学で 究センターを設立し、各大学で 外部資金等を獲得して、人工知 能を有した自動運転車の開発を 行う。
	1	1	l .	L	1	l	1	L

取組の根拠	取組期間	取組における大学の	取組の効果 (具体的な指標の は、定性的な効果	)提示が困難な場合 !を記述)	継続した取組になる	当該自治体が抱える地	当該地域課題に係る対応策の計画等への位置はは	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)	果たす主な役割	指標名	取組による効果	ような工夫	域課題	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役 割
・共同研究契約(H25) ・無法松酒造制 ※H26年の相手先については検討中	H25年~ H26年	・本学研究室が発明 した特許を商品化に 活用 ・商品のラベルデザ インを学生から募集	500本を販売し、1週間で完売した。	メディアに取り上げ られ、大学の研究内 容について幅広く周 知された。	商品製造の実現可能 な酒造会社と交渉 (H25、26年度で別 の企業に依頼)	市のブラロの大きない。 してまる かけい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい	北九州市新成長戦略	「ひびきのの杜」の 食の展示会への出店 支援。
_	H24年 ~		・シッ 堅の信となる という	_		少子高齢化や地元の中 ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	「元気発進!北九州 ブラン」 (北九州市 基本構想、基本計 画)	「北九州地域産業人 材育成フォーラム」 対のによるしい。 大き型インシップ等の事業の実施
(H21のみ) ・業務委託研究契約「商店街の景 観向上に関する調査・推進業務委 託」 :北九州市建築都市局	H18年~ H26年	調査、研究、設計、イベント実施	商店街の入居者 数等		は原則全員参加で活 動しており、毎年度	-	-	-
共同研究契約書(H25・H26) 北九州市立大学・(公財)北九州 産業学術推進機構 (実施機関 北九州市、(公財) 北九州産業学術推進機構、シャボ ン玉石けん(株)、(株)・シリタ ホールディングス、(株)モリタ、NPO法人カーボンシンク、 北九州市立大学)	H25年~ H27年	教員2名と学生が参 画し、現地の土壌性 状および河川、地下 水の性状の消光運 現地でよる でかったで が 力 方 法について検討 する。	・現地に適合を 通常機大 に 関連 に 関連 に 対 に 対 に 対 が し に 、 地 に 対 す 板 に 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 は 、 と は 、 は 、	・泥炭境保 ・森林 火災 りな消、火災 りょう ・ 水 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大 ・ 大		グロパール化の流れのの 中で、環境国際協議環境 で適じた地模での 実保全、地球会に、 はな社ともに、 活ではなどもはの活とも がまなともない。 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、 で、	「元気発進!北九州 ブラン」 (北九州市 基本構想、基本計 画)	・本本・市が有すの名を ・本本・市が有すの名を をできませます。 ・本本・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・
・共同研究開発ゲル―ブ協定および共同研究契約 ・ひびき灘開発㈱、旭化成ジオテック㈱、㈱ケーイー・シー、福岡大学産学官連携研究機関	H24年~	研究開発および研究 機関との調整	研究成果を報告書にして提出	高塩素含有廃棄物等塩 からの浸が住地では 素お食がにのの水処 乗おもがを位立とはで を位立による ための埋立とセセ実 に 変土型の技術的貢献を行 う。	より質の高い研究成 果の提出			
・共同研究開発グループ協定および共同研究契約 ・相泉商会、日鉄住金環境㈱、旭 化成ジオテック線、㈱ケー・ イー・シー、㈱西日本ガラスリサイクルセンター、福岡大学産学官 連携研究機関	H21年~	研究開発および研究機関との調整	研究成果を報告書にして提出	放射性物質汚染廃棄技物・土壌等の最終ルでは現場で、最終ルでは現場では、大いでは、大いでは、大いでは、東面で環境をこながで、集のでは、環境を目指す。		・北カ州」を ・北カ州」を ・北カ州」を の環目サイサスが は指して、 ではまった。 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、	市基本構想・基本計画)(平成20年度 ~32年度) ・北九州市環境基本 計画(平成24年度) ~28年度)	技術」の研究に対し、北九州市環境未 来技術開発助成金を 支出(研究開発費の
・共同研究開発グループ協定およ び共同研究契約 ・(嫌アステック入江、相田化学工 業㈱、学校法人千葉工業大学	H26年~	研究開発および研究 機関との調整	研究成果を報告書にして提出	塩化鉄、鉄粉法による湿式精錬法を用いたリサイクルシステムを確立する。		り組み、本市環境産業 の振興を図っていく必 要がある	・北九州市新成長戦略(平成25年度~ 27年度)	一部助成)
・共同研究開発グル―プ協定および共同研究契約 ・日本ブライスマネジメント㈱	H26年~	研究開発および研究 機関との調整	研究成果を報告書にして提出	全自動同で、スシステムの開発、これを データ解発、これを システムの開発がして、おまな術を システムで、まないで、まないで、 り、市販の全ての GC-MSで使用で発す る。	より質の高い研究成 果の提出			
・委託研究契約 ・消防庁 ・共同研究契約 ・㈱インフォグラム、損保ジャパ ン日本興亜リスクマネジメント ㈱、(独)産業技術総合研究所、北 九州市	H24年~	研究開発および研究 機関との調整	研究成果を報告書にして提出	情報伝達・共有戦員 横計画による職員域の 負担の軽減、地に対応 性等の諸課題に対応構 薬。		市るは、保証のでは、大学のではないがは、大学のでは、大学のでは、大学のではないが、大学のではないが、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないがは、大学のではないないいがはないないがはないないがはないがはないないがはないないがはないないがはないないがはないないがはないがは	-	訓練評価支援システ ム作成支援、訓練の 実施、その他助言な ど
「国立大学法人九州工業大学、公 立大学法人北九州市立大学及び学 校法人早稲田大学との連携協力に 関立大学法人州工業大学学 会議会 会議会 会議会 会議会 会議会 会議会 会議会 会議会 会議会 会	H26年~	研究者5名が参画 し、経済産業省等の 資大・経済を選出して、ダン 資大・保証の関係を全 リステムの関係を行う。	企業等と連携し 2017年度までに 人工知能を有し た自動運転車の 開発を行う。	連携による技術分野 の発展と融合。 ターの設立による研 究機関の集積	教員の連携を進める 会議の開催等	-	_	-
	1	1		1	1	l .	l .	

	大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)		取組の経緯 (当該取組が開始さ れるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例1	長崎県立大学	長崎県立大学情報メディア学科	新上五島町	新上五島町ポータルサイト コンテンツ拡充事業	<b>(4)</b>	後、連携推進会議等 で自治体からの要望	新上五島町のポータンルサイトを のコンテンツの がまる コータン で、コラカ で、コラカ で、コウス 活性化を 図 が 活性化を 図 る。	・コミュニティ機能活用におけ
事例2	長崎県立大学	長崎県立大学 流通・経営学科	新上五島町	佐世保港を起点とする観光 マーケティング事業	1	相互協力協定を締結 後、連携推進会議等望 で自治体からの を聴取し、担当者間 での協議	口増加を目指す中 で、佐世保港を起点	アンケート調査を主に観光マーケティングを行い、調査結果のとりまとめ、分析を行う。
事例3	長崎県立大学	長崎県立大学 栄養健康学科	新上五島町	住民の健康増進、生活習慣 病予防(運動編)	3	相互協力協定を締結後、連携推進会議等望 を連携体からの要問 を聴取し、担当者間 での協議	科学的根拠に元づく 効果的な運動では ラムを住民に継続的 しの定着化を目的とす る。	新上五島町での本学教員による 運動教室の開催
事例4	長崎県立大学	長崎県立大学 流通・経営学科	長与町	地域コミュニティ再生事業	3	後、連携推進会議等 で自治体からの要望	将来に向けて維持・ 発展出来るような地 区国とはディの仕 組みづくよりを一 地区コを図る。 活性化を図る。	「人づくり」・「仲間づくり」 を中心に、地域間の交流や開催 行事の充実等に取り組む。
事例5	長崎県立大学	長崎県立大学 地域政策学科	佐世保市	佐世保市の地理空間情報を 活用した地域課題の調査・ 研究事業	4	自治体の担当者と協議し、覚書を締結	公共交通試行政策を 導入するにあたって研 の現状を分析し、 究成果を地域に 退 し貢献する。	鉄道駅・主要バス停周辺人口の 変化、土地利用の現況をGISを用 いて分析
事例6	長崎県立大学	長崎県立大学	大中尾棚田保 全組合 長崎新聞社 長崎市	大中尾棚田トラスト	4	組合から自治体を通 して依頼があり、本 学生からボランティ アを公募	棚田保全全の支援制度とり、環境保土地域では、は、場所では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域では、地域	田植え、稲刈り、火祭り等のイベントの開催
事例7	長崎県立大学	県立長崎シーボルト 大学 (現・長崎県立大 学)	長崎県 長崎大学 九州大学	本県特産茶葉・ビワ茶の有 効成分を活用した高機能性 茶葉の開発	1	共同研究申請書に基づき契約	茶葉を機能性成分性 制出する。 制出する。加工・商品と や抽を検討している。 に発用している。 を目的とする。	未利用茶葉の機能性を評価し、 ヒトへの効果を明らかにする。 素材の加工・利用法の検討を行う。
事例1	熊本県立大学	地域連携・研究推進センター	和水町	なごみの里 里地里山再生 活動	4	田18年、本学と本学と和水町との協定、本学と和水町との協定、本学と和水町の際間機とのに進出した富まり、電子では、大学を開発した単のにより、東大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大学・大	地域の荒れた里山の 再生による環境保護 活動を通じた学生へ の学びの場の提供	原則月1回の現地での里山活動 (農作業等)。
事例2	熊本県立大学	地域連携・研究推進 センター 合推進プロジェク ト室	包括協定18団体	食育の日	1	食育の拠点として食健康科学科を持つ本学が、全学的に食育の普及を図るために実施	学生への食育の普及 と地域理解の促進	本学の学食を活用して月に一 度、食健康科学科学生が考案す るランチメニューを提供する食 育の日に、地域の食材を取り入 れ、提供や紹介を行う

取組の根拠	取組期間	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の提示が困難な場合 は、定性的な効果を記述)		会社会主! + Bn 4D! - ナーフ	W=+ + \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\ \\	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)		指標名	取組による効果	継続した取組になる  ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
『長崎県立大学と新上五島町との 相互協力協定』 長崎県立大学、新上五島町	H21年~ H23年	・ポータルサイトの 利用促進について提 案	サード・サード・サード・サード・サード・サード・サード・サード・サード・サード・	_	実績報告と、今年度	新ケイトの は できない は 者い 標本 で と で と で と で と で かく と で と で かく と で と で かく と で と で と で と で と で と で かく と で と で と で かく と で かく と で かく と で と で かく と で と で かく と で と で と で と で と で と で と で と で と で と	新上五島町総合計画 (平成17年度〜26年 度)	・WEBアンケート調査実施、データ整理。
『長崎県立大学と新上五島町との 相互協力協定』 長崎県立大学、新上五島町	H24年~	・港や宿泊施設、 Webでのアンケート 調査の実施 ・調査結果の分析と 結果に基づいた提言	調査結果を分析し、 し、町のクサイムを は、町ののでである。 である。	-	年度初めに前年度の 実績報告と、今年度 の連携事業について 報告会を実施。	本長が主任人の (4 により) 本 (5 により) 本 (5 により) 本 (6 により) も が (7 により) も (7	新上五島町総合計画 (平成17年度~26年 度)	・アンケート実施調査のサポート。・本町観光情報の提供。
『長崎県立大学と新上五島町との 相互協力協定』 長崎県立大学、新上五島町	H25年~	・健康づくりのため の運動普及の支援 ・運動事業の効果検 証	参加者について 運動習慣の定着 と体力維持・向 上の成果が見ら れた。	-	年度初めに前年度の 実績報告と、今年度 の連携事業について 報告会を実施。	適切な運動習慣は、体病 カの維持・生活習慣かとに変したが、本町の健康課題 いが、本町の健康課題 の1つには年報の割合が 58.5%と高いことがあ げられる。	新上五島町総合計画 (平成17年度~26年 度)	・運動教室の周知、実施をする。
『長崎県立大学と長与町との包括 連携に関する協定』 長崎県立大学、長与町	H24年~	・コミュニティの会 員として参画し、各 事業について助言、 指導	・役会教の大学を イマック ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	_	年度初めに前年度の 実績報告と、今年度 の連携事業について 報告会を実施。	少子高齢化や住民相互 の交流の減少によるコ ミュニティの弱体化。		県と連携して事業の 実施をり成果の広地 区への波及を図る。
『長崎県立大学と佐世保市との包括連携に関する協定』 『佐世保市の地理空間情報を活用した地域課題の調査・研究等に関する覚書』 長崎県立大学、佐世保市	H22年~ H24年	・分析、成果報告会 の実施	年告自果がでに提供 生きると 生きの 生きの 生きの は 生きの は な に に に に に に に に に に に に に	-	研究成果の報告会を 実施。	協関では、 協関では、 を表表の、 を表表。 を表。 を	総合計画 (平成25~29年度)	・研究テーマの提案 及び設定 ・データ収集、交換 ・評価、分析 ・成果の公表(佐世 保市公開型GISの活 用)
-	H25年~	・学生ボランティア の派遣による協力	学生が表示されています。 学生派には、 ランテムを リル、大力では、 サンクラント リート サンクラン サンクラン サンクラン サンクラン サンクラン サンクラン サンクラン サンク サンク サンク サンク サン サン サン サン サン サン サン サン サン サン サン サン サン	-	実行委員会・検討部 会への出席により今 後の取組の内容検討 に参加している。	農業従事者の高齢化、 後継者不足による労力 不足	長崎市農業振興計画	・大学と組合との連 絡調整 ・広報、PR
『共同研究契約書』 長崎県公立大学法人、長崎県、長 崎大学、九州大学	H17年~ H19年	機能性評価及び臨床 試験実施	国内及び国際特 許を取得し、地域 の未利用資源の 有効なった。	_	_	茶およびピワ生産者の 農業経営は、年々厳し くなっており、強い農 業づくりが 必要。	長崎県総合計画(平成13年度~平成22年度)	・企業、生産者への 研究成果のPR ・現場への技術移転
包括協定(県立大 - 和水町) 包括協定(県立大 - 富士電機)	H18年~	学生の現地への派遣	里山の再生	当時、藪が生い茂り 荒れていら里山は、 水田、畑が広がり、 学生や地域の方々が 身所となっている	起業からの寄付金の 受領 (~H25)	_	_	-
包括協定(18自治体との間)	H18年~	学食での食育メ ニュー提供	食育 地域理解	学生の食生活の向上 と地域理解、地産地 消の促進	季節に応じた食生活 上のテーマと地域 テーマの設定	-	-	-

		I	ı		1	I		I
	大学名	取組の主体となる大学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	(U~4)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
事例3	熊本県立大学	地域連携・研究推進センター	設置者(熊本県)及び包括協定18団体	地域貢献研究事業	1234	本学のシーズを活か して県政や地域が抱 える課題に取り組む ことで地域質献を行 う	ブレナ学: ブの	県、包括協定自治体に課題を照 会し、本学教員とマッチングを 行い、本学で研究を実施 治体と協働で研究を実施
事例1	宮崎県立看護大学	看護研究・研修センク	宮崎県立図書館	公開講座共同開催	3	従来からの本講座を 共催することで知名 度を上げる。	大学の有する知的財 産・人的資源を広く 社会に開放し、大学 の使命を果たす。	公開講座の共同開催
事例2	宮崎県立看護大学	看護研究・研修センタ	NPO法人宮崎子ンドも文化とは がよ文化とは が が が が が が が が ざ き の の で き の の で き の の で り の の の り の り の り の り の り る う う う う う う う う う う う う う う う う う う	宮崎における子育で支援事業	3	「おもちゃ広場」を 拡大	どんよ広 感じんよ広 を楽きち、い戦保ン有 でう、りを楽きちも、い戦保ン有 でもて、でもし、中で、でもし、中で、でもで、保護をあるするといい、 でも、い戦保ン有 になで、保護をあるするとの が、は、でも、い、戦保ン相。 は、では、というでは、 は、では、 は、これで、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	「おもちゃ広場」開催、子育で 相談、子育てネット等
事例3	宮崎県立看護大学	看護研究・研修センタ	宫崎市赤江地区	老いも若きもはつらつ赤江 つながり隊	3	赤江地区のまちづく りに参加した	大源協学の者に機加健えす異てイる会地動学 の生き生態に表する世相キ日を域を の生き生態に表する。 が域高状きる参け考にやします。 の生き生態である。 がでいまに表する。 がでいまに表する。 がでいまに表する。 がでいまでは、 でいな。 でいまでは、 でいなでは、 でいまでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなで、 でいなでは、 でいなで、 でいなでは、 でいなで、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでは、 でいなでと、 でいと、 では、 でとは、 とでは、 とでを とでを とでを とでを とでを とでを とでを とでを とでを とでを	赤江地域まちづくり推進委員会 不の参加。 住民二川ズにあった日 事業企画。 大学の開き時間休日 を利用し事業実施。 活動の評 価、次年度の検討。
事例4	宮崎県立看護大学	看護研究・研修センタ	宮崎市長寿支 援課	高齢者のための介護予防運 動活動の支援	3	高齢者向け運動(転 倒防止)パンフの説 明指導	高齢者のための介護 予防運動活動の支援	宮崎市健康運動教室の指導員の フォローアップを行い、「宮崎 いきいき健幸体操」を一般市民 と事業所への普及を推進した。
事例5	宮崎県立看護大学	看護研究・研修センク	県看護協会 ナースセン ター	看護職者のための看護力再 開発講習会	23	再就業を希望する看護職者の支援	再職 業をに 大きな できない できない ままるの あるの あるの ない ままない ままない ままない おきない できない からい からい からい からい からい からい からい からい からい から	看護力再開発講習会開催。アン ケート実施によるプログラム検 討。再就業支援等。
事例1	名桜大学	教員養成支援セン ター	沖縄県恩納村	未来塾支援事業	4	H24年 恩納村教育 委員会と連携に関す る協定を締結	高校受験を迎えた生 徒の学力向上のため の学生による支援	村内全ての中学校3年生を対象 に、高校受験に向けた学習指導 を毎週2回2時間実施
事例2	名桜大学	教員養成支援センター	沖縄県恩納村	中学生陸上支援事業	4	H24年 恩納村教育 委員会と連携に関す る協定を締結	大学陸上部による中 学生への支援	夏季休業中、各中学校に5回、 学生を派遣して支援を実施
事例3	名桜大学	教員養成支援センター	沖縄県名護市	名護市学習支援ぴゆあ	4	H23年名護市教育委員会と単独協定締結。 H25.5 沖縄県北部 11市町村教育委員会 の連携に関する協定 書締結。	生活困窮世帯 (要保護、準要保護)の中学生に対する無料塾、学習支援。	教職履修の学生が学習支援をする。学内教室。無料の通学バス。週内の(1日2時間のベ人数(60~70名)
事例4	名桜大学	教員養成支援セン ター	沖縄県国頭村	学習支援・部活動支援 (呼称「チーム国頭」によ る宿泊を兼ねた支援活動/ 夏期休業中)	4	H24年 国頭村教育委る協定締結(支援開 H25年5月沖縄県北部 11市町村教育委協定総 地)。 11市町村教育委協定 を締結。		教職履修の学生を中心に派遣 し、児童・生徒の学習支援。
事例5	名桜大学	健康・長寿サポートセンター	沖縄県島尻郡 伊平屋村	大学・企業のスポーツ資源 を活用した地域コミュニ ティ活性化促進事業	3	申請	疎化課題を、れた資産との持たい。 本との持用している。 はは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は	・名桜大学の学生を伊平屋村へ 週1回派遣し健康教室を実施。 ・伊平屋村内においてウォーキ ングコースの策定。 ・名桜大学の教授による健康講 話等の開催。

取組の根拠	取組期間	取組における大学の 果たす主な役割	取組の効果 (具体的な指標の提示が困難な場合 は、定性的な効果を記述)		69 AT 1 1 75 AD 1 - 1 7	火鼓白込はが切って地	当該地域課題に係る対応策の計画等への	取組における当該自
(当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	(例:H 〇年~H △年)		指標名	取組による効果	継続した取組になる  ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	位置付け (総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	治体の果たす主な役割
包括協定(18自治体との間)	H22年~	地域課題解決のため の知見の提供	取組(採択)課題数	H23 14件 H24 17件 H25 24件	毎年大学において予 算措置	_	口 (徐守)	_
特に協定等は結んでいない。	H25~ H26	講師招聘、PR、アン ケート等	「文化に親し む」という一貫 したテーマを浸 透	県民の地域文化に対 する理解を深めた	開催地を中心地とサ テライト開催とする	-	_	_
特に協定等は結んでいない。	h23~ h26	常設、移動の「おもちゃ広場」、子育て ちゃ広場」、子育て 講座、相談、子育て ネット等	子育で支援を通の で支援を体 で で で に で に で り 方 を う 方 を う 方 を う 方 た う ち う ち う ち う ち う ち う ち う ち う ち う る る る る	今求められている県 内における子育で多 援を実践し効果を上 げた		-	-	-
特に協定等は結んでいない。	H22~ h26	推進委員会での情報 交換。「イキー 展進 展産 が ケート等。	地域住民が能で使うできる習機会が提供供のごのではない。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	健康に対する積極的な関心	活動評価と次年度検 討。	-	-	_
特に協定等は結んでいない。	H21~ H26	実践DVD作成。ケーブルテレビ番組作成。 専門職向け研修 会。指導員へのフォール・アール・アール・アール・アール・アール・アール・アール・アール・アール・ア	老年低体力者が 健康体操によっ 介護の予防を 図る	介護の予防	一般市民向けと専門 職向けの研修会を充 実させる。	-	-	-
特に協定等は結んでいない。	H21~ H26	講習会の開催。アン ケート実施。就職先 マッチング。就業状 沢調査。等	県内医療機関の 看護職者不足を 解消する	約6割が再就業達成	マッチング・就業相談・情報提供の充実	-	-	_
・名桜大学と恩納村教育委員会と の連携に関する協定 ・名桜大学 恩納村教育委員会	H23年~	学習支援のため、教 職履修学生を中心に 派遣する。	受講した生徒たちが進学希望校に全員合格し、進学した。	_	継続して支援予定	当地域には、民間の学 習塾がないことや、生 徒の学力の定着が課題 となっている。	恩納村学力向上推進計画	生徒の高校合格者の 増加
・名桜大学と恩納村教育委員会と の連携に関する協定 ・名桜大学 恩納村教育委員会	H24年~	学習支援のため、教 職履修学生を中心に 派遣する。	陸上の競技力が 向上し、村内陸 上競技大会にお いて成果を上げ た。	_	継続して支援予定	当自治体は、全てが小規模中学校となっており、陸上専門の教諭が配置できない状況がある。	恩納村学力向上推進計画	陸上競技に対する競 技力等の向上
・名桜大学と北部11市町村教育委員会の連携に関する協定書 (名護市社会福祉課・名護市教育委員会との連携事業) ・名護市教育委員会 名桜大学	H25年~	学習支援のため、教職履修学生を中心に 派遣する。	教国では 教国では 教国では 教国で 教国で 教国で 教国で 教国で 教国で 教育で 教育で 教育で 教育で 教育で 教育で 教育で ので ので ので ので ので ので ので ので ので の	_	名護市と協議し、 H27年度からバスの 手配等、運営がス ムーズにいくよう改 善予定。本学への委 託予定。	生活困窮世帯の子への貧困連鎖	第4次名護市総合計画	学習支援
・名桜大学と北部11市町村教育委 員会の連携に関する協定書 ・国頭村教育委員会 名桜大学	H25年~	学習支援のため、教 職履修学生を中心に 派遣する。	夏頭ティの国ン 東中イの男でで表 東中イの男により でで変により できながが 意欲が た。	-	双方連携を図り取組 を行う予定。	当該地域には、学習塾 等がないことや、生徒 の習熟や定着が課題と なっている。	未(有仗人子子自义	
委託契約: (甲)文部科学省スポーツ・青少年局長 年局長 (乙)沖縄県島尻郡伊平屋村長 委託事業名:「スポーツを通じた 地域コミュティ活性化促進事業 に(大学・企業のスポーツ資源を活 用した地域コミュニティ活性化促 進事業)」	H26年 ~H27年	・本取組に係る専門 的知識を有する教 授、学生の派遣その 他資源の提供。 ・本取組に関する効 果検証。	教室等による参	-	取組期間終了後も名 核大学との連携を図 り、永続的な取組を 行う予定。	伊平屋村は沖縄県本島 北部の離島村であり、 高齢化や過疎化、働き 世代の健康問題が大き な課題となっている。		・大学との連絡調整 ・地域住民への普及 推進

		大学名	取組の主体となる大 学組織	連携する自治 体名	取組名称 (計画の場合は、取組名称 の末尾に【計画】と記入す ること)	分類 (①~④ を記入)	取組の経緯 (当該取組が開始されるまでの動き等)	取組の目的	取組の内容
3	事例6	名桜大学	健康・長寿 サポートセンター	沖縄県東村	健康支援活動	3	H24年10月センター 規程制定。H24.10 名桜大学ペルスサポート運学生による 大運学生による 東活動支援団体) H25年11月関係者間 で協定書を締結。 H26.3同申請採択 H26.7契約締結	東村が抱える健康問題改善並びに地域コミュニティーの活性 化を図る目的としている。	・名桜大学の学生を東村へ週1回派遣し健康教室を実施。
1	事例7	名桜大学	エクステンションセ ンター	名護市大西区 (行政区)	名護市提案型採択・事業には監会 シース の で で で で で で で で で で で で で で で で で で	3	H25年9月 大西区 (行政区)からの要 請に基づき協定締 結。	大学の「知」を活法の は、かつでは、 は、かつでは、 は、かつでは、 は、かつでは、 は、ない地域である。 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、 は、	健康体操、講師派遣。異文化交 流(留学生派遣)

取組の根拠 (当該取組の根拠となった、協定 や契約の名称と締結者を記入)	取組期間 (例:H 〇年~H △年)	取組における大学の 果たす主な役割			継続した取組になる ような工夫	当該自治体が抱える地 域課題	当該地域課題に係る 対応策の計画等への 位置付け (総合計画、教育振	取組における当該自 治体の果たす主な役
			指標名	取組による効果	よりな工大	以床庭	(総合計画、教育振 興計画、法人の中期 目標等)	割
·健康支援活動提携協定書 ·東村 名桜大学	H25年~	・地域コミュニ ティーに対し、積極 的且つ継続的に健康 支援活動を行う。	・コミュニティの活性化(健康 を等による参加者数)	-	双方連携を図り取組 を行う予定。	過疎化による人口減 少、出生率の減少及び 高齢者人の増加、長 寿社会を迎えた健康と 医療・福祉は村の重要 課題	健康支援活動(大学:健康長寿サポートセンター)	・健康増進計画の加速化 速化 ・運動に取り組みや すい環境づくり イスの健康に対する意識向上
	H25年度 実績	・地域コミュー ティーに対し、健康 支援、食文化を通し	・の教室も関係を表現しています。これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、	・「健康体操出前講 座」好評により第2 回開催。 ・「食文化交流」世 代間の交流ができ た。	・双方連携を図り取 組を行う予定。 ・平成26年度事業 申請し採択。	・する様な住民とのアラマンリー を表した として アーデン リリカ 大き 二二 日本 一郎	_	・地域課題解決のため、行政区が主体と がより企動を対している。 実施する要のする経費の 一部を助成

参考資料3 アンケート調査回答一覧(学長意見)

# アンケート調査回答一覧(学長意見)

産学金官民の連携等による公立大学の力を活かした地域活性化に関する活動における課題等に関し、公立大学長の考えを以下のとおり照会した。

# (以下照会文)

## 1 連携事業に関する将来構想

貴大学における産学金官民との連携事業に関し、今後の取組について構想等がございましたら、取組の内容、連携対象等、ご自由にお書きください。

# 2 連携事業実施上の課題

貴大学が産学金官民との連携事業を構想・計画・実施する上で課題とお考えのことなどを、以下の観点を参考に自由にお書きください。

(観点の例)制度面での制約、予算面の制約、関係機関のコミュニケーション、事業の評価、関わる人材の育成。

# 3 連携事業実施のための支援方策

貴大学が産学金官民との連携事業を構想・計画・実施する上での国等による支援に関し、要望があればご自由にお書きください。

## 連携事業に関する将来構想

連携事業は8市町村、2新聞社、4金融機関、3民間企業、3団体と協定を締結し、地域活性化に活動している。 また、8市町村病院との連携で医療、介護、福祉に協力するとともに、大学学生の実習に協力いただいている。 今後、さらに連携対象を拡大し、全道的に地域活性化に努めたい。

学内の「地域経済研究センター」の業務として、設置団体の一つである釧路市の「産業連関表」の作製業務を受託しています。 同じく設置団体である釧路市・管内町村と「公共施設マネジメント」に関する調査・研究を受託しています いずれも、学内外の研究者に加えて自治体職員・本学学生に参加を呼びかけすすめる計画です。その意味では職員の研修、学生の教育にも資 するものであると考えています。

「公立大学のCOC機能に関する取組事例」として提出した資料の内容を継続予定です。

栄養・看護・社会福祉学科及び短期大学部児童学科(28年4月社会保育学科として4年制化予定)からなる本学は、キャッチフレーズとしてその使命を「ケアの未来をひらく名寄市立大学」と表している。このことから、地域活性化に向けて本学がなしうる貢献は、研究面からも教育実践面からも、「地域医療・介護推進法」・「地域包括ケアシステム」あるいは「地域創生」の具体化に関連した課題となる。本学ではそのこともあり、従来から存在する本学「附属道北地域研究所」(専従教員など)を「ケア・コミュニティ研究・教育センター」に改組し、専従教員を配置し、"ケアリング・コ ミュニティの構築"という構想を固めつつある。本構想の連携対象は、名寄市を中心としたいわゆる「自立定住圏」を構成する13市町村、とくにそ の中核に位置する名寄市立総合病院(地方拠点病院)および周辺市町村の関係医療・福祉施設等、あるいはその他の教育機関や地元銀行・地 元コミュニティ関連団体などである。この構想は、どちらかといえば「生産面の振興」に重点をおいて"地域研究"を進めてきた本学の歴史とはい わば真逆のアブローチの仕方、すなわち「生活面の安心確保」に重点をおいたものである。これが今、本学が総力を挙げてなしうるもっとも、効果的"な方策だと考えている。その理由の一つには、自立定住圏の中核に位置する名寄市が、実は背後に第一次産業を抱えながらも、基本的に は"依存型消費都市"であるという性格が関わっている。歴史的対比でいえば、従来の「一村一品的振興」に対して、本学の特徴を生かして貢献 できる最大のポイントはやはり超高齢化社会への対応であり、それが今日の本学が擁する「知」を最大限生かす方途だと考えている。

札幌市立大学では、「地域創成の核となる大学づくり」を経営戦略の基本方針に据え、札幌市や北海道で顕在化する、少子高齢化・過疎化、コ ミュニティの弱体化、地域経済の衰退等の地域課題を取組テーマとして、昨年度からCOC事業を展開している。

この事業には、札幌市はもとより地域住民やNPO、企業など多様なセクターとの連携が不可欠である。かねてから培ってきた連携体制をべ スに、これを拡大しながらネットワーク化を進めている。

Aに、これを拡大しなからネットワーク化を進めている。 一方、地域活性化のカギを握る経済の側面では、大学の知、イノベーションを産業につなげることが期待されている。本学が取り組んでいる「少子高齢化時代のウェルネス社会」というテーマは、様々なビジネスの芽を包含している。日本全体の課題であり世界につながる市場がある。本学では例えば、デザインと看護の連携(D×N)で、遠隔地看護のための「E-KANGO」、遠隔地健康管理のための「E-KURASHI」という二つのシステムを、公的資金も活用し関連企業と共同開発した。今後も規模の小さな大学ではあるが、D×Nの特長をいかしながら、産学金官民と連携し、ウェルネスにつながる産業モデルを作り、経済活力につなげていきたい。また、札幌市はユネスコ創造都市の認定を受け、メディアアーツを産業クラスターとして展開していく動きがある。また、都心のまちづくりを戦略的に進めて行く中で経済の拠点化を図る動きもある。道内で唯一のデザイン学部を有する公立大学として、こうした経済施策、まちづくり事業に多面的に貢献できるのではないかと考えている。

面的に貢献できるのではないかと考えている。

これまで、多くの機関と連携協定をむすび、連携事業を展開してきた。特に地域の食に係る研究開発事業においては、関連機関との連携を順調に進め、地域の活性化、雇用促進に貢献してきた。

さらに、地域住民の健康力(ヘルスリテラシー)の向上を支援するプロジェクトを立ち上げ、行政機関との連携のもと、活動を開始した。本学の 所在地はかねてより男女とも平均寿命が日本最下位、高い生活習慣病発症率、高い小児肥満率など、多くの健康上の課題を抱えている。これ らの課題の解決への一助として、地域住民の健康に関する健康情報の活用能力、健康向上に主体的に行動する能力(ヘルスリテラシー)の向 上が肝要であると考え、学生参画型の取り組みを進めている。

現段階の連携先は、設置主体である県、所在地である市であるが、健康関連機関、団体、またこれまで連携協定を結んできた機関、団体、と の連携を進めていく予定である。

この取り組みを推進するための、人材の確保、予算の確保が課題である。

本学・岩手県及び滝沢市が連携し、本学のポテンシャルと素晴らしい環境を活かし、本学周辺にIT関連産業を中心とした産業の集積を目指す 

を有する本学が、入居企業等との共同研究の実施、高度技術者養成講座の開催・学生のインターンシップによる人材育成、試作開発のための設備機器の企業への開放等を行い、滝沢市IPUイノーベーションパークへIT関連企業の集積を図ろうとするもの。

成場では、企業立地区画、貸研究室21元い、海沢田IPU1ノーペーンヨンハークへII 関連企業の集積を図ろうとするもの。 滝沢市では、企業立地区画、貸研究室2棟(21室)の整備を進め、現在、貸研究室15室に17社が入居しており、本学卒業生が入居企業へ就職 している事例も生まれている。また、本学では、いわてものづくり・ソフトウェア融合テクノロジーセンターを整備し、共同研究や高度技術者の養成 講座の開催、設備機器の開放による企業の試作開発の支援に取り組んでいる。

県内最大規模のIT関連産業の集積による岩手県産業の技術力や競争力を支えるIT開発拠点の形成を目指し、引き続き岩手県、滝沢市と連携 しながら、企業等との結びつきを強めていきたい。

地域創生の掛け声にあおられて、地域連携事業だけが注目されているが、地域に立地する公立大学の設置目的を再確認し、公立大学が真に 地域社会における存在意義を十分に果たしているか見直しを行うべきである。

掛け声ばかり勇ましいが、大学の地域連携事業に対する金融機関の評価はそれほど甘くない。

さらに、現状の地域社会の疲弊状況はかなり深刻であり、中途半端な形で学生を地域に送り出すような、学生の「地域ごっこ」で解決できるもの ではない。今こそ、志のある学生が真剣に勉学し、地域を真に担える人材として育っていくための大学環境を整備する時である。 本学は、月並みな連携はすでに十分展開し、活動してきている。

秋田県は、少子高齢化のスピードが全国一となっているが、特に深刻なのは、高齢化の要因の一つが、若年層の県外流出の多さにある点である。この問題の解決には、多くの若者が将来への希望を持って秋田で活躍していける職場や機会を増やしていくことが急務である。このような認識に立ち、文部科学省のCOC事業に応募したが、残念ながら不採択となった。しかし現時点で、本学として推進すべき重要な課題と認識し、予算規模は縮小するものの、自己努力により推進中である。この計画は、以下の3本の柱からなっている。第一は教育面で、地域の課題に目を向け、その解決策を図る講義・実習を必修科目として、地域の問題を通して、全学生に対し、課題発見・課題解決能力を身につけさせることである。実習については、秋田県内の6市町と協定を結び、学生が各自治体の現場で実習する際に、自治体並びに地域の方にも本学の教育に参加していただく仕組みにしている。第2は研究面である。最近マスコミにもよく取り上げられている低カリウム野菜、消化しにくいデンブン成分を多く含むダイエット米などの高機能作物、超微細木粉の製造手法の開発とそれを原料とするバイオリファイナリー製品の開発など、本学発のオリジナル研究を推進し、その成果の実用化を目指す。第3は、知の拠点である大学が、地域活性のハブの役割を果たすことである。研究成果の実用化に当たり、金融を含む異業種間を結ぶハブとなって、ビジネスモデルを作り、パイロットプラントで実証するなど、自治体の行政や業界団体とは違った役割を果たそうとするものである。 た役割を果たそうとするものである。

平成26年9月現在で、本学は秋田県における6つの市町と国際交流や地域活性化等に関する連携協定を締結している。それぞれ連携協定プロ

グラムは異なるが、個々の趣旨に則って、取組を継続・発展させていく。 また、学内には地域環境研究センター、東アジア調査研究センターの2研究センターがあり、受託事業を通して地域貢献に資する取組を行なっている。今後、両センターの組織を見直し、より一層地域活性化に資する調査研究等を実施する体制にする予定。

本学は、「新しい芸術領域を創造し、挑戦する」、「秋田の伝統・文化をいかし発展させる」、「秋田から世界へ発信するグローバル人材を育成す

る」、「まちづくりに貢献し、地域社会ともに歩む」という4つの基本理念を掲げている。 産学官が連携して行う事業、地域と連携して行う事業等については、社会連携企画委員会を設置し、社会連携の企画、立案、調整を行っている。 また、それらを一元的に支援する社会貢献センターを設置しており、社会連携企画委員会の方針に基づいた活動を行っている。 自治体との連携協力協定については、産業、教育、文化、およびまちづくり等の分野において相互に協力し、地域社会の発展、人材の育成お

日の体との建物協力協定については、産業、教育、文化、のよびようフペッ等の力事にのいて相互に加力し、地域社会の光版、入州の育成の よび芸術文化と産業振興を目的として、秋田市、仙北市と締結している。具体的には、仙北市主催の国民文化祭内陸線アート事業における高校 生が行う車輌ラッピングデザインへの講義・助言や芸術・文化によるまちおこしに関する講演会などを行っている。 民間企業との連携協力協定では、情報やノウハウ等を用いて連携し、双方の発展、広く地域の芸術文化の発展に貢献することを目的として、

株式会社秋田ケーブルテレビと締結している。例えば、カメラ、編集機材を大学教員・学生が使用出来る環境を整備し、学生等が作成した作品をコミュニティ放送内のパブリックアクセスチャンネル等で放送している。

また、企画展示のプロジェクトとしては、秋田県上小阿仁村と連携した「KAMIKOANI プロジェクト秋田」を開催し、芸術作品を自然豊かな村に展示した。特に今年度は、国民文化祭が秋田で開催されたため、秋田の商店街と連携し、街の中に展示空間を設けるなど、複数のイベントにあり、 している。他には、大学の常設展示空間として、大学施設内のアトリエももさだ、秋田駅前フォンテのサテライトセンター等があるため、それらを 利用し、様々な展示を行っている

その他、受託研究としては、雪国使用のローコスト版ソーラー街灯のデザイン開発、県産品を使用した全農オリジナル商品における外装パッ ケージデザイン、地域材新規用途導入促進支援事業(市街地木質化実証モデル)、ガラス普及啓発事業、国民文化祭プレイベントの市民向け講 演会、秋大附属病院サイン計画などを行っている。

今後は、まちづくりに貢献し、地域社会とともに歩む大学をめざし、連携協力協定に基づく取組みや受託研究をさらに充実させていく。

本学は文部科学省平成26年度大学改革推進等補助金(大学改革推進事業)の「課題解決型高度医療人育成プログラム」にて「山形発・地元 ナース養成プログラム」が採択され、本年9月より事業が開始されたところである。この事業は、超高齢化と人口減少が進むなかで医療資源と公 共機関が少ない地域の住民の多様な健康問題に幅広く対応できる「地元ナース」を養成し、併せて看護師不足の解消を図ろうという事業であり 目的に合わせた学士課程教育プログラムの開発と人事交流を含む小規模病院等との連携、リカレント教育などが中核となるが、先ずはじめに11 月より「看護実践研究センター」を開設する。本センターの活動内容は、①小規模病院等の看護師に対する実習指導力養成、②フォローアップ教 育、③看護研究に関する相談業務などであるが、小規模病院等との人事交流の調整機能も持たせる予定である。本事業は5年間の予定で行わ れるが、事業終了後、或いは可能であれば事業遂行に並行して同センターに、中核病院や連携協定病院との間の人事交流、共同研究等の推 進・調整を行う機能も持たせることを構想している。

本学は、看護学科、理学療法学科、作業療法学科の3学科よりなるので、将来的には同センターを、理学・作業療法分野においても同様の機 能を持つ「医療実践研究センター(仮称)」に発展させるとの構想も持っている。

本学はこの4月に開学したばかりであるが、地域連携・研究推進センターを設置し、県や地元企業関係者との連携を図っているところです。具 体的には、山形県から「減塩食育プログラム」作成等の事業を受託し、現在事業を進めているところであり、また、地元米沢商工会議所食料品部 会との連携を図り、具体的な事業を検討中です。また、県内自治体及び関係機関主催事業に、学生たちの参加を推進しています。 同じ山形県の機関として、山形県立病院と、山形県立米沢栄養大学・山形県立病院栄養管理部門連携協議会を設立し、ともに、最終的な目的

である「県民の健康で豊かな暮らしの実現に寄与」すべく、具体的な事業を検討しているところです。また、山形県立保健医療大学とも連携を図 るべく、協議を開始したところです。

本学は開学後まもなく、また、マンパワーの問題もありますが、可能な限り、地域自治体、関係諸機関と連携しながら、地域活性化に寄与して いく所存です。

本学は、ふくしま国際医療科学センターを中心に総力をあげて、長期にわたる県民一人ひとりの心身の健康の増進、新しい医療産業の創出、 地域医療の支援を通して安全で安心な生活基盤を確立し、福島の復興を前進させます。たとえ長期にわたるとしても、誰もが復興の達成を感じ られる日が来るまで福島県民を支え続けます。

災害に際して世界中から差しのべられた多くの支援に報いるため、将来起こりうる複合災害に備え、災害医療と被ばく医療に精通し、社会コ ミュニケーション能力を備えた医療人の育成に取り組みます。

原子力災害を経験した本学の歴史的使命として、低線量被ばくの健康影響と心の健康を含む災害医療に関する科学的知見を、人類の未来の ために記録し発信します。

生涯にわたる健康なくらしを願う県民の期待に応え、多様な職種の専門性を生かしたチームとして、病める人の自己決定を尊重し、高水準の診断、治療とケアを提供し心温まる医療を実現します。日々研鑚に努め、人々の声に耳を傾け、正しい知識と情報を提供します。県民が健康長寿を実感できるよう、地域と連携し、科学的根拠に基づく疾病予防と健康増進及び抗加齢医学の研究と実践を推進します。

ITは様々な産業との融合により、新しい付加価値が生まれる可能性が高く、会津大学にはその専門性を活かした東北地方復興への貢献が期 待されている。

の 6月13日に起工した、福島県における先端ICT実証研究拠点として整備する「会津大学先端ICTラボ」について、その機能を十分に活用し、各種研究拠点との協力や関連企業等との連携を深め、本県の産業振興や県民生活の安定に貢献し東日本大震災等からの復興の一翼を担うこと が本学の青務と考えている。

地域包括ケアシステムの構築に向けたモデル事業として、近隣の自治体、病院、看護協会等と連携し、新たな仕組みを作る。

本学の地域連携について、①自立学修の一環による学生の地域との協働、②サークル活動等を通した地域ボランティア等の地域支援、③本 学の知の社会的共有による県民の生涯学習等の振興に大別できる。

①については、文学部美学美術史学科(実技ゼミ)を中心とした自立学修により、大学周辺の市町、企業、団体等との協働によるポスター 品デザイン、壁画等作成協力による地域振興、②については、近在の小中学校児童生徒に対する学習支援ボランティアや国際交流協会主催の 日本語教室における支援ボランティア等による地域協力、③については、公開講座、公開授業、出前授業等による地域文化振興などの効果を 有している。

地域に生きる公立大学として、また、地域との協働作業が学生、ひいては大学の成長に大きく寄与するものと考えられるので、小粒では あるが、本学の得意分野を最大限生かした活動を今後も同様に進めていきたい。 なお、長期的には、こうした活動を俯瞰した上で各種事業をコーディネートする「地域協働センター」的大学組織の必要性も検討していかなけれ

ばならないと考えている。

現在、今後の取組について、具体的な構想はありません。しかし、地域連携センターを中心にして、県民福祉の向上のためのプログラムを立ち 上げる可能性はあります。

「高崎市との連携について、組織的かつ柔軟に対応するとともに、住民や企業とも連携・協力を推進し、産学官連携の要として、地域産業の創 出と活性化に貢献する」ことを中期目標に掲げている。よって、知の拠点化推進室並びに地域科学研究所(次年度より、産業研究所と地域政策 研究センターを統合)を中心として、上記目標を着実に達成していく。

平成24年度から3年間の予定で設立団体の前橋市から2/3、応募企業から1/3の資金で、当大学の教員と公募型共同研究を実施し、本年度の 見通しを含め、特許の申請、事業化の案件数、応募企業への学生の就職数からも当初予規以上の実績を挙げ、前橋市内または群馬県内の パートナーー中小企業が、世界で通用する研究開発に寄与するという地域貢献とともに、本学の教育・研究にも大きく役立っている。

てた専門スタッフの力量の維持・向上を図っていきたい。

Ⅱで報告した団地を対象とした地域活性化の取組は、報告事例より前の2008年から、本学の本学健康行動科学専攻の授業として取組んでい る。これは春日部市および団地自治会に承諾を取り、健康調査によるニーズの担握およびニーズへの対応および評価という過程を学ばせる授 業である。さらに、2012年度には、県の「健康長寿埼玉プロジェクト」に合わせて、<u>学長指定研究</u>として「若者と築く健康長寿武里モデル事業」を立 またいる。このに、この技業内容をさらに一歩進め、全学科<u>の教員から有志</u>を募り、それら教員が担当する授業の一部を活用して各学科の学ととともに健康に関する介入研究を実施して団地の活性化を図るものである。今後は、これらの取組みをさらに一歩進めて、春日部市、UR都市機 構および団地自治会等との共同事業に発展させたいと考えている。

本学は既に、東京都の関連団体・自治体及び多摩信用金庫や新銀行東京などの金融機関と連携協定を締結しており、現在は新規の提携先を

本子は続い、未示制がは固定は呼ばればからとの関係強化、継続的に実績を上げる活動をするステージである。 拡大させるステージではなく、既存の提携先との関係強化、継続的に実績を上げる活動をするステージである。 東京都の荒川区・北区・板橋区などは、産学連携を各区単独で行う非効率さに気付きつつあり、足立区や墨田区などを含めて産学連携を広域 化させる動きがある。本学もそれに沿って、これまでコンタクトポイントのなかった新たな区とのネットワークづくりを行う。 また、多摩信用金庫や新銀行東京等の金融機関とは、従来の活動を更に深める方針で、取引先に対する情報提供や同行訪問といった活動を

増やし、本学のプレゼンス向上や企業との共同研究の掘り起こしを図る。

を受けている。 本学では首都圏直下型地震に関する防災対策研究プロジェクトを進めており、東京都の総合防災部をはじめ、様々な自治体や企業に対しその研究成果を発信しながら、防災に関するさらなる研究のすそ野を広げる活動を継続しつつ、その普及・啓蒙による本学の認知度の向上や、行 政施策に反映されることでの社会貢献を目指す。

この他の主な取り組みとして「2020未来社会研究プロジェクト」をスタートさせた。これは、東京オリンピックが開催される2020年に向け、東京 都や民間企業との協業で実用化できる可能性のある研究を進め、その実現を目指すものである。学内の研究からスタートし、今後その成果を実 現するための連携活動を進める予定である。

地元信用金庫との連携による産学金連携事業として、城南信用金庫、城南友の会会員企業および産業技術大学院大学で構成する企業内中 核人材育成懇話会を開催。中小企業における後継者育成、連携事業の可能性について協議する場としている。今後は本会議体での議論をべ スにして、教育システムの開発や異業種交流事業を展開する予定。

(2) ACFi (Asia Community Finance initiative) 事業の推進。本学が主導し、ASEAN、インド、中国、韓国を結ぶネットワーク組織事業として地域 産業を振興する目的でアジアのCommunity Finance機関の連携を進め、信用金庫の金融に関する暗黙知を形式知化したCIS(Credibility Index for SMEs)をベースに中小企業の育成を図ろうとするプロジェクト。現在、本学が開発したCIS指標を各国が持つ関連指標と比較し、特にASEAN 各国政府や大学との連携事業化について協議中。

本大学は、開学時から地域貢献を基本理念として、県内自治体の政策や行事に参画し、より一層の貢献を組織的の行うために平成25年11月の「地域貢献研究センター」を設立した。現在、当センターを窓口にし、自治体、各種団体、企業等と連携を深め、地域発展により強固に貢献すべき方法について検討中である。現在、大学が立地する横須賀市とは、これまでの実績を踏まえ、さらに連携の取組を強化するため、包括的連携協定を締結することを目指して協議を進めている。このほか、関係機関、団体、企業等の幅広い対象と積極的に連携を進めていきたいと考 えている。将来的構想としては、センター機能を高め、地域が抱える保健、医療、福祉の今日的課題に取り組み、必要な人材養成を行うと同時に 関連する地域産業の育成、発展にも寄与したいと考えている。

平成25年度に採択された文部科学省のCOC事業において、現在展開している教員地域貢献事業や並木拠点での活性化の取組などを通じて 連携拡大を図っていきます

本学の経済、産業、医療分野など広範囲にわたる知見を公益財団法人横浜企業経営支援財団(以下、「IDEC」という。)の経営、技術、国際ビ ジネス支援に生かし、より一層地域経済の発展や市内中小企業への支援の活性化に繋げることを目的として、平成26年8月に包括協定を締結 しました。

UDECが有するネットワーク(経営支援、技術支援、国際ビジネス支援、施設活用)を活用しながら、すでに取り組んでいる経営人材育成、外国 人留学生のインターンシップ協力、医工連携研究・実用化プロジェクト等の事業を促進していきます。これらを通じて人材育成や産学共同プロ ジェクトの創出、外部研究資金の獲得や産業の活性化を推進していきます。

また、生命科学分野における研究成果の実用化促進、大学発ベンチャー起業や市内の生命科学関連産業の活性化を目指すため、横浜市・神 奈川県域において「バイオ支援機関」として、生命科学の学術奨励・知識普及や産業の活性化に取り組む公益財団法人木原記念横浜生命科

デ振興財団(以下、「木原財団」という。)と平成26年5月に包括協定を締結しました。 木原財団が有するネットワークや事業化支援機能を活かし、大学の有望シーズの発掘・評価の連携、産学セミナー等の合同企画及びそれに 伴う企業とのマッチングを促し、外部研究資金の獲得や産学共同プロジェクトの創出、横浜市・神奈川県域の生命科学関連産業の活性化への 寄与を推進していきます。

2015年3月には北陸新幹線が上越妙高駅を通過予定である。この幹線には、近県の長野、群馬そして富山の三県がある。私たちの看護大学には看護職のスキルアップを目指した、専門看護師(CNS)の基本資格が取れる大学院カリキュラムがある。これを上越妙高駅の駅前にサテライトをつくり、夜間・休日を利用した大学院講座を設置したい計画をもっている。平日の夕方6時以降に移住地から1時間以内に上越妙高駅に来ることが出来るのは、長野、群馬、富山、三県に居住する看護職者で、スキルアップを目指している方々である。120分の授業を受けて夜10時前に は自宅に戻れることを可能とした、新幹線を利用した新計画構想をもっている。

新潟県には新潟県立大学に大学院設置認可を受けて、着実に連携事業を増大させる相談を深めている。新潟市とはすでに連携協定を締結し、新潟市の各

新潟県には新潟県エスチに入子院改良能可を受けて、有美に連携事業を増入させる付款を採めている。新潟市民はすぐに連携協定を締結し、新潟市の各種委員会、各種委託事業に参画している。地域的には新潟県、新潟市全体としての外に、新潟市東区(新潟県立大学キャンパス所在地)、佐渡市、津南町である。学長が新潟経済同友会の特別会員として、その教育委員会とともに大学教育についての提言作成にアドバイスしている。 新潟県立大学は「地域に根ざし、世界に羽ばたく」を大学の基本的なスローガンとして、地域の連携、地域との共働は大学のひとつの大きな仕事のひとつとしている。具体的には、設置者の新潟県との緊密な連携が基礎にある。2015年4月に大学院開設することについての認可が2014年10月末に下りるので、さ まざまな連携計画を策定している。

まざまな連携計画を栄定している。
その基本の精神は地域の方々の支持を得ること、地域の発展の一つの軸になること、地域の発展は新潟、日本、世界のなかで新潟県立大学は何か世の中の注目に値する大学であるとの認識を高めることである。そのためには、新潟県立大学は入学試験の偏差値で示される優秀な学生が多く志願し、入学していることを認識してもらうこと、新潟県立大学の卒業生は新潟県地域の優秀企業に9割が就職(うち1割が公務員および資格試験の必要とする職業)、5分が東京上場企業、5分が大学院進学および外国留学となっていることを認識してもらうこと、新潟県立大学の卒業生は新潟県地域の優秀企業に9割が就職(うち1割が公務員および資格試験の必要とする職業)、5分が東京上場企業、5分が大学院進学および外国留学となっていることを認識してもらうこと、就職先でも新潟県立大学の卒業生は仕事が丁寧で、礼儀がしっかりとしており、結果が確実で優秀であることを認識してもらうこと、教育の分野でも、教員は学生の悩みと夢に耳を傾け、ひとりひとりを大事に教育していることを認識してもらうこと、研究の分野でも新潟県立大学の教員のひとりあたりの国際的学術雑誌で被引用論文の件数が非常に高くなっていることを認識してもらうこと・などが新潟県だけでなく、全国つづうらうらにも、そして世界のあそこでもここでもしられるようになるように、着実な前進の歩みを辿っている。いいかえると、地域に根ざし、世界にはばたくことであり、それが地域の振興に結びつかまると、大き、オースと、オーマの各種は知めに新聞のから、基軸にかることである。第211が世界で高くなりは、全国から優秀を学生が1917と、世界が、 せるという構想である。そもそも大学の発展は知的活動の中心、基軸になることである。評判が世界で高くなれば、全国から優秀な学生が入学してくる、世界か

せるという構想である。そもそも大学の発展は知的活動の中心、基軸になることである。評判が世界で高くなれば、全国から優秀な学生が入学してくる、世界からも次第に優秀な留学生が来るようになる、してみせる、という決意である。 同時に、さらに上へと引き上げる構想をもっている。米国、英国、カナダの大学との将来キャリアと専門をかなり特定し、ダブル・デグリーを可能にするようなプログラムを作る構想である。浮上している構想は国際機関(自由貿易、通貨、経済開発、保健衛生、こども、食糧、気候、環境、軍縮、知的所有権、労働、人権、女性、安全保障など)にキャリアを積める学生を育てるものである。提携大学としては、米国ウェルズレイ大学(ボストン、女子大学)、米国マサチューセッツ大学(アマースト校)、米国オーリン大学(ボストン、エ科大学)、英国リーズ大学、英国エセックス大学、カナダ・サイモン・フレイザー大学(ヴァンクーバー)である。上記大学はいずれも、学長自身が直接、間接になんらかの信頼関係をもっている大学である。新潟県立大学は一学年が定員250名前後なので、その一割弱を日本からの国際機関にキャリアを積むひとづくりを当てたい。地域的には新潟経済同友会の学長が特別会員となっているので、新潟の企業の総力で地域の寄付を集めることいるがある。地域では新潟県立大学に県内他大学加えて、寄付を集めることになる。新潟県からの支援を もらいつつ進めることになる。加えて、文部科学省の「飛び立て日本」プロジェクトや外務省の「日米関係」プロジェクトの支援をお願いするようなことになるかもし れない。ダブル・デグリーを志向しているので、提携校からの留学生を受け入れる学寮などについても構想を練っている。新潟市の東隣で、財政黒字を記録している聖籍町(新潟市東区に所在している新潟県立大学からも車で15分のところに所在)の企業とも話をすすめることを考えている。

これまで地域企業や行政とのプロジェクトなど、デザインの勉強や研究、啓蒙などで取り組んできたが、それらの様々な事業は、今年4月に設 置した「地域協創センター」に統合。長岡をはじめとする地域との連携をワンストップで対応する体制を一層強化することを目的としている。 教育研究と地域貢献を主眼として地域社会や企業などと協創し、新たな地域価値を創り出していく本学の窓口として地域協創センターがその 役割を担う。

地域社会でも教育していただくことを期待している。

本学は、開学以来10年、「Glocalな知の拠点」たらんことをミッションとして今日まで活動してきました。その実績が評価され、2013年文部科学省 の「大学COC事業」に採択されました。本学にとって、本事業の最終的な着地点は、本学が本地域における「知的ハブ」としての位置づけを名実ともに確立することであります。すなわち、地域が抱えている問題を学術的に考究し、ソリューションを導き出し、その知的結果を地域に提示す る。その一連の過程で地域の産学官民金と恊働して解決を図る。さらに、そういう恊働の構成員を地域になお多く輩出するための教育(社会人を 含む)を行うこと、地域の公立大学が果たすべき「貢献」とはこういうものであると、筆者は認識しています。しかしながら、私たちが「知の中核」で あることを地域住民が認識・了解することなくしてはこの目論見は実現しません。いま、COC事業の中で構築した「山梨フューチャーセンター」は このような構想の下に、自治体首長と学長・教員を含む事業に係る各組織担当者・事業に係るサービス受益者としての市民・学生等々を階層的 に組織化しました。これら連携と活動を通じて市民の信頼を確立していきたいと考えています。また、この組織を、事業終了後に既存の学内組織 「地域交流研究センター」に移植することによって、10年後、確実に名実揃った公立大学山梨県立大学の「地(知)の中核」拠点化を図れたらと考 えているところでもあります。

大学、桂川・相模川流域の自治体、水資源を扱う企業、環境保全に関連する官庁等との連携により、富士山北麓の環境教育を実施する。

本学は、開学理念である「地域に貢献する大学」として、H16年4月に地域連携センターを設立したほか、H18年4月には射水市と連携に関する 協定書を締結し、産学金官民との連携事業に積極的に取り組んでいる。昨年度、文部科学省のCOC事業に採択されたことから、これまでの教 育・研究・社会貢献分野での地域課題への取り組みを全学的なものにし、とりわけ「工学心」を持ち、地域課題の解決に自ら積極的に取り組む学 生の育成に一層努めたい。

文科省の平成27年度概算要求にある「科学技術イノベーションシステムの構築」への応募を目指すプログラムを構築中であり、それに参加予 定の諸大学、諸企業、諸自治体のうちの一大学として現在応募準備に係わっている。この応募課題は高齢社会の抱える課題に対して、ICTを活 用して解決するという大目標を掲げたものである。連携対象は、工学系、知識創造系の大学や企業であり、設置団体においても日頃関係を持っ たことのない産業振興系の部署であることから、本学としては戸惑いが大きい。しかし、単科大学という身の軽さと高齢社会の実態を知る大学であることから一部のプロジェクトの責任を任されている。この事業に参加することは、本学の将来にとって単科大学という狭い枠を取り払い、あら ゆる分野に解放された看護系大学という道を切り開くものであると考えている。

すでに、県および(公財)石川県産業創出支援機構の支援のもと、地域イノベーション戦略プログラム都市エリア型(文部科学省H21~23)において、地域の伝統発酵食品から機能性を有する有用乳酸菌を選抜し、乳酸菌ライブラリーを構築した。そのうちの一株を活用し、新しい発酵食品の開発・商品化に企業との共同で成功している。さらにこれらの菌を用いて、別の新しい発酵食品の開発を企業と共同で、(公財)石川県産業創出支援機構の支援のもと実施中である。このようにまず、県の産業振興政策に基づいて、(公財)石川県産業創出支援機構と連携して、農業 や食品、バイオテクノロジー産業等の振興に関し、産学金官民との連携事業を進めていきたい。その際に、大学側の窓口として、産学官連携学 術交流センターの役割は大きく、その連携推進機能のさらなる充実が望まれる。

また、本学の専門分野である、農業生産、環境整備、食品開発、バイオテクノロジー開発などにおいて、県農林総合研究センター、市町村等、企 業、あるいは個人農家などとの共同研究/開発事業も大学教員個人レベルでのものも含めて大変多くあり、これらも大学として支援し、実用化レ

ベルまでこぎつる努力を続けて行きたい。この際にも本学産学官連携学術交流センターの役割は重要である。 さらに、研究や授業の一環として、また、学生のクラブやサークル活動と共に、地域の農業支援、お祭り支援、環境保全などにも多く取り組んでおり、これらにおいても、大学として支援を継続し、発展させていきたい。

本学では、社会貢献活動を教育・研究とならぶ大学の重要な使命と位置づけ、地域連携、産学連携を通して下記のとおり積極的に社会貢献を 行います。

- ①本学のもつ美術工芸分野の専門知識や技術、社会連携で得られた成果を広く社会に還元します。
- ②地域の産業と積極的に連携を図り、地域社会の活性化に貢献します
- ③社会との連携活動を体験することで、より実践的に社会に寄与できる人材を育成します。

本学では、COC推進本部を設置し、全学的に地域を志向した教育、研究、社会貢献を進めるための様々な取組みを行っている。具体的なものとしては、本学のゼミが、地域のまちづくり協議会を連携して、にぎわい創出のための調査および報告会を開催するなど、地域に出向いたフィールドワークを積極的に導入しているほか、26年度に、福井県内の企業経営者を講師として招き、各社の経営方針やモノづくりの戦略、人材育成をテーマとして、「福井経営モデル」について議論する講義を開設した。引き続き、フィールドワークを中心とした科目を新設するなど、現場から学 こ. ぶ授業を拡大していく。

研究面では、福井県からの特定運営費交付金による「県民参加による県立大学地域貢献研究推進事業」により、県の行政施策や地域社会の -ズを反映した特色のある研究を推進している。

また、平成25年度に、生物資源学部棟の一部にバイオインキュベーションセンターを開設、本学の発酵関連の開発設備を県内の民間企業に開 放し、県内の醤油メーカーと協同で新たな調味料を開発するなど、新商品の開発を進めている。

本学は地域・在宅ケア研究センターを設置し、研究センターの事業として、研究では地域看護支援モデルの開発や、地域の健康評価、また、地 域貢献では地域住民の健康づくり支援、訪問看護における在宅支援、学生による地域貢献の支援窓口、教育では看護職の看護実践能力・研究 能力支援や学生の学習活動と地域の連携等を計画しているが、今年4月に開学した大学であることから、これから事業を徐々に実践していくとこ

上記の地域・在宅ケア研究センターの事業を敦賀市と美浜町、内容によっては嶺南地域に拡大し、市町と連携して行っていくことによって、地域 の活性化に大学として貢献できるいと考えている。

本学は県内の看護の質を向上に寄与することを使命として設立された経緯をもつことから、地域コミュニティの再生(地域医療、福祉、保健の向上)に向けた取組みを開学時より継続して実施している。これらの取組みは、県内の保健・医療・福祉施設との共同研究事業におよび看護実践指導事業として実施し、共同研究事業では毎年約20件の共同研究を県内の保健・医療・福祉施設の看護職者と行っている。また、看護実践指導事業では、看護実践上の課題を踏まえ、必要に応じて研修会などを企画・運営・評価を実施しており、3年以上継続した当該事業として、高齢者施設におけるケアの実態に関する悉皆調査に基づくケアの在り方、過疎地におけるケア提供に関する取組み、訪問看護ステーションにおけるケアの在り方検討、および利用者ニーズを基盤とした退院支援活動の検討などの取組みを行い、看護実践の看護の質の向 トに貢献している。

今後もこれらの本学独自の取組みを発展的に継続することにより、県民によりよいケアが提供されることに貢献したいと思う。

本学は教員・学生の人数が少ないこともあり、これまで本学が主導・協力する形でありながらも、企画当初から多様な分野・形態の関係者や関 係団体に積極的に参加してもらい、協力しながら各種の活動を行い、それを参加者・参加団体が自らの活動として継承していけるように形成する ことを多く行ってきた。小さい組織ながらも多様な分野を融合する形で活動を行っている本学が媒介することで、これまでにいろいろな新しい出会 いや活動、成果が生まれてきている。

今後もこの方針・方法で活動を行っていくが、本学と提携している団体等に協力を頂きながら、これまであまり関係していなかったさらに幅広い 分野の団体等も連携活動の対象としていく予定である。

また、本学では卒業生との連携も多く行ってきており、それらを生かしてさらに活動の幅を広げられるように、卒業生や地域の関係者、さらには 国内・海外の関係する分野の関係者を含めた連携体制を強化して組織化していくことを予定している。

岐阜薬科大学グローバル・レギュラトリー・サイエンス(GRS)寄附講座中核とする産=製薬企業、官=PMDA、FDA、 EMAS、基盤研、学: 岐阜薬科大学GRSの連携による医薬品開発におけるグローバル・レギュラトリー・ サイエンス(GRS)研究・人材育成事業:①グローバル化に対 応したレギュラトリーサイエンスになるための研究、②FDAやEMAの方向性を予測し、グローバル医薬品 開発を成功させるための研究、③ 岐阜 感じたレイエファック・オーンパーとなっためいがえ、③ 咳毒 薬大とPMDAの連携大学院とのネットワーク、④ 岐阜薬大を基軸として、FDA、EMA、PMDA、国内外の製薬企業及びそれらの元幹部との積極 的な相互交流。 および人材育成:当局の判断の基礎となる論理構造を理解し、その変化を予測し、臨床開発・薬事戦略を実行する人材育成、 具体的には、①規制当局おいてGRS研究を行い、予測の精度を向上させ、中立的立場から各方面に医薬品開発のアドバイスができる人材、② 製薬企業において革新的医薬品を生み出す臨床開発戦略及び薬事戦略を立案し実行できる人材、③規制当局において革新的医薬品を生み出 す判断ができる人材育成。

包括的地域チーム医療教育システム構築事業:産=保険薬局、医療機器企業、IT企業、官=厚生労働省、地方自治体、学=岐阜薬科大学実 践薬学大講座、京都府立医科大学地域チーム医療寄附講座の連携による包括的地域チーム医療システム構築および人材育成

本学の産学金官民連携事業については、学長が地域連携推進本部長として積極的に進めている。

毎年、学内において「産学民官連携の集い」を開催している。本イベントには、共同研究を実施している企業、公設試験研究機関より研究者や

マネージャーが約200余名出席し、本学教職員との交流を行なっている。 特に、静岡県が推進する"フーズ・サイエンスヒルズプロジェクト"(地域資源を活用した食品関連産業の活性化による県内経済の発展と県民の 健康増進)の中核機関であるフーズ・サイエンスセンターと連携し、県内企業との機能性食品・飲料等の開発や国内外へのマーケティングの助言 等を積極的に実施している。

本学では、平成27年度からカリキュラムの変更により、「実践演習」を導入し、机上の授業や研究だけで無く、実際に学生が地域に出向て活動 する様々なプログラムに対して、その企画や実施内容により単位を認めていく。

実践演習では、インターンシップとは違う形で、学生自らが地域社会や企業との関係を構築し、成果を挙げることを目指しており、学生の提案に よる企画以外にも、地域からの要望や課題を受けてブログラムの一つとして取り上げ、学生が取り組むこともあり、地域が課題としている問題や 企業が抱える課題などを直接肌で感じる機会となる。

また、学部や学科が違う学生が一つのプログラムを協働で取り組むことも想定しており、個々の学生の能力向上にも期待が持てる上に、本学 としても地域との連携や関係の強化に期待している。

愛知県の審議会等への参画を通じて、愛知県の政策・施策の推進を積極的に支援する。

愛知県教育委員会と高大連携事業を推進する。

長久手市、その他の自治体、産業界、名古屋市立大学などの他大学との連携を拡充する。

一般向け学術講演会及び生涯学習支援をはじめとする公開講座を開催し、研究の成果を地域の発展に繋げる。

小・中・高等学校の現職教員や看護師等に対する研修等を支援する。

地域住民のニーズに応じた事業を実施する。

本学は、美術学部と音楽学部を兼ね備えた芸術大学としての強みを活かしつつ地域の人々に芸術を親しんでいただくよう、地域自治体や民間 団体と連携した演奏会、展覧会や芸術講座等の行事の企画・開催、並びに地域自治体や企業と共同研究・受託事業等の実施などを通じて、地 域の課題解決を芸術文化の立場から担ってまいりました。

今後はこれらの取り組みを継続する一方で、これらの社会貢献によって築かれたネットワークを活用して、外部資金や寄附金の獲得などに積 極的に取り組み、2016年に迎える本学創立50周年の節目に向け、芸術文化を通した地域貢献を一層推進していきたいと考えます。

愛知・名古屋地域のモノづくり産業との連携による医療機器開発及び創薬イノベーションの展開:本学医学研究科、芸術工学研究科及び附属病院の医療デザイン研究センターなどを中心とし、名古屋工業大学等の近隣大学工学部、名古屋市工業研究所、名古屋商工会議所、名古屋市中小企業振興センター及びモノづくり企業との連携を強化し、医療機器開発のイノベーションを図る(一部は経産省支援事業で進行中)。また本学医学研究科及び薬学研究科の連携による創薬標的分子や疾患マーカー分子の探索、創薬における高効率探索法の開発、それらを基盤にしての新薬・新剤形・新治療法の開発について、主要テーマに絞って活性化を促し、実用化に向けて他大学(独)医薬品医療機器総合機構、国立医薬品食品衛生研究所、(独)国立長寿医療研究センター、愛知県がんセンター及び製薬企業などとの産学官連携を推進する(一部は文科省支援事業で推行中)。これらの他に、会融機関との連集位定に基づき、地元中小企業育成に寄与することにより、地方創生の推進に資する

支援事業で進行中)。これらの他に、金融機関との連携協定に基づき、地元中小企業育成に寄与することにより、地方創生の推進に資する。 将来の高齢化社会対策としての地域包括ケアシステムの構築推進への貢献:学生や若い医師等が住民と協働・交流し、住み慣れた地域で暮らすことができるコミュニティづくりに取り組むとともに将来の超高齢化社会に対応できる優れた総合診療医等の養成を進める中で、名古屋市が進める地域包括ケアシステムの構築推進に寄与し(一部は文科省支援事業で進行中)、地方創生に資する。連携先は名古屋市医師会・名古屋市薬剤師会等の医療系職能団体、福祉団体、リハビリテーション学部等を有する近隣大学、地域連携病院及び名古屋市健康福祉局・病院局など

愛知・名古屋地域の居住外国人との多文化共生及び発展途上国への研究/技術移転を図る国際化連携事業:国際色豊かな外国人居住が特色の愛知・名古屋において、多文化共生社会の実現に向けた地域の学校教育・社会教育と国際化を目指す本学の接点として、また発展途上国への研究および技術移転推進の観点から、(独)国際協力機構や(公財)名古屋国際センターとの連携による各種の教育事業・社会事業を推進して地域活性化に寄与する。同時にその人的資源として双方向留学の促進を図る。これらの多文化共生型国際化連携事業の推進をもって、地方創生に資する。

本学は、看護の単科大学として、看護に関連する不妊専門相談事業や思春期ピアサポーター養成事業、助産師研修事業などを設立団体(三重県)から委託を受けて実施しているが、産学金官民との連携事業については現時点での構想は特にありません。

地場産業の振興に関して、地域のネットワークを活用し、地域で起業する人材育成の仕組みを産業界と連携して構築し、また起業を支援する仕組みを地域の金融機関と連携して構築することを構想している。地場産業には新たなビジネス展開のためのシーズが埋もれているが、これまで通りの事業の進め方にとらわれ、新しい人材の参入機会の少ない地場産業の中から、それを突破し、展開する視点が出てこないのが現状である。将来世代を育てることを使命とし、また地域に貢献することを使命とする大学が率先して、地場産業に対して先入観のない学生と地域の産業者が共に地域産業の将来を考える場を設けることがまず肝心である。 滋賀県立大学では地域が持っている産業シーズを発見し、それを活用する産業展開をデザインする教育の場を地域に設けることを構想している。現在、COC事業の一部として進めている地域デザインカレッジはそのような教育の場を地域と協働してつくることを展望している。当面、地域課題に地域と大学が共同して取り組む拠点づくりとして事業を進めているが、将来的にビジネス創出拠点への展開を展望している。

平成20年度の法人化以降、地域連携センターを中心に企業等との共同研究を進めてきており、件数・金額とも増加傾向にある。また、地元金融機関と協定を結ぶなど、産学金公民に取り組んでいる。

設立団体である京都府からの運営費交付金の拡充が見込めない中で、産学公連携による資金の確保は重要との観点から、より一層積極的な 取組の展開のために、資金確保に向けた体制の強化が必要である。

ついては、そのための組織作り、人員・経費の確保方策等を検討していくこととしている。現在本学では、京都府の動きに呼応して、和食文化 の教育機関の設置、研究活動を進めているが、その際には食品や農林関係、本学の強みでもある生命科学分野での連携の強化を考えている。

本学においては、市民に広く文化芸術に触れ合う機会を提供するため、大学資源の提供の取組を強化し、教育研究の成果を積極的に地域社会に還元することを目的の一つに据え、各学部において教員と大学事務局とが学外からの情報提供と要望に対する対応について、恒常的に協議を行い、学外連携の取組を推進している。

学外のニーズと本学のシーズとのマッチングを推進していくことが重要であると考えている。

産業界とは、京都の伝統産業を中心に産業の振興に資するような連携を進めたい。

また、次代を担う若い世代に美術や音楽など、体験的な場の提供などを通じ芸術に気軽に触れ合える機会を提供し、芸術教育を推進する。 更に、地域の歴史や魅力を芸術の力で再発掘し住民の方に再認識いただき、地域の活性化に努めたい。

中期計画・中期目標に掲げた「地域貢献ナンバーワン大学」を目指し、府、市町村、地元企業、地域の団体との連携を図り、大学の持つ研究 シーズや人材を活用して、地域の活性化や人材育成などの取り組みに積極的に関与する。

府内企業、特に中小企業団体との連携を促進し、技術相談の強化を図る。

地元自治体などと連携し、地域課題解決に資する人材像の育成とその活躍の場づくりを協議して、公開講座受講生のモチベーション向上を図るとともに、学んだことを地域社会で生かせるような仕組みを検討する。

地(知)の拠点整備事業(大学COC事業)など、教育研究や学生の活動と密接に関連する事業が増える中、多岐にわたる活動に対応するため、大学内の複数のセクションが連携した企画運営の体制作りや、教職共同の体制作りを行う。

### (産学官連携推進本部)

産学官連携推進本部の下に民間企業研究職経験者及び知的財産に精通した人材を配した新産業創生研究センターを置き、幅広い地域社会の ニーズを汲み取り、本学の研究成果とのマッチング機能を引き続き高めていく。

ー へとががなが、本子の切れ成果とのマラテンテ版語というれど間のですべ。 ライフサイエンス分野:地域中小企業とのコラボレーションによる医工連携の推進

都市防災分野:地域社会及び地方公共団体との連携の推進

エネルギー分野:人工光合成研究の実現のために地域企業との連携の推進

#### (地域貢献推進本部)

地域貢献推進本部の下に都市大阪のシンクタンクをめざして、都市課題・地域ニーズに応える拠点として地域連携センターを置き、大学と地域社会ををつなぐ機能を引き続き高めていく。また、COC事業を推進するPMO(プロジェクトマネジメントオフィス)と連携し、大阪市各区の独自な取り組みが進められる中、大学と各区との連携を積極的に推し進めていく。Community Regeneration (地域再生)を軸に、地元の住吉区や、住之江区、西成区を始め、いくつかの区とすでに連携協定を結び、地域活性、地域・文化資源の利活用、防災、福祉の向上などの観点から幅広く活動しており、地域と大学の対話の場(CR地域再生テーブル)を形成し、教育カリキュラムと連動させながら、今後大阪市の各部局との連携体制を一層進めていく予定である。

また、今般事例で取り上げていない取組みの中で都市型総合大学である本学の取組みとしては①三井住友銀行との包括連携、②人工光合成研究センター、③健康イノベーションセンター、④医学部附属病院先端予防医療部附属クリニックMedCity21における産学連携、地域貢献などがある。

更に、今後について構想段階ではあるが、都心にグローバルキャンパスを設置する構想があり、その機能の柱のひとつとして「地域貢献の研究 ネットワーク拠点」を掲げており、都市型総合大学として各方面への連携強化の機能を持たせる予定である。

これまで産学連携・研究推進機構を設置し、兵庫県下の主として、ものづくり企業との共同研究等の連携活動を行ってきた。今後とも充実強化を図っていくこととしている。加えて、姫路市が地方中枢拠点都市に選ばれ、同市が中心となって播磨圏域経済成長戦略会議を結成し、圏域の自治体、大学、企業さらに金融機関による連携体制が構築されようとしている。本学は学長が同戦略会議の副会長に就任し、これまでと次元の異なる産学公金の連携を図ることとしている。

#### (現状)

終戦後まもない1946年に、戦災復興の負担も大きい中にあって、国際港湾都市神戸の発展を支える人材育成のために神戸市が設置したという経緯、そして現在も必要経費の約半分を神戸市の運営交付金で賄っている状況を勘案し、地域連携の重要性は認識している。

また、大学が地域の「知の拠点」として、市民ニーズへの対応や地域課題の解決などの役割を期待されている状況に鑑み、地域連携の重要性 はより増していると考えている。

そうした認識に立ち、現在、外国語大学として、市民講座等を通じた社会教育活動、市教育委員会との連携による英語教育への支援をはじめ とする地域連携を実施している。

#### (今後の展望)

設置者である神戸市との情報交換を密にし、神戸市の国際化をはじめとする地域のニーズを的確につかみ、課題を解決すべく、地域連携に取 り組んでいく。

その中で、行政区との連携協定の締結など、地域レベルの行政との連携のさらなる強化を図っていく。

#### ○独立行政法人産業技術総合研究所との連携

本大学は単科大学で、研究内容が限定されるところもあり、他機関との連携により活動の幅を更に広げる必要がある。すでに早稲田大学など 3大学1企業との間に教育・研究、産学官連携、社会貢献などについての連携協定を締結しているが、本年度、公的研究機関との協定としては 初めて独立行政法人産業技術総合研究所との連携協定を締結した。

今回の協定締結により、本学では医学部に無い工学的な知見や技術を活用でき、技術課題を産総研の幅広い技術を活用して解決に導くこと が可能となる。また、人材交流を活用して、工学分野の研究人材との人的ネットワークを構築でき、人材交流や共同研究により、実用性の高い 技術開発を促進できることとなる。協定締結を機にこれまでの共同研究を足がかりとして、更なる連携・協力により産業の振興や地域の発展に寄 与できるよう、色々な可能性を探っていきたい。

平成33年度新キャンパスオープンに際し、MBT(Medicine-Based Town:医学を基礎とするまちづくり)構想の下、高齢化に対応し健康に暮らせ る地域社会の形成や在宅を中心とした地域医療・介護システムの構築等に取り組む、県、近隣市町村、関連企業等と連携・協働した医大を中心 としたまちづくりを推進する。

本学では、これまで産学金官民による連携事業に取り組んできました。平成25年度に文部科学省の「知(地)の拠点整備事業」に採択後は、さらにさまざまな地域活動主体との連携事業を展開しています。観光振興による交流人口の増大、地域産業(とくに農林業)の再生、地域経済循 環の確立、地域雇用の創出、地域コミュニティの再生等に寄与できるような取り組みを検討しています。具体的には、地域資源を活かした新しい 観光の創造、農林業の6次産業化、地域資源のブランド化、コミュニティビジネスの創出等を目指して、自治体、企業、地域金融機関、地域メディ ア、NPO等との連携をさらに進めていきたいと考えています。

医科系大学である本学の地域貢献の在り方を考えた場合、医学・医療分野における産学連携の推進は非常に重要である。とりわけ、本学が有 する先端医学の知見を産学で共有し、技術革新や地域産業の活性化に結びつけていくことは、研究成果の社会還元の観点からも意義がある。 このような視点から、本学では法人化時に設置した「産官学連携推進本部」が中心となり、企業との共同研究や受託研究、医工・医農連携事業 及び先端医療の開発・普及を目的とする寄附講座の運営等を推進している。

例えば、平成21年度より、地元企業との新たなビジネスモデルの展開を目的として、「医工連携」「医農連携」をテーマに『異業種交流会』を開催 している。また、平成25年度には住友電気工業株式会社と先進的な医療機器の創出を目指す包括的連携協定を締結し、同社の技術シーズと本 学の研究シー −ズを融合して成果を導くため、協議を重ねている。

今後も地域活性化のために本学の知的資源を社会に提供し、産学連携の取り組みを深めていく。また、知的財産活動の基盤整備等を進め、 より戦略的に産学連携を推進しうる体制を構築していきたいと考えている。

とっとり麒麟地域活性化プラットフォームを本年6月に設置した。この組織は鳥取県内の1市(鳥取市)4町(智頭町、八頭町、若桜町、岩美町) 及び定住自立圏域の兵庫県新温泉町をはじめとして、鳥取県、地元経済団体、農業・漁業・畜産団体、社会福祉協議会等、計21の団体が含ま れており、地域の課題解決や発展のために連携・協力して取り組んでいくことを目的としている。また、地域連携の拠点として鳥取市中心市街地 にまちなかキャンパスを設置して各団体等との協議等を行うとともに、地域住民の情報交換の場として、さらには人材育成の場として活用してい く。加えて地域連携コーディネーターを配置し、地域の要望や情報等を吸い上げ、地域と大学との関係を強化していく役割を担っていく。 地域の問題解決や地域発展のために取り組むべき項目は以下の通りであるが、それらを実現するために必要な制度や歴史上の問題点等も同 時に考察していく。

- ① 地域内の定住・交流人口の漸進的増加
- ・空き店舗対策とまちなか居住の推進(市街地)・購買環境など生活インフラの整備(中山間地)
- ・まちとむら(市街地と中山間地)の交流の推進・コミュニティ・ビジネスの推進 ほか
- ② 地産地消の推進(本当に可能なのか? 根本的な議論も必要である)
- ・まちとむらの交流 ・地域間連携によるグリーンツーリズムの構築と推進 ほか ③ 循環型コミュニティの形成
- ・里山など豊富な自然資源の活用 ・環境教育の推進 ・グリーンツーリズムの構築と推進 ほか

従来において、産学金官民の連携は理工系の技術開発が中心となってきましたが、現在は文系のシーズを活かした幅広い取り組みが求められてきています。文系大学である本学は、このことを踏まえ、まちづくり、地域振興、産業人材の育成、ブランド化、マーケティング、経営診断、経済・産業・社会問題調査等の文系シーズを活かした新たな価値の創出に力を入れる必要があると考えます。さらに、理工系が担う「技術革新・技 術開発」と文系が担う「モノとヒトの調和のとれた社会」、「新技術のより良い活用法」という関係性に基づく文理融合型の産学金官民の連携も大 きな可能性を秘めているものと考えております。 また、本学では平成25年度より文部科学省「地(知)の拠点整備事業(大学COC事業)」に取り組んでおり、自治体、NPO、地元企業、各種団体

と「縁結びプラットフォーム」という「場」を活用し連携を図り、共育(教育)、共創(研究等)、共生(社会貢献)というフェーズを通じて、島根県の人口減少、少子高齢化、過疎化といった地域共通問題へ対応し、持続可能な共生社会の実現に向けて取り組んでおります。今後、この取り組みを 通じて、より一層の産学金官民との連携を図っていきたいと考えております。

本学のこれまでの地域貢献は、教員の研究シーズをベースにして地元企業との共同研究・受託研究の推進ならびに保健福祉行政への支援を通して行ってきた。今後は、これらの取り組みに加えて、地域自治体と包括協定を締結して、各自治体の課題に本学の知的資源を活用して解決を図り、地域における産業ならびに学術文化の振興に貢献していく。具体的には、総社市、笠岡市、備前市並びに真庭市と包括協定を締結して いる。今後締結先を拡大していく。

本学は看護系の単科大学でり、幼児教育学科と地域福祉学科を擁する短期大学を併設している小規模大学である。連携事業として行ってい るのは、設立団体である新見市の委託事業である子育て支援と運営費交付金により運営しているサテライト・デイである。小規模大学であるが 故に要望に十分に応えられてはいないが、公立大学の大きな存在意義である地域貢献活動として末永く実施して行きたい。

1.自治体や企業と大学間の相互連携を有効に行う場合、個別間のマッチングでは限界がある。情報の有効活用と組織間の横断的連携という視点から、本学ではICTシステムを活用した「クラウドキャンパス」の構築を計画し、地域連携をネット上で密に展開する事業の実現に向けて着手している。将来的には、アカウントを取得した自治体や組織・団体がグループを形成して、随時、事業ごとにネット上でイノベーション(創発)協議もできるようにしたいと考えている。時間と空間に制約されることなく、知財の提供と、協議が迅速に展開できると思われる。

2. 上記のような仮想空間に作成したプラットフォーム上での相互連携とは対照的に、本学と連携事業に関わってきた企業や金融機関、さらには 地方自治体の関係者、そして一般市民を交えた研究成果発表会及び交流会を開催する。Face to Faceでの意見交換により、より具体的な連 携事業の創生が期待できる。

広島市の地(知)の拠点であることを踏まえ、広島市との共同事業である市政貢献プロジェクト等を通じて、広島市との連携・協力関係を強化するとともに、国、地方自治体等との連携にも積極的に取り組んでいきたい。

また、企業等からの受託研究及び企業等との共同研究に積極的に取り組むとともに、産学連携や地域連携を踏まえた、地(知)の拠点にふさわしい、地域の活性化につながる研究の一層の推進を図りたい。

さらに大学が卒業生や修了生と連携し、NPOなどの設立を通じて、大学が直接取り組むことが難しいような地域の課題にも取り組んでみたいと 考えている。

尾道市の魅力を官民学一緒に掘り起し、本学の経済情報と芸術文化の二分野を生かした貢献ができる枠組みを作ること、併せて海外で活躍 できる人材を育成するための支援を強めることを考えている。

①学びと成長の場をキャンパス外の地域の中に数多く作り、従来以上に商店街、企業、市民の協力によって学生が現場体験を持てる機会を増 やしたい

②教員や学生の眼を地域や海外に向けるため、教員に対してはサバティカル制度などを海外に出る機会を作り、学生に対しては英語教育の強 化を考えたい。

③より多くの優れた留学生を迎えるとともに、現在の北米、豪州、中国等との大学間交流のオプションを拡充し、補助金等を充実して本学学生の 留学を促進したい。

日本の地方都市は、これから数十年にわたって、高齢化と人口減少の問題に直面し続けることになります。広島県でも30年後の人口推計は16.2%減、うち15歳~65歳の生産力人口の推計は28.9%減となっています。公立大学の力を活かした地域活性化は、このような長期にわたる高齢化と人口減少に向き合っていくものである必要があります。また、地域活性化のための産学金官民の連携は、高齢化と人口減少に地域総がかりで取り組むための連携である必要があると思います。これまでのようには労働力を確保できなくなる中、人材個々の生産性をどう高めていくのか、勤労・雇用に関わる社会システムをどう変えていくのか、女性の就業環境をどう整えていくのか等々、課題は多岐にわたると思いますが、鍵は地域の特性を活かし、地域の個性を高める新しい産業をどう起こし、地域の持続的発展にどう繋げていくかだと思います。そのためには、①地域活性化の担い手となる人材を様々な職業分野で確保していくこと、②地域活性化に関わる多様なセクター間を繋く地域の拠点を確保していくことが必要になると思います。これら2つのことに、地域の公立大学が寄与できると思います。具体的には、次のようなことを構想したいと思います。

・産学金官民の連携のもとに、様々な職業分野で地域活性化に取り組める人材を学部・大学院レベルで育成していく。

・既に多くの公立大学に設置されている「地域連携センター」等の体制・機能を抜本的に充実・強化して、産学金官民の連携による地域活性化のための中枢拠点としていく。

・これまでの産金官民が大学の知的資源を活用する「受託型の地域連携」から、大学から産金官民に地域ビジョンを提起し、大学が地域活性化をリードする「提起型の地域連携」に切り替えていく。

グローバル人材育成推進事業とCOC事業を車の両輪として進めている教育改革の一環として、産学金官民の連携による取組を推進したいと考えている。公立大学の使命は、地域で活躍し、地域活性化に貢献する力を有した人材を育成することである。そのためには、一定の教育的配慮のもとに、学生がキャンパスから飛び出し、異世代交流、問題解決などの経験をつむ場を確保することが不可欠である。本学では、学生の体験学習を確保するだけにとどまらず、地場産業の振興や地域コミュニティー再生に関わる学際的な研究を推進することを通して、地域と大学がともに学び、問題解決に取り組むことにより、双方に利益をもたらす「共生」を目指している。産学金官民の連携は、以上のような文脈の中に位置づけて取り組んでいる。

下関及びその近郊地域における地域振興についての協力要請がこれまで数多くあり教員の個人的関係で協力してきたが、最近さらにその件数が増えている。それらの要望に応えるべく自治体間及び地域間との話し合いを進め、教員個人としてだけでなく、大学として取り組みを進めていきたいと考えている。

現在関わっている地域連携活動は、下関市内が6地区、その他近隣の地区があるが、さらに強化するとともに地域を増やしていきたいと考えている。

本学の看護学科と医療現場を担う県内の病院群、ならびに看護協会という職能団体の、横の連携を深め地域住民の健康問題に取り組んでいきたい。さらには本学の特徴である臨床学科も同様に、その職能団体である臨床検査技師会とも連携をしたい。この効率的な運用のためには香川県、高松市等の行政との連携はさらに重要となる。

本学でこれまで取り組んできた地域連携推進センターが担っている地域住民との協働をも基礎に置きたいと考えている。

高齢化社会、少子化問題に取り組んでいるが、具体的な構想の策定までは至っていない。

本学は新たに「域学共生」という理念を掲げる。地「域」と大「学」が「共」に「生」きていくための協働関係を築き、「大学が地域を変え、地域が大学を変える」という地域と大学の間の双方向、互酬性の関係のもとで、学生と教職員が地域住民とともに地域の課題解決に取り組み、地域に (で)学びながら、卒業後に地域社会を担う高度な専門知識と技術を有する社会人を育成する。

このため、平成27年度から「地域学実習」を全学必修科目とするなど、すべての学生が地域の課題を認識し、地域での活動を体験する教育カリキュラムを実施する予定である。

活動事例として紹介した「県民大学」学生プロジェクト「立志社中」については、平成25年度からスタートし、平成26年度は8プロジェクト、約300名の学生が県内各地域で活動している。また、これまでに県内5市町と包括連携協定を締結しており、これらの自治体との連携・協力関係をもとに、地域貢献活動に取り組んでいるところである。

平成27年度からは、これらの活動をさらに全学的な取り組みへと発展させていきたいと考えている。

高知県では、社会に貢献する知の拠点、永国寺キャンパスの整備にあわせ、県内の高等教育機関の知見、学生の活力等活かし、産業振興計画の推進や中山間対策の充実など県の基本政策を推進し、県勢浮揚につなげていくことを目的とした「(仮称)産学官民連携センター」を平成27年4月、永国寺キャンパス地域連携棟内に設置する。この産学官民連携センターとの連携・協働も課題である。

本学は開学以来、教育、研究とともに「社会貢献」を基本理念の一つとして掲げ、地域貢献に取り組んできた。本学は公設民営として設置され、大学としての質の維持・発展は当然として、地域の発展に役立つ大学を期待されている。 大学の地域貢献は、高度研究者、高度教育者を育て社会に輩出し、地域で貢献することと認識しており、マネジメント学部をはじめ、工学系の

大学の地域貢献は、高度研究者、高度教育者を育て社会に輩出し、地域で貢献することと認識しており、マネジメント学部をはじめ、工学系の教員や学生も、スポーツや文化活動及びイベントの開催等を通じて地域の教育支援、産業発展のために様々な活動を行っている。 研究成果に限らず、これら地域貢献活動は公立大学法人化した現在は、一層期待されるものであり、全学で取り組むべき使命であると考えている。 平成27年4月より、本学が高知県公立大学法人との統合に伴い高知市内に新設するキャンパスにおいて、高知県が主幹する「(仮称)産学官民

平成27年4月より、本学が高知県公立大学法人との統合に伴い高知市内に新設するキャンパスにおいて、高知県が主幹する「(仮称)産学官民連携センター」が設置される予定である。産学官連携活動はこれまで、各大学で取り組んでいた状況から自ずと範囲が限定されがちであったが、このセンターの設置により、県内他大学、公設試、研究機関等と情報共有が進むことによって、産学官民さらに産学金官民の連携が拡がることを期待している。

高齢社会の我が国において、生活の医療の担い手としての歯科医療の存在感を高めるような産学官連携を模索しているところである。

我が国の国策でもある、女性が活躍できる社会の構築に、貢献したいと考えている。

我が国の国家でもめる、ヌロが占唯てごる社会の構業に、景丽のにいてつる。 幸いなことに、平成26年度 高度人材育成のための社会人学び直し大学院プログラムにおいて、本学は「イノベーション創造力を持った女性 リーダー育成プログラムの構築と普及」が選定された。これは、行政、企業内で管理職・意志決定に関わる女性の育成、育児等でキャリアを中断 している女性が社会の成長分野で活躍する復職支援のためのプログラムを提供するものである。当面は本プログラムを核に、多方面で活躍でき る「女性リーダーの育成」を推進することで、地域活性化に寄与する所存である。

〇人的交流として、本学プロパー職員を設置団体である北九州市に派遣予定。

→プロパー職員の見識を深め、企画政策能力を高めることによって、今後の大学運営に生かすともに、北九州市との人的にネットワークを形成 し、地域に貢献できる人材を育成することを目的に実施。

〇北九州市観光協会との連携協定締結。

→観光協会から講師を派遣し、観光学に係る授業、講座を実施するとともに、学生が市周辺の観光事業の企画、協力を行うなど多岐にわたる 連携事業を実施し、地域の観光振興に貢献できる人材の育成と観光を通した地域の活性化を図る。

〇本学初のブランド酒「ひびきのの杜」の製造、販売。

→地元酒造会社と連携し、本学で開発した麹菌を元に日本酒を製造、販売。ブランド酒として本学のブランドカ、認知度の向上を図るとともに、 地場産業の振興にも貢献していく。

現在本学では、以下の市町と包括連携協定を結んでいる。

佐世保市、長与町、対馬市、壱岐市、平戸市、五島市、新上五島町、小値賀町

これらは全て島嶼部であり、来年度から文部科学省COC事業の一環として1年に450名の学生が、自ら立てた課題解決のためのフィー クに出かける計画になっている。学生が考えた課題と提案する解決策が実際にどれ位有効であるかは蓋を開けてみないと分からないが、50近く の若者の目線の提案の中には有効なものもあると期待している。

COC事業とは別に、各自治体からは調査や課題解決のための提案を求めてくることは少なくない。これらの問題には教員の知恵や学生の活力 でできるだけ対処して行きたい。

現在学部・学科の再編を計画中である。組織の再編だけではなく、改変後は、学科によっては学生による長期間の(1~2ヶ月)のインターシッ プ・地域での活動・長崎県の経済上状況の調査等を計画している。これらの活動が学生の学修としてはもちろん、多少とも地域社会にとって有効 なものになることを期待している。

本学は、「地域に生き、世界に伸びる」をスローガンに、地域に根差した大学を目指してきた。平成18年度に「地域連携センター」を設置し、県 内18自治体と包括協定を締結、協働での地域の課題解決などに取り組んできている。平成25年度に「地域連携・研究推進センター」に改組し、受託研究、外部資金等の事務も窓口となることで、地域からの産学連携に係る相談についても一体的に対応できるよう強化している。 今般、COC事業に採択され、本事業での取り組みを行う5自治体との関係は本事業での取り組みに沿って深まることとなるが、併せて包括協

定先全体との関係も、強化していく予定である。

また、近いうちに「産」との連携として、県内の工業関係企業団体との連携協定の締結に向けて調整を進めており、これを機に産学官の連携が さらに深まるものと考えている。

看護生涯学習に関して調査・研究および教育を行うとともに、広く地域との交流促進をはかり、地域社会の発展に寄与すること 電販工作子自に関する活動において看護大学のすべての教職員と学生が一緒になって取り組み、活気と生きがいのある健康な環境づくりをめざして、地域の皆様(行政、自治会、NPO、医療福祉施設・組織および法人、学校、経済団体等)と大学を結ぶ「かけ橋」としての役割を担いながら地域貢 献活動を行い、もって地域社会から信頼されるかけがえのない大学としての地位を築く。

本学は、学術・文化の振興と活力ある経済社会 の形成及び地域経済の活性化を図ることを目的に、地元銀行、商工会議所と連携協力に関す る協定を締結しました。さらに、自律性、主体性、創造性に富み、高い学力と実践力を備えた人材づくり、市民の生涯教育への対応、地域文化の振興等に貢献するとともに、教員間の相互交流を通じて研究・教育の質的向上を図るための活動に連携協力して取組むことを目的に、宮崎市教

前委員会と連携協力に関する協定書を締結しました。 前者は、研究・情報交流、宮崎公立大学のニーズと企業のニーズとのマッチングの促進、研究成果の事業化及びベンチャー企業の育成、経営 相談、人材交流、人材育成等、後者は、小中学生の学力向上への事項、研究上の諸課題への対応に関する事項、教育・研修に関する事項、生 相談、人材交流、人材育成等、後者は、小中学生の学力向上への事項、研究上の諸課題への対応に関する事項、教育・研修に関する事項、生涯教育の推進に関する事項、文化の振興に関する事項等のうち、それぞれ連携が日かに立連携する事項をとしておりますが、具体的な連携協力事業が互いに見いだすことができず、当初の目的を十分には達成しているとは言い難い状況です。このような状況がある一方で、教員や学生が個別に地域とのつながりをもち、結果的に地域の活性化に寄与するような活動を行っているケースがあります。大学として、これらの活動について、支援できないか検討を行っているところです。公立大学の力を活かした地域活性化というテーマについてですが、先ずは、自治体や企業、NPO等を交えて、地域の課題を共有する場の創設が必要であり、その課題(ニーズ)に対して、本学としてどのような役割を果たし地域の発展につなげていけるか、真剣に考えていく必要があると

思っています。

本学においては、産学・官学・学民(行政・地域・民間等)とのそれぞれの連携については、積極的に取り組んでいるところであるが、産学金官 民との包括的な連携事業について、多くの課題があることから、現在のところ取組みを検討していない。

また、大学コンソーシアム沖縄の設立や、地域団体との間において包括的連携協定の締結などを通して、地域社会の活性化に貢献していくことを目指しており、当面、これらの連携事業の推進、充実化に取り組むこととしている。

将来的には、金融機関のネットワークを活用した多層的な連携も視野に入れていかなければならないと思慮する。

# 2 連携事業実施上の課題

連携はスムーズにいっており、企業等からの大学への支援も十分に行われている

上記の事業についてではないが、地方自治体からの業務委託には自治体の予算上の制約がつきまといます。

我が校のような小規模大学においては人材不足が決定的です。現状においても、「社会連携センター」を設置し、地域との連携を計ることなどを役割とするコーディネータを1名配置しているところですが、その他にも専門のコーディネータ(フルタイム)が最低一人は必要と考えるものの、その人件費がありません。

本年1月に大学側から呼びかけて始まった設置者側幹部と大学側幹部との「連携」に関する協議をさらに定期化し、とくに関係部署とどこまで関わりあえるか、この詰めが求められている。また同じ「市立」である名寄市立総合病院との学生の実習先にとどまらない関係の構築も重要である。そして何よりも中・長期を見据えた名寄及び周辺市町村を対象にした「自立定住圏」の相互信頼関係にもとづくコミュニケーションの構築が重要かつ最大の連携基盤となる。しかし、現状を見る限り、大学側から呼びかけがないかぎり、"地域の諸連携"にかかわることそれ自体が進まない、これをまとめうるのは本学のような存在しかないと考えている。

北海道内あるいは札幌圏域においては、これまでも多様な連携の取組が行われてきているが、残念ながら、ビジネス化、経済活力につながる動き は本格化していない。その要因は、マッチング、インセンティブ、資金面の問題などいろいろあろうが、道内では次の課題が指摘できる。

- ① 北海道経済が官依存体質から抜けきっていないこと、
- ② 自治体間の経済政策の整合と連動性、一体となった取組が不十分かつ縦割り的であること、
- ③ 域内大学の特色ある知の資産が十分に活かされていないこと。

地方創生の動きの中で、関係するセクターが向かうべき方向を明確に共有し、よりダイナミックな連携が始まることを期待する。

現状では、①教員の教学業務多忙による地域活性化に関する新規事業に係る人材が不足していること、②金融機関との連携が不十分であることの 2点が課題である。

本学は保健医療福祉関連専門職を育成する大学であり、免許取得のための規則により、履修科目、履修時間が大変多い。それに伴い、教員の教学関連時間が大変多くなっていることによって、多忙を極めている。そのような中で新規に事業に取り組むことは大変難しい。そのため、人材の確保にあっては、人件費について予算上の制約が大きいことが課題である。

本学のシーズと企業ニーズとをマッチングし、両者がメリットを享受できるようコーディネートできる体制を確保することが課題であると感じている。教 員の研究内容、特許などの知的財産についての専門的な知識を大学事務局内で蓄積するとともに、それらを有する者がある程度、専任で活動できる 体制が必要と考える。

一過性の補助金目当ての事業は、地域社会を混乱させるばかりである。

公立大学の責務は、地域社会の状況を冷静に分析し、なぜ地域社会の衰退が進展するのか、それを反転させる原動力をどこに求めるべきかなど、より精緻な研究や解析を実行することである。

予算面の制約が一番大きい。研究に関しては、科研費を始め多くの競争的資金が用意されている。また、大学の教育改革については、文部科学省発の各プロジェクトにより支援されている。それに対し、大学が一体となって、地域活性化に取り組むことに対しては、文部科学省のCOC予算が措置されたが、採択件数が応募件数に対し少なく、十分とは言えない現状である。

年々本大学の地域貢献活動に対するニーズが高まってきているが、地域活性化に寄与できる教員及び地域との交流事業を担当する職員の人材が 不足している。

地域と連携したイベントは、外部から委託されたものを大学側で知恵を絞り、ブラッシュアップしたうえで実施してきたものであり、大学主催で行ったものではなかった。今後については、大学主催で予算化し、地域コミュニティに働きかけていく地域連携の取組みが課題である。

補助事業本体は、5年間は予算面での問題はないが、人事交流に関して当該小規模病院との間で制度上、あるいは規定上の調整が必要になる可能性がある。また、「看護実践研究センター」の機能拡張、或いは「医療実践研究センター(仮称)」への発展に関しては、予算面で設置者である県との交渉が必要である。補助事業終了後における「看護実践研究センター」の存続についても予算面で検討の交渉が必要となる。

本学は、公立大学であり、県内唯一の管理栄養士養成大学です。高齢化が進む山形県において、「健康長寿」の担い手として、大きな期待を受けており、連携の申し出は諸機関、諸団体から多数受けている現状にあります。その面で関係機関とのコミュニケーション等は問題ありません。最大の課題は、マンパワーの問題です。教育・研究で多忙を極める教員だけでは対応が難しく、今後、連携研究員制度などの創設、人材育成に取り組まなければならないと考えています。また、その基盤となる財政面も課題です。

ふくしま国際医療科学センターの継続的な運営のためには、国からの補助が不可欠であるが、現状では、関係各省庁から個別に補助されているため、切れ目のない財政支援が必要である。

低線量被ばくの影響を長期にわたり調査、研究することは、これまでに世界が経験したことのない事態であり、こうした業務を担う人材を国内外から 確保する必要がある。

予算の確保, スタッフの確保, 担当する教職員への負担

専任コーディネーター人材の育成。

施設面の制約の観点から、本学の建物は、不足しています。新しい建物が必要です。

現在、単年度の受託事業のみで、連携事業は1件もない状況である。これは、規模の小さな事業、又は委託機関に人的・能力的限界があり委託とせざるを得ない事業などが対象となっているためと考えられる。今後は、それらの機関と共同して事業展開できるよう、情報提供とスキルの共同開発等による人材育成に取り組む必要があると考えられる。加えて、連携事業を模索している機関からの受け入れ窓口の在り方を検討したい。

産学金官民との連携事業を有効に実施するためには、構想・計画・実施の各段階で、専門スタッフの力量の如何に負うところが大きい。 そのため、 専門スタッフの各専門分野に関する力量の維持・向上を図っていくには、本学のような小規模な単科大学では、プロジェクトの継続性と分野別専門ス タッフが確保されないと大きな負担になってくる。

【予算面の制約】公立大学法人では教育研究事業以外の事業が認められていないため継続的資金の確保が困難である。すなわち交付金および授業料収入の枠内での活動しかできない。

【事業の評価】医療系の大学では「健康に関する連携事業」が多く、これらの事業の評価を短期間で求められること。健康事象の評価には長期にわたる評価が必要である。

【関わる人材の育成】小規模の教育機関では、専任の教員を配置することができない。兼務では人材育成が困難である。

ー 自治体、企業などの連携先と迅速・的確なコミュニケーションができる職員、URA・コーディネーターの数がまだ十分とは言えないため、現時点では 活動に対して、ある程度の選択と集中をせざるを得なくなっている。

多様な中小企業からの要請に応えるためには人材、資金が必要であり、大学が事業体として金融機関や参加企業とどのような負担の分担をする

多様な中小正果からの姿調に応えるにめには人村、貝ェルン女とのツ、ヘナル・尹木仲として地間版図、アンルエネとことのファスにといる。 か、責任の分担をするかが問題となりそうに思われる。 国際的なネットワークで事業を運営して行くための人材および資金をどのように調達していくのかが最大の課題。特に人材面では多様な専門職人材が要求されるため、専門職人材を雇用する柔軟な人事制度を構築していく必要がある。

なお、大学が地域貢献事業を実施する際の事業費という予算費目の位置づけが明確でなく、組織として大学が事業実施をする上での制度上および 考え方の整備が遅れていることが本格的な大学の地域貢献活動を活性化する上での大きな課題と考える。

本来大学は、研究・教育を目的に設備、人員が配置されているために、連携研究、連携教育は実施できても連携事業まで発展させるには、 資金の問題で多くの制限を受ける事になる。現在、報告書や論文の作成にとどまっている多くのプロジェクトの成果を、社会実証、さらに継続的な事 業へ発展させるには、大学がそれに答えるべき新たな機能や役割を持つ必要があり、今後、大学間や行政機関、さらに企業とどのように機能的かつ 有機的に連携していくかが課題になる。昨年度本学では、地域貢献活動を一層推進するために「地域貢献研究センター」を設立したが、人員・予算と も外部資金に依存している状況であり、「大学側から打って出る」活動が十分に展開できていない。連携事業を継続的に充実強化していくためには、 安定的な資金の確保と学外のニーズと大学のシーズを結びつけることのできる人材の確保が必要である。

COC事業においては、補助事業終了後の体制が課題として考えられます。 高い研究成果をあげることと、事業化とは単純に結びつく話ではないため、良いシーズであっても特許をおさえられていない等の理由によりマッチン ることが課題として考えられます。

連携活動を推進するにあたり、多くの事業は大学の自己負担が必要となりますが、資金が続かずに継続できない事業もあります。

課題としては、予算面と関係機関の協力が必要であり、この事業の評価とご理解に時間がかかると思う。

将来構想の下、連携事業をひとつひとつ進めていく。新潟市東区、佐渡市、津南町だけでなく、新潟県全体の大学教育の指導的な役割をボランティ アしていく覚悟である。課題は新潟県民、新潟県立大学志願者、新潟県立大学に海外から留学志願者に、よい教育研究環境を作っていくことである。 課題は財政的なもの、職員のスキルなど、いろいろあろうが、無理なことにすぐには挑戦しない、しかし長期的にはかならず実効的に課題を処理でき ることを確信して、一歩一歩進むことがもっとも重要なことである。

地方自治体は地域のリソースに限定して考える傾向があり、そうすることによって、上記のような将来構想を実施することを時に困難にする。しか 上記のような将来構想をしっかりと考え、国のレベル、県のレベル、そして大学のレベルで情熱と信頼そしていくらかの支援があれば、できないことは おそらくない。次世代の人作りこそ、人口過疎に急速に向かっている日本にとって最重要課題といって差し支えない。

地域協創センターを新設し、まだ間もないことから、多岐にわたる外部からの相談・依頼に対してスタッフが適切に対応していけるかが課題のひとつ となっている

また各種連携によってうまれた教員や学生による成果物についての知的財産権は適切に処理されるべきであり、整備をすすめているところでもある。

地域における産学官民金の大学への認識の中に「地域貢献」が入ってきたのはそう古いことではありません。1980年代、アメリカのサンフランシスコ 湾岸地域の「シリコンバレー」などに学んで以来のことであります。それだけに、国内では制度として「社会貢献」が定着しているとはいえない状況にあ ります。法人化の過程で算定された交付金は、教育と研究に係る従前からの配慮によって算出・計上されたものの、「地域貢献活動」を措定しての予 算化はほとんどなされてはいません。これらが認識されるためには、大学がその実績を挙げる事が重要であるとはいうものの、設立団体を含む産学 官民金の理解が今こそ必須であると思料します。

大学側のスタッフ不足(適切な数、コーディネート能力を持った人材の発掘、採用する部署)

事業を担当する教員の意欲を高めるため、事業成果を評価する仕組等の検討が必要である。

○情報の偏りの問題が挙げられる。

連携事業の着想や提案には情報が必要である。設置団体からの独自の予算的支援は期待できないことは日頃から理解しているが、限定的な使途 であっても国その他からの臨時の配分の情報は早めに届く体制が確保されるとありがたい

文科省からの予算の情報が偏っている。1. の項で挙げた概算要求については学長会議においても紹介がなかった。取捨選択せずすべてを示して 欲しい

〇設置団体内の迅速な対応

連携事業を思いついても、設置団体では事業担当と財政担当と総務担当の駆け引きで物事が決まっていくようであり、(日頃の経験から)たらいまわ しの間に時間が経過してしまうことが危惧される。

大学が発掘したシーズの実用化に際し、それを企業につなげる段階に大きなハードルがある。例として、さきの乳酸菌ライブラリーを取り上げると 商品開発段階でライブラリー株を培養し、企業に供給する体制がない。また、一般的には大学シーズを理解し、企業との共同開発へつなげるコーディネーター機能が大学に十分ではない。また、その際に資金を獲得する機能が大学に十分でない。これらのことは、教員個人の能力に頼らざるを得な いことが多く、大学として人員の確保を行うか、関係機関との協力で解決できるのか、あるいは人材の育成が必要であるのか、大きな課題であると考 える。

事業を担当する教員の意欲を高めるため、事業成果を評価する仕組等の検討が必要である。

行政や企業等のニーズと大学のもつシーズを繋ぐコーディネート機能が十分とは言えない。 また、予算面について、国において25年度、26年度にCOC事業が措置されたが、採択件数は十分といえず継続、拡充が必要である。

上記の取組みを継続しようとする時の課題の一つとして人的資源の不足があげられる。本学は看護系の単科大学であり、教員は当然ながら学部教 育、大学院教育・研究活動および大学運営に携わるとともに、これらの共同研究事業および看護実践指導事業に継続的に取り組んでいる。これらの 事業は全学的取組みであることから、一人の教員が複数の事業に関わっていることも多く、教員が極めて多忙な状況にある。しかしながら、予算面の 制約により教員数の増加は困難な状況にある。

本学は組織が小さく人数も少ないことから、連携事業を推進していく中心となる人物や組織体制が課題となっている。一つには、関係する分野に応 

また本学は公立の大学院大学であるため、学生の卒業や職員の異動等に伴う活動の継続性やノウハウ等の継承をいかに確保していくかも課題と なっている。

制度面での制約:本学は法人化をしていない公立大学であるため、上記連携事業を進めるため人員確保および、経費の自由度が極めて低い

産学連携室8名(うち県職員1名)が本事業を担当しており、教員と企業との連携強化、特許申請等の作業を行っている。 ベンチャー企業の立ち上げを含め、より専門性を持つスタッフの要請が必要不可欠である。

本学には、デザイン学部が設置されているため、地域や企業などから、デザインに関係する依頼や相談が多い。しかし、品質の高い成果を求められ ることも多いため、その殆どが教員による共同研究や受託事業となっている。

うした受託事業等との棲み分けや、安易な学生利用やボランティア動員の申し入れへの対応のほか、授業として実践演習を実施する場合、学生 が地域で活動に要する旅費などの経費負担が課題である。

中期目標期間(6年間)毎に定められた運営費交付金によって措置された財源の中、連携事業企画実施の予算捻出が困難な状況になりつつある。

## ○計画・構想及び連携実施のためのスタッフの育成・確保

企業、民間団体や行政の考え方・立場・方向性を理解したうえで、それぞれのニーズに対して大学として何ができるか、どう進めるべきかを考えながら連携事業の企画を推進できる人材を育成・確保し、企業や行政と協働していくことが必要であります。また、連携事業実施に関して、契約実務や知 財管理関係の実務を理解する人材の確保が必要となります。 しかしながら、本学のような小規模の公立大学ではそのような人材の確保が難しい状 況となっております。

本学内の研究・技術シーズを発掘し、その実用化を促進するため、学内連携、他組織との連携のほか、公的補助金の獲得のために、大学研究マ ネージメント人材(リサーチアドミニストレータ:URA)が不可欠であるが、その雇用経費不足さらには人材不足が顕著である。特許申請・維持費用の資 ネーシメント人材(リザーナアトミーストレーダ:URA)が不可欠であるが、その雇用経貨不足さらには人材不足が顕者である。特許申請・維持貨用の賃金もかなり限られており、設置団体からの運営費交付金削減による根源的な資金不足に加えて、公立大学の余剰金の運用制限(規制)により有効な資金利用が難しい状況にある。また、先端的な医療・研究・教育施設・設備の更新等は、上記の連携事業推進に不可欠であるが、このような高額費用を要する事業を推進するに当たって、長期借入金の為の債券発行が公立大学には認められて居ない。 水造事業の実施、技術移転機関への出資等も 認められて居ない。このように、公立大学は、国立大学・私立大学と比べ、大きな制約の下に大学運営・連携事業活動を行うことを強いられている。

本学のような小規模校で、かつ看護に特化した大学では、地域連携のできる部分・内容、また関わる人材の育成が課題と考えています。

新たにビジネスを生み出すには、必ず失敗が付きものであり、失敗を経験しそれを潜りぬけることによって展望が開かれる。したがって、公的な資金 による支援に当たっても、必ず成功するものに補助するという視点ではなく、失敗するかもしれないが、挑戦的な試みに対して支援するという視点が 必要である。

- 民間と大学、行政と大学との間では行動の時間軸が異なり、長期的にしか成果の出ないものにはなかなか手がつけられていないのが実情である。 長期的な時間軸にあわせた取り組みを支援する仕組みが必要である。

連携事業を企画・立案・推進するコーディネイター、プロデューサー的人材の確保と養成は大学だけではできず、その面での産業界との連携が必 要.

1の記載と重なるが、予算面、人員体制の制約が大きい。また、専門的能力を備えた人材の育成が重要であるが、自前の育成は大学の規模から いって限界がある。

### 予算、人員の制約

学外連携の広報をする上でも予算面で制約が大きい。

教員が積極的に地域貢献活動に取り組める環境づくりとして、教員評価における工夫が必要。

自治体、地元企業、金融機関等と連携する際、それぞれに向けて大学のシーズを分かりやすく提示できる人材の育成が必要。 地域に向けた情報発信において、イベントや公開講座での周知以外で、効果的な手法を検討する必要がある。

以下の4点が課題と考えており、公立大学法人の抱える制約の緩和や連携のための環境整備に向けて関係方面への働きかけを行っていく。 【地方独立法人法関連】

国立大学法人に認められていて、公立大学法人に認められていない制約事項

- ①出えん金の支出ができないこと。(起業家への支援が不可能) ②長期借入金(設立団体からの長期借入金を除く)及び債権の発行ができないこと。
- ③余裕金の運用先として社債、外国債の発行ができないこと。

## 【地方自治体関連】

④行政が所持する行政ビッグデータの連携活用をするための環境整備

また、別の課題としては、公立大学は公金投入(運営費交付金)がなされており、各種の制約がある中での運営であるが、産学金民連携分野におい ては公務員型ルールの適用では自由な連携が難しい部分もあり、この分野に関しては民間(私学)型ルールで運用できる方策を見出すことが課題と 考えている。

連携相手企業等との事業を推進するための財源を求める必要があり、公的資金、民間資金の獲得に一層の努力が必要になっている。また、連携に たずさわるスタッフ(教員、職員)の数は十分ではない。専門スタッフの配置、育成が課題である。

本学は、経済・経営に関するコースも一部開講しているが、経済学部等の社会科学系や理工系の学部を有しておらず、幅広い地域貢献を行うには 限界があり、全体として実業界との関わりも比較的少ない。そうした中で、地元経済の活性化にどのような形で貢献し、また学生と企業との接点を広 げていくか。

教員の本務である教育・研究の時間を地域連携事業に振り向けるには、教員の理解を十分に得る必要がある。教員の負担とのバランスに配慮しつ つ、いかにして市民の多様なニーズにこたえて、セミナー等を通じた知の提供を図るか

学生によるボランティア活動が盛んに行われているが、さらにどのように学生と地域社会との関わりを充実させていくか。

#### ○スタッフの充実と育成

大型研究プロジェクトを全体管理し、関係諸団体との交渉・調整、研究資金の調達・管理、知財の管理・活用のマネジメント等を担う専任の研究マネ ジメント人材(University Research Administrator: URA)は、現在、産学官連携推進センターに特任教授1名を配置するに留まっており、本学における 産学官連携を一層強力に推進するには、URAの配置の充実と後進の育成が課題となっている。

連携事業を実施上の課題としては、人材と財源の確保が挙げられます。人材については、事前に有能な人材の確保が約束されているわけではなく、事業の実施過程で育成しなければならないことがあります。財源については、国や自治体の財政的支援がなければ、事業実施は容易ではありません。また、連携する機関が多様になれば調整が複雑になります。さらに、事業実施後、その成果をどう評価するかも検討しなければならない課題です。

産学連携による受託研究や共同研究への進展を図る上で、本学の研究シーズと企業側のニーズをいかにマッチさせるかが課題である。 例えば、前問で紹介した『異業種交流会』では、地元企業にとって関心の高い研究テーマや、取り組みが可能なレベルであることに留意して企画・運営を行っているが、マッチングが不成立に終わるケースも多い。

産学連携を総合的にコーディネートしうる専門スタッフの育成と配置を進めるなど、人員体制の強化にも取り組む必要があると考えている。

担当する教員組織の選定(プロジェクトチーム等の設置、または学部・学科、研究所等)の決定と、関わる教員の理解。

自治体との信頼関係、自治体側の教育機関に対する理解。

関係諸団体との費用配分

事務の支援体制

今までの産学金官民との連携は、教員個人との関係で成立していた面も多く、個人的な関係性に立脚していました。この状況を解消し、組織的な連携に変革するために前述の「縁結びプラットフォーム」事業を構築したところです。しかし、この事業も緒に就いたばかりであり、これから関係団体との連携を深めていく段階にあり、その点が課題と考えております。また、文部科学省「地(知)の拠点整備事業(大学COC事業)」も平成29年度までであり、その後の予算確保も問題と認識しております。

効果的に進めるに当たり、コミュニケーションの取り方が課題となる。とりわけ、自治体における人材不足が大きな課題となる。さらに、これらの事業 を推進するに当たり、運営費交付金が年々縮小している状況の中で、財源が問題となる。

本学は岡山県の西北部に位置する人口3万2千人の中山間都市であり、高齢化率も37%を超えている。看護系の単科大学である本学が連携事業として考えられるのは、子育て支援と高齢者の介護予防事業であるが、交通の便が悪い地理的条件と小規模大学のマンパワー不足のため、地域からの要望に十分に応えられない状況である。

1. 大学における研究成果は、基礎的な内容・テーマが多く、定期的に一定の成果が生み出されるとは限らない。また、長期に亘ってインキュベーション時間が必要となることもある。民間の企業や研究所、特に行政機関の研究所等と連携を行う場合は、年度内に数回の業績報告や評価を強いられる場合があり研究推進の上で齟齬を来す場合がある。 2. 大学の研究者の成果発表は、論文を重要視する傾向がある。特許に絡む案件の研究を協働で行う場合、大学教員の不理解により学会発表や論文発表などを行ってしまうことがあり、トラブルを生じることがある。

多様化する「産学公民」連携のニーズに迅速に対応し、効果的に事業を実施するため、次のような組織体制の一層の充実が必要である

- ・社会連携センターのさらなる体制整備、窓口・支援機能の充実、特定の教員に事業が集中することへの対応
- ·URAの配置などによる大型外部資金獲得に向けた体制整備

本学の場合、美術学科や日本文学科等のユニークな特徴を生かした地域貢献が継続的に行われて来ている。既に行われている各地のこのような取り組みを文科省が積極的に評価しCOC等で幅広く採択することを先ずお願いしたい。課題と考えていることは以下の通りです。

- ①グローバル化、IT能力の充実を学生の必須の習得課題として、教職員の意識改革と合意形成を図る。
- ②尾道が学生にとって魅力的な場とするための産学金官民間の継続的な連携・協力関係を構築すること。
- ③学生の積極的な海外研修を促進するための資金援助を、同窓会や後援会のほか、地元企業や自治体にも求めていきたい。
- ④大学の教育活動、研究活動を市民に開放し、オープンな環境で市民に身近な大学にする。

課題の第1は大学側の人材確保だと思います。公立大学が、産学金官民との連携の地域拠点として機能するためには、専従の地域活性化コーディネーターの配置がどうしても必要です。第2の課題は、産学金官民で連携の必要性・緊急性等を共有していくことが、まだまだ不十分だということです。第3の課題は、連携の必要性・緊急性等についての理解が共有できたとしても、連携先に連携担当者がいない、業務上の余力がないということが多いということです。

文科省補助事業終了後の現在の活動をどの程度維持できるか、財政的な見通しが不明確なことが課題である。

- 〇 設置団体である下関市役所とのコミュニケーション、経済界とのコミュニケーション、市民とのコミュニケーションを密にすることが課題である。
- 上記とも関係するが、地域のニーズと大学のシーズのマッチングが課題である。地域のニーズが把握しきれていないし、地域にとっても大学の研究者の情報が知られていない。
- 多くの要請がくるが、それに応ずる教員の人員が不足している。

看護学科教員は関係する実習指導施設が多岐にわたること、大学院授業を主に夜間に行うこと、地域連携推進センター事業が主として週末に行われること等により、教員の負担がさらに増えるものと考えられる。学生数に対する教員数が少ないことから、教員の増員が喫緊に求められる課題である。

民間資金等の受入が、現在より容易になることが望ましい。

上記1で述べた「域学共生」事業を実施するための課題として、①予算の確保、②県内自治体等の支援・協力、③大学全体の取り組みとすることなど、があげられる。

①予算の確保については、県をはじめ連携協定の自治体から支援・協力が得られるよう協議を行うとともに、文部科学省の平成27年度地(知)の拠点 大学による地方創生事業の採択を目指す。

②協定締結の自治体では一定の活動実績があるが、特に来年度の実習候補地の選定に向けて、地域との協議・調整を行っていく。

③FD・SD研修会を実施するなど、大学全体の取り組みとしていくことが最も重要な課題である。

産学官民連携センターの取り組みは、高知県では初めての試みであり、スペースに制約があるため充分な人員が配置できるかなど諸課題はあるが、関係機関のコミュニケーションによって補完しつつその取り組みが発展できるよう協力していきたい。

公立大学法人が独立行政法人法のもとで運営され、かなり規制されたなかでの活動を強いられていることが辛い。

本学は典型的な小規模校であり、人的資源に制約がある。 学外からも広く協力を求めるなどして、不足分を補うための方策を工夫したい。

- 〇予算面の制約による事業規模の縮小。
- 〇人的確保の難しさ
- →多岐にわたる連携を行う場合、コーディネーター機能を果たす窓口が必要不可欠となるが、それを担う人材の確保が難しい。 ○制度面での制約
- →連携事業を行うにあたって、制度面での制約で、手当て等の受け取りが難しい場合があり、実務を担う際の負担が大きくなる。

本学の最も重要なミッションは人材育成であると考えている。人材育成・教育はそれ自体社会貢献であることは自明であるが、一般に「連携事業」と 本子の版も皇安なマクラフは人物育成であることによる。人物育成で教育はてれら体社会貢献であることは自労であるが、一般に「建院事業」というときには、もっと直接的な別の内容を意識したものであろう。しかし、できればその内容が、学生が参加する場合には教育と、教員だけで呼応験する場合には研究とできるだけ多くの「重なり」を持って欲しい。そうでない場合には、自ずと時間が制限要素となる。 それ以外の点で最も制限要素となるのは、予算の制約ではないか。理工系(本学では栄養健康学科、情報メディア学科の一部があてはまる)では、使える装置に制限があるし、少なからずの学生の力を借りたいときには、移動や活動のための費用が発生するので、それらの制約を乗り越えること

が前提となる。

人文科学系、自然科学系、社会科学系3学部を教員94人、事務局職員35人の体制でカバーしており、幅広い分野の要請に対応可能であるが、ジャ ンルによっては地域からの要請・相談にこたえきれない面がある。また、教員は教育面でかなり多忙な状況で、人員的にも必ずしも対応できない場合

地域貢献に携わる教職員の体制が十分とは言えず、また教職員自身への意識付けについても徹底して浸透できていない現状がある。

地域活性化のための専門的知識を有し、自治体や企業、NPO等、学外の方と連携調整、さらに学内における連携調整を行う人材(コーディネータ) 確保と育成が必要であると思います。

上記1のとおりの状況であり、現在のところ課題等について具体的に認識、把握はしていないが、各界とのコーディネーターの役割が大きな課題とな るのではないかと推測する。

## 3 連携事業実施のための支援方策

現在も、文部科学省の支援を受けて推進している、地域自治体や病院との事業が複数ある。 今後の活動継続の上で、国や北海道、自治体の支援が必要となりうる。

地域経営に取り組む自治体が必要とする調査・研究を、中央のコンサルタント機関に発注するのではなく、当該地域の大学と連携して実施する場合、予算的な支援をお願いします。

COC事業の継続をお願いしたい。

しかしこれらの構想を大学として具体化し、地域貢献していくためには、その構想をリードする専門職、具体的には上記の「ケア・コミュニティ研究・教育センター」への専従教員の配置がまず必要となってくる。本学のように、ケア関連専門職養成の大学に特化している場合、そのような能力と資質をもった教員を配置するのはなかなか困難である。この場合、いわゆる研究所のような部署に、いわば関連機関のコーディネート実践を自由になしうる研究者=実践者の確保が必要であり、そのための特別な財政支援が求められている。端的に言えば、自立定住圏13市町村全体をにらんだ、「地域包括ケアシステム」の司令塔の確保といっていい。

地方創生という大きなうねりの中で、改めて「大学」の存在がしっかりと社会に認知される動きを期待したい。「産業界が求める人材と大学が 育成する学生像のミスマッチ」や「世界をリードすべき分野で活躍が期待される学生の育成」が指摘されたことがある。国は、種々の政策を打 ち出しているが、まずは、その食い違いが是正されることが必要であり、そのことを論じ合うプラットフォームがあるとよい。

大規模な事業に限らず、学部、学科単位の取り組み、小規模単位の事業等、多様な取り組みへの補助金等による支援をお願いしたい。 地域活性化に大学が関わっていくためにも、大学が申請できる政策、補助金枠等の拡大にご支援願いたい。 保健医療福祉の国家資格に関連する学部であり、厚生労働省によるカリキュラム施行規則に大学のカリキュラムが制約を受ける。教育はも ちろんのこと、大学の役割である研究、地域貢献を通して地域活性化をさらに進めるにあたり、大学教育カリキュラムの文部科学省によるカリ キュラム裁量の実現を支援していただきたい。

大学、自治体、企業等が連携して取り組む共同研究やプロジェクトに要する費用(設備や建物等の整備費を含む)に対する財政支援

補助金のバラマキと批判されないためにも、国等は、大学の名に値する実効性の高い事業を積極的に支援し、その成果についてより厳密な評価を行うべきである。その場限りのお祭りに終わらせることなく、継続性や確実性の高い事業に重点を置き支援すべきである。

地域活性を目指す活動に対する国からの支援は、各省庁の役割に制約されている。たとえば、文部科学省の予算では、人材養成の側面が強調される。また経済産業省の地域活性予算は、鉱工業に関連する課題が多い。一方農水省関連の予算は、国研、地域の試験場向け等が多く、大学の地域活性化活動を支援する予算は少ない。最近では、植物工場の本格的稼働を電機メーカーが手がけるなど、農業への関心が社会的に高まっているが、是非、農業インダストリー推進を目指した大学の地域貢献活動に対するプロジェクト支援予算を増やして欲しい。

今年度は、国民文化祭が秋田で開催されたことから、本学教員が秋田の商店街と連携し、街の中に展示空間を設けるなど、美術に関する 企画を行った。国民文化祭については、文部科学省が県や市を通じて運営費が交付されているが、国民文化祭終了後も大学と地域が連携 するための国の支援を望みたい。

連携事業について、その規模によらない財政的支援、特に、関係人材育成及び人件費に充当できる比較的長期(数年単位)にわたる財政支援を要望いたします。

ふくしま国際医療科学センターの継続的な運営のために、関係省庁が個別に予算措置している現状を改めて、担当する省庁を一本化し、一括した対応ができるような枠組み作りを構築していきたい。

スマートシティーの実証実験などの取り組みにおいて、国や地方公共団体の信用供与などをいただくことにより、よりスムーズに取組みを進めていくことができると考えている。

公立大学であるから、当然のことながら地域貢献を目的とする事業を数多く実施してきている。もう少し、予算的な配慮をいただきたい。

大学を中心に据えた支援とともに、産金官民にとって大学と連携することが魅力的で、連携参加を促進するような施策とその情報発信、さらには連携事業の成功事例等の紹介をお願いしたい。

本学のような小規模な単科大学でも、産学金官民との連携事業を継続性をもって実施していくためには、各分野別の優秀な専門スタッフを維持・向上させることが必要である。そのためには、小規模な単科大学が協働の連合体で、COC事業のような事業に応募できるような国からの支援が望まれる。

国の支援について、新規事業には支援があるが、その継続事業には支援がない。ぜひ、モデルとなるような継続事業にも支援を望む。

現在、連携事業の運営を公的機関が担うケースが少なく無いが、連携事業の成功の為には、連携事業の成果を利益として受ける企業が運営の主体となることが望ましく、国から連携事業に積極的な企業に対してより幅広く、大きな規模で直接支援を行う枠組みを検討して欲しい。

本学は東京都が設置した公立大学法人首都大学東京に所属する大学であり、東京都の政策との協調を強めていくことが特に重要と考える。また、例えば投資、短期借入などに関する公立大学と国立大学の制度上の差を撤廃することを国に対しては強く要請したい。

公立大学が連携事業を進めるための人材や資金の獲得方法、さらに大学に必要な新たな機能や役割についての情報提供や研修会等を実施していただきたい。2で示したように、大学の原状の体制では、予算も人材も十分に手当できていない。大学側が連携事業を推進する体制を十分に構築できるよう、例えば、文部科学省の「地(知)の拠点整備事業」のような形での積極的な支援をお願いしたい。

COC事業の補助事業終了後においても、継続的な支援を要望します。

シーズとニーズを把握しながら連携活動を推進していくため、大学に対して産学官連携促進費といった自由裁量の経済的支援を要望します。

新潟県や上越市がこれを支援してくれることを強く要望している。特に上越市は教育と健康福祉の街として、これから大きく飛躍していく地方都市として、その基礎を大学は支えたい。

1)すぐにできるもの・・地方大学(公立大学と私立大学)で国立大学の名誉教授である方には、該当国立大学の学術雑誌利用できるように、パスワ-レスを授与してほしい。名誉教授が利用できないのは当該国立大学の施設サービスをできるだけひろく利用可能にするという大方針に反している。最近の学 術雑誌の購読料は天文学的になっている。東京と地方の格差をここでも広げる仕組みになっている。地域振興のきっかけとなる重要な措置になることは間 違いない。費用的には当該国立大学のサービス的な費用をこえないだろう。すでにイーメイル・アドレスを授与しているのだから費用は極小である。便益は計 り知れないものになるだろう。

- (2)地域的な大学間の仕組みをつくればできるもの・・各県の国立大学と私立大学と公立大学は地域コンソーシアムをつくり、国立大学の講読している学術 雑誌を県内のすべての大学教員が利用できるように、パスワードとアドレスを授与すべきである。各県の国立大学のそのために必要な費用は極小であり、 必要なものは国からも出せる方がよい。
- (3)地方自治体に条例を通してもらえばできるもの・・埼玉県が県内企業の海外事務所・工場などに、同県所在の大学生がインターンシップを県の奨学金 (旅費、生活費、および海外企業に謝金)を出してもらっていける。これを全県に可能にする。地方振興の一つの大きな励みになる。人口過疎をできるだけ緩 和させる効果ももつ。
- (4)文部科学省のレベルでできそうなこと・・国費留学生は国立大学で消化されるのが原則であるが、同じ県内の公立大学にも配分すべきであろう。とりわ け、公立大学で大学院があるところには適切な配置ができそうな場合には回してほしい
- (5)文部科学省のレベルでできそうなこと・・学術振興会の科学研究費の審査員任命には、個人研究者の実績として学術論文のほかに、たとえば、Google scholar citations, Web of science citationsなどの獲得スコア(被論文引用数)を報告することを義務づけるようにしてほしい。学者研究者としての実績のない ような学者の多くが審査員になっている場合が少なくない。同様に、科学研究費の申請書に、申請者全員のGoogle scholar citationsなどの被論文引用数の報告を義務づけてほしい。とりわけ大きな大学では申請者リストが無闇に大きくて、ただのり的になっている人が沢山いる場合が少なくない。実効性、効率性がいちじるしく低い場合が少なくない。審査にまわっても、審査される方にまわっても、その学者研究者の基礎データを公開することが不正を少なくするため がいっしるいたい場合がないない。番目にはインスでは、番目ではるインスでは、そのディッカスを使り、アミュスティンスでは、 には必須である。ここで基礎データでは、(1)被論文引用数(Google scholar citationsなど、過去20年間)、(2)科学研究費獲得額(過去20年間)、(3)刊行 論文、刊行書の全リストである。審査に回る人にはとりわけ厳しく要求しなければならない。国の財政状態が悪化している時に、国立大学のいい加減な支出 を軽減する一つの有効な措置であると思う。被論文引用数の報告は先進民主主義国では普通におこなわれている。科学研究費獲得額の報告は豪州では 普通に行なわれている。東京だけが得するような仕組みを無くするようにしないと地方大学(国立、公立、私立)は工夫努力を重ねようにも、ひどいハンディを つけられた競争にはじめから負けていく。国立大学のトップ1は公立大学80全部の年財政規模よりはるかに大きいのだから、財政再建の目的からも重要な 施策となるべきである。
- (6)(1)の国際機関キャリア人作りの将来計画の支援方策はいくつかある。(1)地域企業の寄付、(2)文部科学省(とびたて日本プロジェクト)、(3)外務省(日米同盟プロジェクト)の支援を要請していくだろう。

文部科学省「大学COC事業」の選定は、本学が名実ともに地域貢献の能力と実力のある大学であると、設立団体や住民、地域の産学官民 金等への訴求力を増すに大いに役立った点、有り難いことでありました。この経験は、他の公立大学においても大いに参照されるべきであり、 その意味からも本事業の継続・延長について強く要望します。また、交付税対象事業の見地からも公立大学における「地域貢献」活動の自治 体や国による「理解」が必要であることを大いに強調したいと思います。

·COC事業の補助事業終了後においても、継続的な支援を要望する。

・シーズとニーズを把握しながら連携活動を積極的に推進していくため、大学に対して自由裁量の経済的支援を要望する。

小規模な単科大学では1.のような大きなプロジェクトに参加する機会は少ない。国は大きなプロジェクトばかり構想せず、大学の周辺で連携で きるタイプの事業を増やしていただきたい。また、産学官連携には設置団体が縦割りを廃してコミュニケーションすることが重要であるので、国 も縦割りを廃して関連の部署に共通の情報を伝達していただきたい。

「2. 連携事業実施上の課題」、に記した、コーディネーター機能、資金を獲得する機能、これらを行える人材の育成、に関し支援があればあり がたい。

公立大学法人が大学のもつ知識、技術、研究成果等を社会に対して有効活用するため、これらを用いて事業を行う者へ出資することができ るような制度の改正を希望する。

COC事業のような財政的な支援をお願いしたい。

上記の取組みはいずれも県内の看護の質の向上にとって重要な意味を有することから、これらの事業を発展的かつ継続的に推進するため の経済的支援を要望する。経済的支援が可能になると、新たな教員の雇用の見通しができ、次世代の担い手を育成することにより、これらの 事業の継続が可能になると考える。

予算 (補助金等) 面では、特定の大きな事業に対する支援以外に、中小規模の多様な内容・形態の連携事業に対しても支援を行っていただ きたい。

体制面では、連携事業の対象となる関連分野のノウハウの蓄積や提供、連携事業を推進する上での組織運営の支援等を行っていただきた

専門性の高いスタッフを常置し、教員の研究成果を積極的に社会で活用させるため、国内外での特許取得や実際に活動するためのシステ ム構築にかかる支援を期待したい。

本学は地元自治体、産業界が連携して運営する公設民営方式により開学し、その後、公立大学法人に移行した後も、設置理念である「社会に貢献する大学」をもとに、地域、国際、世代が教育研究の場で幅広く融合する"開かれた大学"として、地域貢献に取り組んでいる。 もともと地域貢献・連携を目的として運営しているため、プログラム単体ではなく、大学全体としての実質的な取組みを支援していただきた い。

地方独立行政法人法による他業禁止規定により、大学独自収入増が図れない状況にある。 収益事業の規制緩和を求めたい。

地域ニーズに見合った新たな事業を行うには、産学官民のどこも財政的に困難な状況がある。従って、国により幅広くかつ利用しやすい事 業補助のメニューを用意していただきたいと考えます。

私立大学並みの国からの経常的経費の支援や機器整備補助、研究助成(ハイテク・リサーチ・センター整備事業等)を復活させるなど、大学 規模と企画事業を勘案して、公立大学への直接的な財政支援を行って欲しい

地方創生の観点からの各省庁管理の研究・教育等への補助金の設置を充分に行って欲しい。特にURA等の連携コーディネート人材が特定の大学に集中し、その他の大学へでは圧倒的に不足している状況なので、是非、再度国の事業として人材育成と派遣事業を地方創生の観点を表現している。 を重視して行って欲しい。

公立大学の自主・自律的な運営の実現に向けた制度改正等を促進して欲しい。

地域ニーズと大学シーズをマッチングするためのコーディネーター機能の充実 連携事業へ参画した教員等の負担が軽減できるような支援

国等で競争的外部資金のメニューが多数準備されているのはありがたく、今後とも獲得を目指したいが、例えば事業期間中の弾力的な計画 変更や経費配分変更が可能な自由度の高い外部資金が増えれば、現場にいる大学としてはありがたい。 国等が事業対象経費を予め特定するのではなく、事業目的の達成に向けて大学が経費の内容を自由提案できるオーダーメード性の高い外

部資金メニューが増えればありがたい。

上記の課題に対応して、企業等との共同研究に係る消費税の減免、URA設置に係る国の支援制度の拡充、JSTや産業技術総合研究所の 支援メニューの拡充など、制度改正、支援の拡充を望む。 また、人材育成面での支援も必要(専門家・コーディネーター等の育成研修プログラムの充実など)である。 総じて、小規模大学では自前で調達が困難な支援ニーズに応える公的機関、共同利用機関などの整備が効果的と考える。

広報の充実や作品制作、及び演奏会の質の向上のため、助成事業に係る制度の充実を要望する。

特に本学では、大学発ベンチャーの育成に出資し、経営方針や戦略にも大学が出資者として参画し産学連携に直結させるとともに、大学の公的資金での研究成果を大学発ベンチャーの支援・育成により地域経済の活性化の起爆剤として、社会に貢献させることができると考えてい る。また、特に上記①の制約については、法改正に向けた働きかけに加え、特区における特例対応も要請していく。

産学公金の連携を対象とした補助金等のメニューを増やす必要がある。また、省庁横断的な支援を地方創生戦略の中で考えていただきた

たとえば医療通訳の育成のような分野横断的な取り組みを、大学間連携によって実施するにあたり、国や公大協を通じることによって広域 的な大学間連携をより容易に行うことはできないか。

#### OURAの確保・育成に対する支援の充実

独自に人材の確保・養成が困難な大学等でもURAを円滑かつ安定的に確保できるようにすれば、地方の小規模な大学等においても産学官 連携を強力に推進することが可能となり、ひいては地域の一層の活性化にもつながるので、URA育成・確保のための整備事業に対する国の 支援を受けた大学において養成したURAを、他の大学や研究機関等に供給・斡旋するシステムを構築等、更なるURAの確保・育成に対する 支援を充実されたい。

国には、文部科学省だけではなく、総務省、経済産業省等、複数の省庁による総合的な支援を期待しています。大学の設置主体である自治 体には、大学の教育・研究活動及び地域貢献活動に対する理解と協働体制の構築を期待しています。地域課題の解決や地域活性化に向け て公立大学のシンクタンク機能を発揮するには、まずは設置自治体との相互理解・協働が必要であり、産学金官民による地域ラウンドテーブ ルの形成するための支援を望んでいます。

連携事業を実施する上で、十分な組織や人材を有していない大学は多いと思われる。コーディネーター等、産官学連携を担う人材の育成に 対する支援を望みたい。

COCのような大型の助成制度ではなく、小規模な地域連携事業に対する助成制度。

- 定の成果を上げた事業に対する継続的な支援、特に人件費への支援が必要である。

継続的な産学金官民の連携が行えるような財政支援の在り方が必要だと考えます。関係団体(自治体も含む)が、継続的に資金を拠出でき るような制度の構築等に対する国の支援も必要と考えます。

本学は、現在、大学改革を進めているが、そのうち教養教育の充実による学士力向上に力を入れている。また、上述のように、戦略的な地 域貢献を今後の方針に据えている。これらの考え方は、COC事業の精神をベースにしたものである。したがって、来年度も地(知)の拠点CO Cプラスの予算拡充をお願いしたい。

今後国内においては、ベンチャーの創出や育成がより一層求められる。知的財産体制が脆弱な大学等の知的財産活動を支援し、引き続き 大学等における産学官連携活動の裾野を広げることが重要である。特定の大学への支援の集中化よりも、多くの大学を対象とした裾野の広がりを意識した資金提供の方が、発想の多様性につながり、研究の成果産出では良い結果を生むことの方が多い。

産学金官民との連携事業を構想・計画・実施する上で、各大学の特色ある取組に対する、補助金制度の拡充を要望する。また、地域の活性 化という点で、大学に自由度と責任をもたせるためにも、総務省から目的を明確化した予算がくることが望ましい。

まず既に行われている各大学の地域貢献活動を積極的に認定してもらいたい。学内的には、教職員の意識改革と資金面での充実が課題 だと考えている。経済的理由で勉学継続が困難な学生が増えている状況で、海外派遣や地域参加を促進するには、国・自治体、企業の資金 支援が不可欠になっている。

公立大学の力を活かした地域活性化に取り組んでいくためには、既に多くの公立大学に設置されている「地域連携センター」等の活動拠点 の規模を拡大し、機能を強化していくことが重要だと思います。これらセンター等の体制・機能の充実・強化の支援制度があれば、取組が促進されるのではないでしょうか。

連携事業を前提とした、地域社会に貢献できる人材育成に対する継続的な財政的支援を期待する。

直接連携事業実施に係ることではないが、各大学で取り組んでいる地域連携事業の情報が欲しい。多くの自治体、地域および企業と大学 が結んでいる地域連携協定や地域包括協定の具体的な事例をまとめて公表してもらえると助かる。

上に述べたように人員増のこと、さらに本件では島嶼部を含む特性を有するための交通等に関する予算についても、 国や自治体から支援をお願いしたい。

国からの直接補助のメニューを増やしてほしい。

文部科学省が来年度予算要求している地(知)の拠点大学による地方創生事業は、これまでCOC事業に採択された大学も挑戦できると聞い ているが、新たに取り組む大学を幅広く支援する予算となるよう要望する。

前問に対する回答にあげた点を早急に改善し、自由度の高い運営ができることを期待している。

産学金官民との連携プログラムについて、予算措置、公募の活発化を求めたい。

#### 〇財政面での支援

〇人的コーディネーターの斡旋

やる事業の規模によって当然違ってくるが、国に求めたいのは、予算的措置である。幸いにして採択されたCOC事業においても、定常的な やる事業の人間のでは、アースによっているが、国に不めたいので、実質的には4年半)での特認教員の貢献は非常に大きくなるものと期待している。この間にこれまで教育・研究でしまを対象としてこなかった教員がしまでのフィールドワークに慣れ、学生の学びのためのeーコンテンツが確たるものとなれば、その後も継続的に行うことが可能になるであろう。その意味で、予算面での国からのサポートは大変重要である。

COC事業の継続や拡大。

短期的ではなく長期的に人材(コーディネータ)を確保、育成するための財政支援や、個々の取組みに対する財政支援を希望します。

参考資料4-1 研究会発表資料(設置団体及び大学)

#### 研究会発表資料 (設置団体及び大学)

平成 26 年 10 月 21 日に開催された公立大学の力を活かした地域活性化研究会(第 2 回)において、設置団体及び公立大学から地域活性化に関する取組みを発表いただいた。

発表した設置団体及び大学は以下のとおりである。

奈良県 野村政樹 地域振興部長

高知県 岡崎順子 文化生活部長

釧路公立大学 地域経済研究センター 佐野修久 センター長

山口県立大学 附属地域共生センター 加登田恵子 所長







資料3

# 奈良県立大学における 地域活性化に向けた取り組み

## 奈良県地域振興部長 野村 政樹

平成26年10月21日



1



#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会



0	奈良県立大学の現状	3
0	奈良県立大学の教育の特色	4-6
0	奈良県立大学における教育の具体的な成果	7-9
0	奈良県立大学における今後の取り組み	10-12
0	地域で頑張る公立大学に対する支援	13





#### 奈良県立大学の現状

「地域創造学部」 1 学部の単科大学 学生654名、教員29名、職員18名 (平成26年5月1日現在)

く近年の改革>

2001年「創生期」 商学部を改組転換し、地域経済学科と観光経営学科から

なる地域創造学部を創設

2007年「第1改革期」 地域総合学科、観光学科に名称変更

科目新設、教員増員に伴いフィールド教育の量・質を

向上

2010年「第2改革期」 カリキュラムを再編し、学生の主体性と創造力を養成

2013年度 地(知)の拠点整備事業に申請、採択

2014年「第3改革期」 地域総合学科と観光学科を統合し、地域創造学科を設置

2015年 公立大学法人化 予定

※ 1953年 夜間の商業系短期大学である「奈良県立短期大学」としてスタート

1990年 夜間4年制の「奈良県立商科大学」に名称変更

2001年 「奈良県立大学」に名称変更

2007年 昼間制に移行

3



#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会



#### 奈良県立大学の教育の特色

- ○徹底した対話型少人数教育 学生30~40人を1グループとし、教員8人程度で指導
- 〇地域の課題を4つの領域に分類 観光創造、都市文化、コミュニティデザイン、地域経済
- ○ゼミを重視

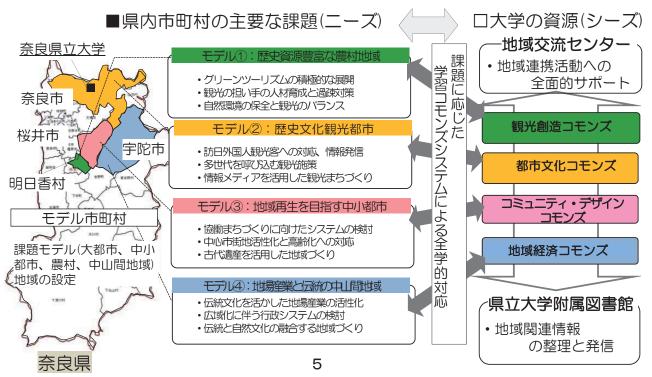
卒業必要単位数124単位のうち、44単位をゼミ教育に配分 1年 基礎ゼミ(4単位)、2~4年 コモンズゼミ(40単位)

- 〇フィールドワークを必修化し、単位を認定(8単位)
- 〇県内市町村等との連携協定により多彩なフィールドを確保 協定締結数:市町村9、公的団体5、民間企業2





#### 県内自治体の課題と奈良県立大学の資源の活用





#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会



#### 教員の任期制について

- ・平成26年度のコモンズ制導入に伴う教員採用から任期制を導入
- ・公募による採用を実施
- ・選考に外部有識者が参加

項目	主な内容	
根拠法令	「大学教員等の任期に関する法律」に基づき学内規則を整備	
任期	・3年 (1回目更新後の任期は2年) ※ 通算5年で無期の労働契約への転換を請求できる	
再任	・外部委員を含む再任審査委員会を設置し再任審査を実施 ・研究業績と研究・教育・社会・大学活動を評価 ※ 公立大学法人化後は、理事会において再任を決定	

※ 現任教員については、法人化の際に本人同意のうえ、任期制に移行する予定





#### 奈良県立大学における教育の具体的な成果

- 25年度 地(知)の拠点整備事業に申請、採択(25~29年度 補助対象経費総額 約2億円 ※採択時)
- <u>高い就職率</u> H23 96.1% H24 98.6% H25 100%
- 県立大学学生の実地研究による企画の商品化や受賞 鉄道会社と連携した企画のツアー商品化 研究発表が、産学連携オープンセミナー 最優秀賞を受賞



○ツアー商品のリーフレット

- 奈良県立大学シニアカレッジの実施
- 東アジア・サマースクールの実施東アジア各国の学生・若手行政官を招き、講義受講・ホームビジットの機会を提供→ 国際化に貢献
  - 一般県民にも講義を開放 → 地域に貢献



○県立大学の学生が中学生 に遺跡を解説する様子

7



#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会



#### 奈良県立大学シニア・カレッジの実施

- 〇奈良県立大学の<u>社会貢献事業</u>として実施
- ○国語(国語総合)、国語(古典)、歴史(日本史)、歴史(世界史)、英語、大学教員等による講義を、高等学校の教科書をテキストにして、1科目(90分)、年間35コマ実施
- ○当初、各科目40名、計200名で募集。応募多数のため、クラス定員の増などで対応
- ○シニア世代だけでなく、**若い学生と同じキャンパスで一緒に学ぶ** 基礎を学んだうえで、大学の一般教養科目等の受講につながることも期待

#### 【特別講義を行う大学教員等の例】

- •田辺征夫 元奈良国立文化財研究所長
- 菅谷文則 橿原考古学研究所長
- 吉田 修 天理医療大学学長
- 岡本新悟 奈良県立医科大学臨床教授

講座別受講者数(名)					
講座名	受講決定者数(名)		計(名)		
国語(国語総合)	70		70		
国語(古典)	64		64		64
日本史A·日本史B	70	75	145		
世界史	81		81		
英語A・英語B	73	59	132		
計(名)		492(実人	数 475)		





#### 東アジア・サマースクールの実施

#### ≪概 要≫

8/17 開講式

#### 8/18~8/26

- •15講義(90分/講義)
- •グループ討議 5回(60分/回)
- •論文作成
- ホームビジット(市民との交流)
- •視察•体験学習(橿原考古学研究所、万葉文化館、東大寺、唐招提寺)



○グループ討議の様子

#### 【今回の外部講師】

松本 紘(京都大学総長)	小倉紀蔵(京都大学大学院教授)
辻 哲夫(東京大学特任教授)	大澤真幸(社会学者)
渡辺賢治(慶應義塾大学教授)	王 敏 (法政大学教授)
岩村 敬(元国土交通省事務次官)	谷野作太郎((財)日中友好会館顧問)
李 鍾元(早稲田大学大学院教授)	田中 克(京都大学名誉教授)
上垣外憲一(大妻女子大学教授)	佐藤清一郎((株)大和総研産学連携室室長)

8/27 論文発表、修了式

- ※ 受講生 43名(中国20名 韓国7名 ベトナム6名 インド1名 日本9名)
- ※全ての講義を一般公開〈実聴講者数 556名/15講義(37名/講義)〉 → 地域貢献
- ※ 県職員の参加 → 率先してグループのとりまとめ、受講生間の交流促進に努めた

9



#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会



#### 奈良県立大学における今後の取り組み

#### 〇平成27年度 公立大学法人化 予定

法人化に向けた検討を「県立大学法人化等委員会」で定期的に実施(過去6回) 委員構成:荒井知事、北岡伸一県参与(理事長予定者)、伊藤学長 ほか

#### ○県が大学に示す中期目標(案)のポイント

- 「教育」「研究」「地域貢献」「国際交流」が4つの柱
- 複数教員と少人数の学生が議論を交わしながら学習する、 コモンズ制の全面展開
- ・就職内定率100%を続けられるような手厚い就職支援
- ・ 県民への開放や新しい教育内容に相応しい大規模な施設整備
- ・優秀な学生を報償する給付型奨学金の導入
- ・ テニュアトラック制を導入、任期付教員採用を促進
- ・広い地域から集まってきた文化の痕跡が県内に散らばっている 奈良ならではの歴史をふまえた研究を行うセンター((仮称) ユーラシア研究センター)の設置
- ・住民と共に地域課題に取り組む地域支援
- 客員教授や著名な講師による県民に開放された特別講座の開催
- ・海外大学との交換留学や<u>東アジアサマースクール</u>の実施など、 双方が往来するような、学生・教員の国際交流促進

#### 〇これまでに招聘した客員教授

- 李御寧(県立大学名誉学長) (元 韓国文化部長官)
- Dr.Surin Pitsuwan (前 ASEAN事務総長)
- ・ 割 垂煥
- (元 韓国国土海洋部長官) ・絹谷幸二 (東京芸術大学名誉教授)
- 籔内佐斗司
- (東京芸術大学大学院教授) • 竹内行夫
- · 们内行为 (元 最高裁判所判事) (元 外務事務次官)
- 佐藤禎一

(元 文部事務次官)

岩村 敬

(元 国土交通事務次官) 他



#### 公立大学の力を活かした地域活性化研究会

#### 奈良県立大学施設整備全体構想(案)イメージパース







#### 地域で頑張る公立大学に対する支援

地方への人材定着の促進や地域の発展に貢献しようとする地方の公立大学の魅力を高める取り組みに対する財政的支援を強化していただきたい。

- (1)地域と大学のより一層強力な連携に関する先進的な取り組みや学び直しの ニーズに応える取り組みに対する「地(知)の拠点大学における地方創生事業 (地(知)の拠点COCプラス)」の制度の充実を図ること
- (2)地方の公立大学が、地域の活性化に貢献するため、地域の歴史的背景や地域資源の特性を活かした研究及びその成果を国の内外に展開する取り組みに対して支援を行うこと
- (3)上記の取り組みが円滑に実施できるとともに、地域住民の拠点となる施設の整備に対する財政的支援を継続すること
  - ※ 地域活性化事業債(充当率90%、交付税算入率30%)(27年度までの期限)

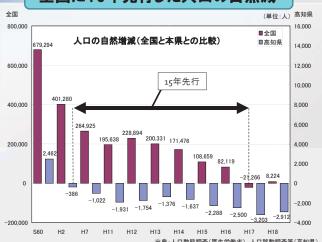
# 大学の地域貢献に対する期待と 高知県における取組について

平成26年10月21日

高知県文化生活部長 岡﨑 順子

#### 真っ先に人口減少、高齢化社会に突入した高知県

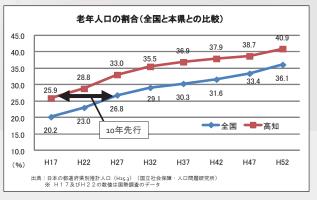
#### 全国に15年先行した人口の自然減



自然減による県内マーケットの縮小 人口減少、経済規模の縮小の負のスパイラルの 懸念

一人あたりの県民所得の減少

#### 高齢化は全国に10年先行



少子高齢化の急速な進行 特に中山間地域は消滅の危機に

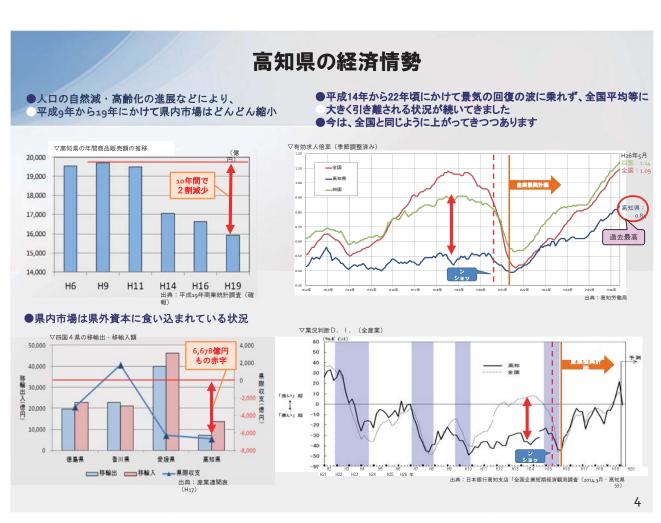
この状況の中で、どうやって一人一人の県民の暮らしを守っていくのか

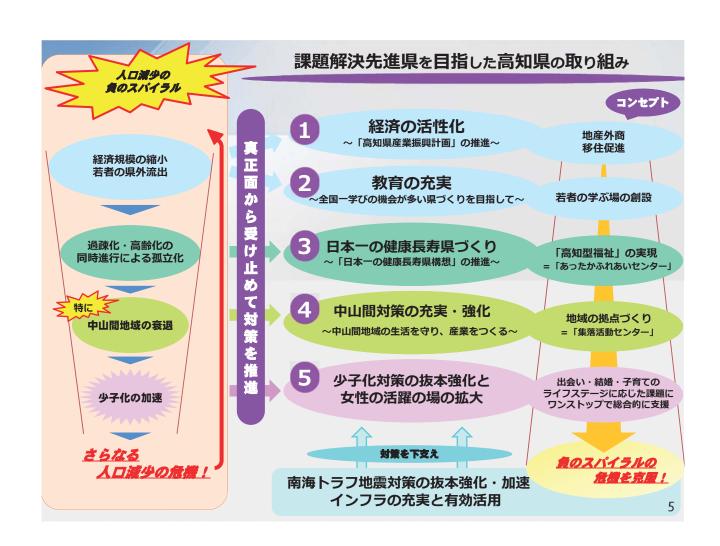
#### 高知県の年齢別人口(人口ピラミッド)

県人口は、1980年の83万1千人から2040年には53万7千人に 減少率は35.5% 高齢化率は、1980年の13.1%から2040年には40.9%に 増加率は27.8%

1980年 総人口 83万1千人 2010年 総人口 76万4千人 2040年 総人口 53万7千人 (平成52年) 高齢化率 40.9% (昭和55年) 高齢化率 13.1% (平成22年) 高齢化率 28.8% 少子高齢化の更なる進行 人口ピラミッド全体の糖小 少子高齢化の進行 男性 女性 90~ 90~ 子ども数の 85~89 85~89 85~89 80~84 80~84 ı 80~84 高齢化の 75~79 Ī 75~79 75**~**79 70~74 70~74 70~74 65**~**69 65~69 65~69 60~64 60~64 60~64 55~59 55~59 55~59 50~54 50~54 50~54 45~49 45~49 45~49 40~44 40~44 40~44 35~39 35~39 35~39 30~34 30~34 若い世代の 30~34 25~29 25~29 25~29 20~24 20~24 20~24 離小 15~19 15~19 15~19 10~14 10~14 10~14 少子化の 5**~**9 5**~**9 5~9 ∩~4 0~4 30**千人** 30千人 30千人 30**千人** 20千人

出典:総務省「国勢調査報告」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の地域別将来推計人口(H**2k-3**) ども数の2.3 倍=2010年の65歳以上人口(218,148人)/15歳未満人口(92,798人)





# 大学の地域貢献への期待①

(産学官連携による産業の振興)

- 地方では、時間をかけて製品の開発研究を進める ことができる大手企業が少ない
- 産学官の3本の矢を束ねることにより、地方においても、新しい産業を生み出すことが可能



◎ 大学など高等教育機関の知の集積が、 地域の産業振興などにとって極めて重要

#### 高等教育機関等の知見を県勢浮揚につなげる「産学官民連携センター」の設置

「高等教育機関の知見・活力」・「地の利、キャンパス内に設置」を活かし県勢浮揚を目指す"3つの(つながる)拠点機能"



高等教育機関と つながる"知"の拠点

産学官民がつながる"交流"の拠点

産業振興や地域振興につながる "人材育成"の拠点

#### I県内高等教育機関につなぐ相談窓口

□企業・地域の課題・ニーズに対する相 談窓口を設置。産業振興、地域振興など に対応。

大学等の担当者が日常的に顔を会わせ

□各専門機関と連携

て情報共有や議論を深め課題解決につ なげる

□産学官連携を推進するプラットフォーム

#### II産学官民の交流機会の創出

□企業・地域の方々が、大学等のシーズ や活動を知る場、学生と課題解決等に 取組む場等、大学等と交流機会を創出

#### 積極的なしかけで連携のパイプを拡大

- ・起業家によるリレーセミナ
- ・大学・企業・地域のシーズ紹介、 ニーズ発表
- ・学生×企業・地域のワークショップ

#### Ⅲ人材育成

□ 土佐まるごとビジネスアカデミ-産学官の連携で構築した産業人材育成 プログラム通称「土佐MBA」を実施

#### 受講生のフォローアップ

- ・受講生の学びのステップアップを促進 ・事業活動の次なるステージへの支援 ・「交流の拠点」機能でネットワークづくり
- □大学等が実施する社会人教育や人材育成情報を
- 一元的に情報発信します。 ・・・・・・全国一学びの多い県を目指して・・

#### 3つの拠点機能を活かした連携プロジェクトの推進

□大学等の知見等を活かし、県勢浮揚につながる連携 プロジェクトの企画、立案、実施、実施支援を行ないます。

#### 3つの拠点機能が産学官民にもたらす効果

産・民:大学等の知の活用機会が増加し

①新サービスや新商品の創出、収益向上や雇用創出 ②企業・地域等の課題解決

③若手人材の地域定着 等 大学等: ①情報の共有化等による、共同研究・外部資金獲得促進

②地域志向型の教育・研究・共同研究等、大学等の地域貢献 活動の促進

③大学等の魅力アップ、大学等に対する県民の信頼増進等 県全体:大学等の知・活力を活用した取組の加速化による県勢浮揚





7

# 大学の地域貢献への期待②

(産業人材の育成)

- 経済発展と福祉の向上を図るためには、各産業分野、地域地域 で、新たなことに果敢に挑戦する志と、知識や技術を持った人材 の育成 が重要
- 地方では、必ずしもその機会に恵まれていない地域も多々存在  $\Rightarrow$
- こうした地域では、大学に対し、社会人育成のための役割を求め る潜在的なニーズは高い
- ◎ 大学が社会人教育や生涯学習機能を充実し、より一層 「志ある人材の育成」に大きな役割を果たすことを期待

#### 志ある産業人材を育成する「土佐まるごとビジネスアカデミー」の開講

#### 土佐きるマビジネスアカデミー

(土佐MBA)



土佐MBAのカリキュラム体系(H26年度)

ビジネスの基礎から応用・実践力まで、受講者のニーズやレベルに応じて体系的に身につけられる研修プログラムを県内の産学官が連携して構築し、「土佐まるごとビジネスアカデミー(通称土佐MBA)」として実施(H24年度~)

#### 土佐MBAの特徴

- ①社会人大学院の経営学修士(MBA)コースを参考に カリキュラムを構成
- ②社会人が学びやすい柔軟なカリキュラム
- ③教育やビジネスの第一線で活躍する講師陣
- ④充実したフォローアップ体制 (土佐MBA相談員の配置)



#### 土佐MBAの実績

受講者数: H24:のベ1,672人、H25:のベ1,648人

#### (受講者による主な事業展開)

- ・コンセプトを明確にした新たな商品を開発。 なかには、各種コンテストなどで受賞。
- ・新たな外商に挑戦し、売上を増加。 これによりさらに事業を拡大。
- ・受講者同士のネットワークが構築され、ビジネスの連携が促進。



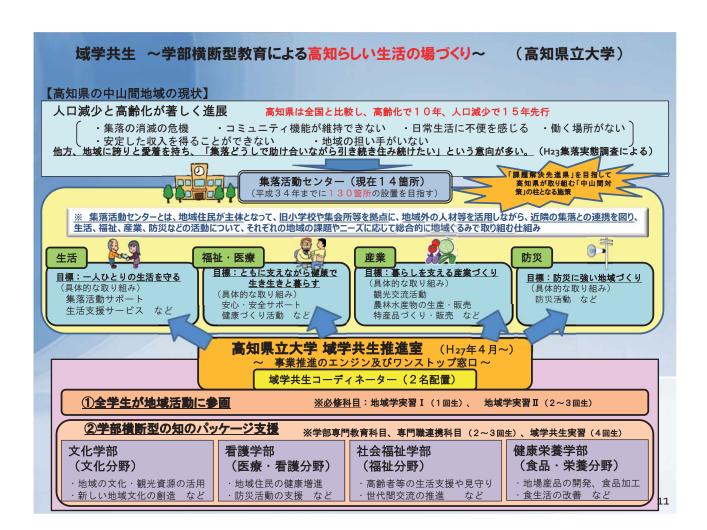
	分類	コー人・科目 寺			
	トップレクチャー 県内外で活躍する企業経営者による講義(3回) ガイダンス・入門編 (各 2 時間) ※①~⑩は平日昼と 夜間休日の 2 回開講 ①女とである。 原籍を活かる。 原語を活かる。 原語を活かる。 原語を活かる。 原語を活かる。 原語を活かる。 のでは平ります。 のではまする。 のでは平ります。 のではまります。 のではまりまり。 のではまります。 のではまります。 のではまりまり。 のではまりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもりをもり				
1					
	基礎編 (1コマ90分) ※①~③、⑤は平日 昼と夜間休日の2回 開講	①商品企画     コンセプト設計       (各3コマ)     商品規格書       商談・プレゼンテーション     知的財産管理       ②経営・マーケティング戦略     経営戦略       (各5コマ)     マーケティング戦略			
١		人材・組織管理       ③財務戦略 (各5コマ)     財務戦略 リスク管理       ④事例研究(2社訪問)			
		(安宇が明元 (それが同) ・ ) 宣復易実務 (3コマ) (6) 由前講座 (随時) ⑦女性創業塾 (3時間×3コマ)			
	応用・実践編	①経営判断力養成(土佐経営塾・12回) ②新商品開発(目指せ!弥太郎 商人塾・3日×6回) ③農商工連携ビジネス ( 3日×6回) ④6次産業化(農業創造セミナー・4回) ⑤起業家養成(創業塾・4回)			
	専門知識・技術	土佐フードビジネスクリエーター人材創出(土佐FBC)	9		

# 大学の地域貢献への期待③(地域連携による地域課題の解決)

- 地方は今、少子化や若者の県外流出などによる人口減少、 経済規模の縮小、過疎・高齢化といった様々な問題に直面。
- 中山間地域の活性化など地域の様々な課題解決に向け、 大学の知見や学生の活力に期待する自治体は多い。
  - ※ 高知県立大学が県内自治体、公益セクタ、民間セクタなど1,116の団体に 行ったアンケートでは、各地域の課題解決に向けて大学に期待している 団体は全体の81.3%

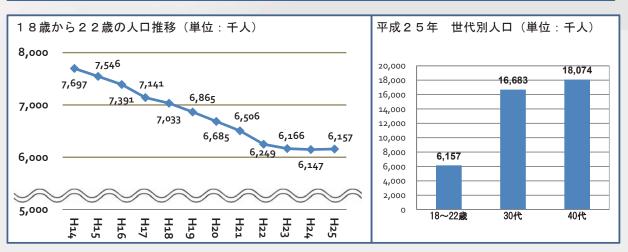


◎ 地域との連携、生涯学習機能の強化、地域課題解 決への貢献など地域再生の核となる大学づくり(Center of Community)が今後ますます重要



# これからの大学のあり方

- ○大学=18歳入学ではない。
- ○社会人の学び直しを考えると、入学のターゲットは若者の何倍、何十倍といる。
- ○射程を社会人まで広げて考えると、大学の質だけでなく、量もさらに充実する ことが必要。



# 地方における大学に対するニーズ

- 全国的には、将来にわたり若者の人口減少が見込まれるが、特に 地方においては、大学に対して多様な観点から高い期待感がある。
- 地方では、地域の課題に対応するために、人材の育成・確保が特に重要である。
- 地方では、大学の収容率や大学進学率における都市部との格差がまだあるが、高等教育に対するニーズは高いものがある。



#### こうしたニーズに応えることで

大学の進学率の向上、地域を支える人材の確保、 若者の県外流出の防止などに

13

# 大学改革の推進

#### 現状と課題

- ①都市部との格差がある大学の収容率や 大学進学率
- ②希望する分野の大学や学部がないため、 やむを得ず県外大学に進学している実態
- ③社会人育成のための役割を求める大学へ の潜在的なニーズ

大学の収容力 (平成22年度「全国大学―覧」より)

	大学数	平成22年度 の入学定員	人口10万人当たり の入学定員
高知県	3	1,802人	236人
全国	758	575,325人	449人

大学等進学率(%) (平成26年度「学校基本調査」より)

	高知県				全国	
平成	男	女	計	男	女	計
26年度	37.4	52.8	44.7	51.5	56.1	53.8

<u>県内10高校の1年</u>生に対するアンケート調査(H20)



県内の公立大学に社会科学系の学部が新設されたら進学を希望・検討するとした者の数 

◆ 463人

(県外希望の主な理由) 県内に行きたい分野がない 560人 (21.4%) 県内大学等に魅力を感じない 607人 (23.3%) 行きたい大学が県外にある 356人 (13.6%)



産業振興・地域経済の活性化をはじめとする地域の課題に対応するためには、 人材の育成・確保が特に重要

県内高校生の 進学先の拡充

大学改革

- ◆高知県立大学文化学部の拡充(<u>定員80人→150人</u>)
- ◆高知工科大学経済・マネジメント学群の設置(定員100人→160人)

社会人教育や生涯 学習機能の充実

- ◆高知県立大学文化学部への夜間主コースの設置 (定員30人)
- ◆公開講座の充実など多様な学びのプログラムの提供

社会貢献 機能の充実

- ◆産学官連携や地域連携の取り組みの強化
- ◆産学官民連携センターの設置

# 公立大学法人の統合

#### 高知女子大学



平成23年4月 公立大学法人化·男女共学化 高知県立大学に

#### 高知工科大学



平成21年4月公立大学法人化





平成27年4月1日公立法人統合(1法人2大学へ) (法人統合の目的)

- ○大学の特性を生かした大学間連携の推進
- ○教員や学生の相互交流の拡大による教育研究内容の充実
- ○経営面での効率化・足腰の強い大学運営

15

# まとめ

- 地方では、大学など高等教育機関の知の集積が地域の産業振興などにとって極めて 重要。産学官の3本の矢を束ねることにより、新しい産業を生み出すことが可能と なる。
- 〇 地方では、大学に対して社会人育成のための役割を求める潜在的なニーズは高く、 「志ある人材の育成」のために、大学が社会人教育や生涯学習機能を充実し、より 大きな役割を果たすことが期待される。
- 〇 大学の知見や学生の活力を生かすことで、中山間地域の活性化など地域の様々な課題解決につながる。今後、大学にはCOC機能の充実が一層求められる。
- 〇 大学=18歳入学ではない。社会人まで広げて考えると、大学の数や規模もまだま だ十分とはいえず、大学の質だけでなく量も更に充実させることが必要である。
- 〇 地方における高等教育に対するニーズに応えることで、大学の進学率の向上、地域 を支える人材の確保、若者の県外流出の防止などにつながっていく。

資料5

# 釧路公立大学における<br/> 地域活性化に向けた取り組み

#### 2014年10月21日 釧路公立大学 地域経済研究センター 佐野 修久

1

http://www.kushiro-pu.ac.jp



#### 釧路公立大学

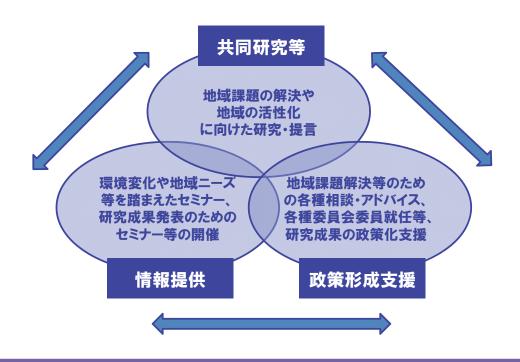
- 北海道釧路管内の10市町村(当時)による一部事務組合方式にて、1988年 に開学
  - → 北海道東北地域における初めての社会科学系公立大学
    - + 4年制大学としては全国初となる一部事務組合方式の大学
- 建学の理念
  - ① 地域に結びつき開かれた大学
  - ② 国際性を重視する大学
  - ③ 理論と実践の相まった大学
- 地域経済研究センター

「地域に結びつき開かれた大学」を主に研究面から具現化するため、1999年に学内機関として「地域経済研究センター」を発足

→ 「地域経済研究センター」を中心に地域の主体的な活性化を支援



#### 地域経済研究センターの主たる活動



http://www.kushiro-pu.ac.jp



# 地域経済研究センターにおける共同研究等の概要 発足以来、2013年度までに38件の共同研究等を実施

#### <主な研究分野>

研究分野	数
観光・交流	7
行財政運営	6
食	4
環境	3
交通	3
MICE	2
ソーシャルビジネス	2
その他共 計	38

まちづくり、福祉、域内循環、CSR、北方領土など

Δ



#### 地域経済研究センターにおける共同研究等の概要

#### <特徴>

1. 外部資金の活用

基本的に外部からの依頼と資金提供を受けて実施

(参考)研究の種類

- ○共同研究(研究の委託サイドも研究に客員研究員として直接的に参加)
- ○受託研究(研究の委託サイドは研究に直接的には不参加)
- ○自主研究
- 2. 外部スタッフの活用

学内(経済学部)の教員に加え、研究テーマに応じ専門性を有する外部スタッフ を客員研究員として活用

- → これまでに延270名が客員研究員として参加
- 3. 地元人材の活用・育成

客員研究員として地元の行政の職員、企業の経営者等の参加も奨励

→ これまで延100名を超える人材が客員研究員として参加

-

http://www.kushiro-pu.ac.jp



釧路公立大学

Kushiro Public University of Economics

地域経済研究センターにおける共同研究等の概要

#### <主な研究事例>

1. 釧路市の自治体経営のあり方に関する研究(2010年度)

#### (概要)

釧路市と釧路公立大学地域経済研究センターとの共同研究により、「都市経営」 という視点にたった中長期的な釧路市経営のあり方と戦略を検討

#### (手法)

外部有識者(客員研究員)を含めた「釧路市都市経営戦略会議」を設置し検討 (当該会議には釧路市長もメンバーとして参加)

#### (成果)

- 2011年1月に提言書を作成・公表
- それに先立ち、2010年6月と10月に先行提案も実施
- 提言を受け、市では翌2011年度に、中期的な総合計画となる 「釧路市都市経営戦略プラン」を策定(2012年2月)



#### 釧路市都市経営戦略会議 提言

#### (目次)

- 1. 釧路市が「都市経営」」に取り組む意義
- 2. 市役所が変わるために
  - (1) 仕事を分かりやすく
  - (2)組織を活かす
  - (3) 資産としての職員
  - (4) 評価を効果的に
  - (5) 有効に資産を活かす
  - (6) 主役は市民
- 3. 釧路市独自の政策展開・発信に向けて
- 4. 都市経営戦略プランに向けて

#### (先行提案)

2010/6

行政評価制度の再構築、 釧路版「事業の仕分け」の実施

2010/10

公有資産マネジメントの導入



#### 釧路市都市経営戦略プラン

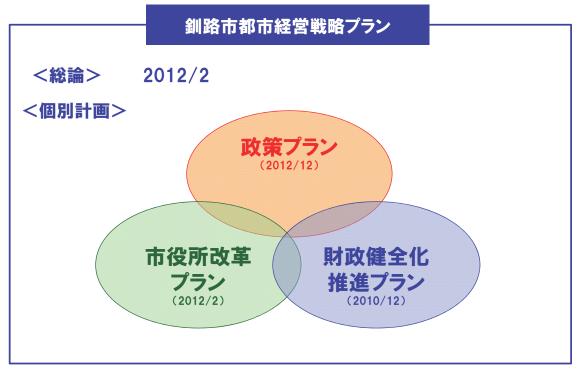
7

http://www.kushiro-pu.ac.jp



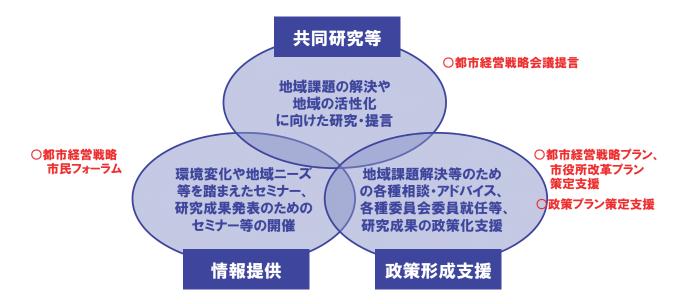
釧路公立大学

Kushiro Public University of Economics





#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」にかかる取り組み

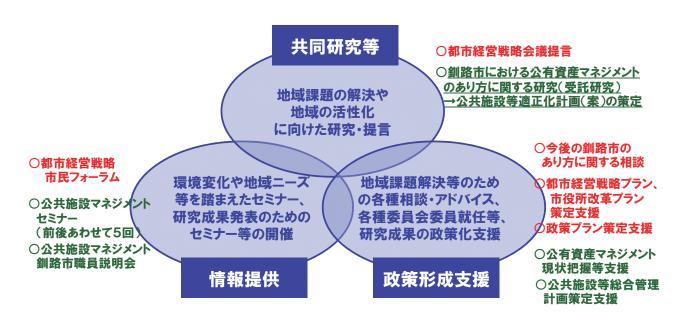


9

http://www.kushiro-pu.ac.jp



#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」からの発展①



#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」からの発展①-2

#### 共同研究等

#### ○都市経営戦略会議提言

地域課題の解決や 地域の活性化 に向けた研究・提言

- ○釧路市における公有資産マネジメント のあり方に関する研究(受託研究) →公共施設等適正化計画(案)の策定
- ○<u>弟子屈町における公共施設マネジメント</u> のあり方に関する研究(共同研究)

- ○都市経営戦略 市民フォーラム
- ○公共施設マネジメント セミナー
- (前後あわせて5回)
- ○公共施設マネジメント 釧路市職員説明会
- ○公共施設マネジメント 釧路管内町村会セミナー
- ○弟子屈町公共施設 マネジメントセミナー(職員向け)

環境変化や地域ニーズ 等を踏まえたセミナー、 研究成果発表のための セミナー等の開催

情報提供

地域課題解決等のため の各種相談・アドバイス、 各種委員会委員就任等、 研究成果の政策化支援

政策形成支援

- ○今後の釧路市の あり方に関する相談
- 都市経営戦略プラン、 市役所改革プラン 策定支援
- △政策プラン策定支援
- ○公有資産マネジメント 現状把握等支援
- 〇公共施設等総合管理 計画策定支援
- ○弟子屈町の公共施設マネジメントにかかる相談

http://www.kushiro-pu.ac.jp



#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」からの発展②

#### 共同研究等 ○都市経営戦略会議提言 ○釧路地域における域内循環の 地域課題の解決や 経済波及効果に関する研究(受託研究) 地域の活性化 に向けた研究・提言 ○今後の釧路市の あり方に関する相談 ○都市経営戦略 市民フォーラム 環境変化や地域ニーズ 地域課題解決等のため 都市経営戦略プラン、 等を踏まえたセミナー、 の各種相談・アドバイス、 市役所改革プラン ○都市経営市民 策定支援 各種委員会委員就任等、 研究成果発表のための フォーラム(域内循環) 政策プラン策定支援 セミナー等の開催 研究成果の政策化支援 ○政策プランの実践に かかる相談 情報提供 政策形成支援



#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」からの発展②-2

#### 共同研究等

地域課題の解決や 地域の活性化 に向けた研究・提言

- ○都市経営戦略会議提言
- ○釧路地域における域内循環の 【経済波及効果に関する研究(受託研究)
- <u>り釧路市産業連関表に関する研究</u> (受託研究)

- ○都市経営戦略 市民フォーラム
- ○都市経営市民 フォーラム(域内循環)
- ○釧路市産業連関研究会 の設置・開催
- ○産業連関表利用にかかる 市職員向け説明会(今後)

環境変化や地域ニーズ 等を踏まえたセミナー、 研究成果発表のための セミナー等の開催

情報提供

地域課題解決等のため の各種相談・アドバイス、 各種委員会委員就任等、 研究成果の政策化支援

政策形成支援

- ○今後の釧路市の あり方に関する相談
- 都市経営戦略プラン、 市役所改革プラン 策定支援
- の政策プラン策定支援
- ○政策プランの実践に かかる相談
- ○今後の戦略策定等に かかる相談
- ○産業連関表による 分析を活用した政策・ 戦略展開支援(今後)

http://www.kushiro-pu.ac.jp



#### 「釧路市の自治体経営のあり方に関する研究」からの発展③

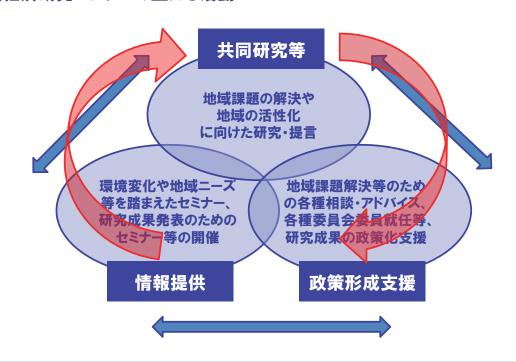
#### 共同研究等 ○都市経営戦略会議提言 <u>ン釧路市市民ファンド構築に関する研究</u> 地域課題の解決や 釧路市、釧路信用金庫との共同研究) 地域の活性化 に向けた研究・提言 ○今後の釧路市の あり方に関する相談 ○都市経営戦略 市民フォーラム 環境変化や地域ニーズ 地域課題解決等のため 都市経営戦略プラン、 等を踏まえたセミナー、 の各種相談・アドバイス、 市役所改革プラン ○地域経済セミナ-策定支援 研究成果発表のための 各種委員会委員就任等、 (市民ファンド)(2回) 政策プラン策定支援 研究成果の政策化支援 セミナー等の開催 ○市民ファンド啓蒙 ○政策プランの実践に に向けたセミナー等(今後) かかる相談 情報提供 政策形成支援 ○個人研究の成果 (市民資金)の情報提供 ○市民ファンドの

14

組成支援(今後)



#### 地域経済研究センターの主たる活動



15

http://www.kushiro-pu.ac.jp

資料6

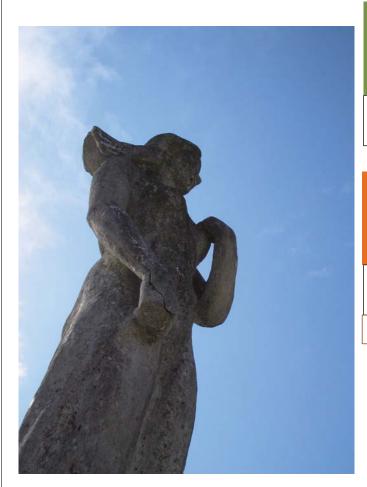
# 山口県立大学 地域創生への挑戦

2014年10月21日 「公立大学の力を活かした地域活性化研究会」



# はじめに

- 1 山口県立大学の概況
- 2 山口県立大学の教育理念と「地域貢献」
- 3 「地域共生事業」と地域活性化 ~山口県立大学らしい大学へ~
- 4「地域共生教育」と「地域共生研究」
- 5 課題と展望



# 国際文化

国際文化学科 文化創造学科

# 社会福祉 学部

社会福祉学科

看護学科 栄養学科

別科助産専攻

# 大学院

国際文化学研究科 健康福祉学研究科

学生数 1,393名 教員数 111名 職員数 32名

# 地域の教育ニーズに即した改組転換

女子短大

国文科

+

家政科

(被服・食物・保育)

4年制大学

+

家政学部

(国文学科・児童文化学科) (食物栄養学科・被服学科)

共学化

## 国際文化学部

国際文化学科 文化創造学科

## 社会福祉学部

社会福祉学科

# 看護栄養学部

看護学科 栄養学科 3

# 教育の基本理念

人間尊重 の精神 生活者の 視点の重視

国際化への対応



地域との共生

公立大学法人 山口県立大学

Yamaguchi Prefectural University

4

# 山口県立大学らしい大学へ

• 2003年10月

「山口県立大学の在り方検討懇話会」報告

大学間競争の 激化 地方分権の 推進

生涯学習ニーズの高度化

今まで以上に、地域社会に積極的に関与し、貢献する 大学 『地域に存在感のある大学』へと変革する必要

「人」に着目した 教育研究の再構築 大学の教育研究の余力ではなく、 「地域貢献型」の大学として、大学の総合力を 活用した積極的で波及効果の高いものとする

# 大学改革推進の視点

特色ある教育研究

大学における基礎研究・基盤研究を尊重しつつも、「山口県」にかかる実証的な 教育研究への取組みを進め、その成果を行政施策や大学教育に生かすなど 県民に還元される研究への取組みを促進する。

- ◎山口県の歴史等に深く関わりを持つ国内外の大学との学術交流の推進
- ◎地域社会との交流やコミュニケーション能力、人間理解力の育成を促進するための学生の学外活動の推進

(ボランティア活動、インターンシップ、

体験学習等)

- ◎山口県の産業、経済、歴史、文化、自然等の資源や特性に着目した科目の開設 (「やまぐちの歴史と文化」等)
- ◎山口県の行政課題に関する科目の開設 (「地域学」、県庁職員等の活用)

少子高齢化"先進県"山口県の課題



- ◎健康福祉分野における高度な専門職・地域の指導者の育成
- ◎福祉系職員や看護職員等について 専門的能力の向上



(

# く共生>教育のコンセプト

〇学生の質的変化 (コミュニケーションカの低下/ 自己効力感の希薄化) ○地域の変化(少子高齢化の進展/停滞性)

若者の エネルギー

地域の教育力

共生教育

(interactive learning)

大学教育の 活性化

地域の活性化

# 共生教育の展開

(2007年度~2009年度) 現代的教育ニーズ取組支援プログラム テーマ4 「持続可能な社会に繋がる人的財産の育成~新生活スタートから持続可能な生活基盤 づくりを支援する実践的環境・健康教育~」

(2007年度~2009年度) 現代的教育ニーズ取組支援プログラム テーマ1 地域活性 化への貢献(地元型)

「やまぐち多世代交流・地域共生授業の展開~山口市の都市部と田園部におけるワークショップ型授業による団塊世代と若者定住促進~」

(2007年度~2009年度)特色ある大学教育支援プログラム「重層的学生支援教育」による福祉人材養成~学生の成長課題と専門教育課題の有機的結合による福祉的人間力獲得をめざして~

(2007年度~2010年度)新たな社会的ニーズに対応した学生支援プログラム「総合的人間関係力を涵養する学生支援~大学と地域で作るプレ社会における実践的トレーニング~」

8

(2009年度~2011年度) 大学教育充実のための戦略的大学連携支援プログラム 「個性的小規模大学連携による地域活性型e-quality仮想的大学の創生」

### (2012年度~2014年度)

産業界のニーズに対応した教育改善・充実体制整備事業(産業界ニーズGP)「インターンシップ充実による就業意識の涵養」

(2012年度~2016年度)

グローバル人材育成推進事業(タイプB:特色型) 「山口県立大学 グローバル人材育成推進事業」

(2013年度~2017年度) 地(知)の拠点整備事業(大学COC事業) 「『知の融合』と『異世代交流』による地域活力の創生」

## 地域共生演習①(マチ型体験)

民と一体となり、企画か れる活動にただ参加す ら実施までのプロセスを 学生が県内各地で行わ 日、地区の方から「先生 るだけではなく、地域住 というモットーの下に、 という授業の話をした。 けられ、「地域共生演習 力もいいが、学生と事業 員が関わっていた。ある 教わり体験させてもらう の科目は「地域が先生 を展開したい」と声を掛

りさま祭り

女みこしを盛り上げる県立大生

**酒動に県立大の2人の教** 

が進み、祭りの存続が危 在この祭りは盛況で、む ぶまれた時期も。が、現 る。しかし、少子高齢化 しろ元気すぎるぐらい輝 もともと荒高での地域

る荒高地区で開催され 9月1日に1年間の無事 を祈り、商店街西端にあ もりさま祭り」。毎年 山口市最後の夏祭り

国際化推進室 シャルコフ・ロノ

の講演を通じ、山口の歴史と文 がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がある。テレビ、新聞、各地で がいる国際化推進室の室長を がいる国際に出口へ。外国語としての ら地域共生演習のもりさま祭り について語る。2007年か

の女子学生、そして高大 の子どもみこしと県立大 高校生の応援団を含めた 連携先の野田学園の女子

米国ニュージャージー州出 45歳。1989年、来日と く、という形から50人程 をリヤカーに乗せて引 の住民と子どもがみこし

ローチがあってからら ◆日曜日に掲載

10

いう形で展開されてい祭り主催者からのアプ 代わりに若い力を貸すとる。

女みこしも加わった。こ

伝い、夜に は演芸舞

60人以上による本格的な

山口を愛すきっかけに の人出でにぎわう。 台、夜店、子どものコー ナーなどがあり、数百人

う夢が実現できるという 単位がもらえるという魅 らの伝統を継続させ、次 域の方にとっては、昔か いるからであろうか。地 力とやりがいを感じて の世代へと引き継ぐとい 全員が祭りそのものに魅 けづくりができることが 地域を好きになるきっか にして学生が山口という 言う。そして、このよう 成感は一生の宝物だ」と ったけど、このような達 年口をそろえて「大変だ 参加した学生はほぼ毎 力もあるだろう。しかし こと。学生にとっては、 なぜだろう? 参加者

# 地域共生演習②(ムラ型体験)



田んぼの学校



里山の下草刈りや、竹ベッドづくり体験



間伐材によるログハウスづくり



炭焼きの体験

# 学生活動支援センター



#### 災害ボランティア

学生が主体となって募金 活動やチャリティイベントな どを実施し、県内外の災害 支援活動や地域における 防災活動などを行う。



# 宿題楽しく学ぼう会

学生が先生となって、小学 生の夏休みの宿題をサポー トする。

> その他、一緒に遊んで思 い出づくりをしたり、学生や 教職員が自分たちの活動を

生かした40分授業を行う。

インスパイア・ジャパン

ボーイスカウト日本連 盟が世界各国から青少 年を招き、福岡・山口・ 愛媛の3会場で日本文 化などを体験しながら、 日本の青少年との交流 を深る事業。



12

# YPUドリーム アドベンチャー プロジェクト

大学生活をさらに楽しく豊かにするために、学生 が自主的に企画・運営する独創的で魅力的なプ ロジェクトに対して、大学が費用を補助すること で夢の実現を支援する事業

#### 【活動事例】

#### ◎東北復興支援プロジェクト

: 高校や地域に赴いて、復興状況についての報告会 などを行う。

#### **©YPU SWEETS PROJECT**

:山口県立大学をPRできるお菓子を開発し、県内で販 売する。

#### ◎地域につながりをもたらす「犬カフェ」プロジェクト

: 宮野地域の公園で動物と触れ合える「犬カフェ」を開 催する。

#### ◎「おいでませ 紙芝居へ」

:山口の昔話を題材にした紙芝居を作成し、上演する。



県立大学と地域をつなぐ 宮野駅"着物喫茶"



農業スタイルコレクション 13

# インターローカル人材育成への展開

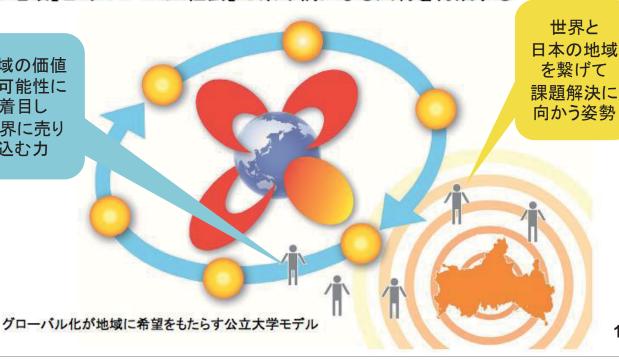
#### 国際文化学部の役割

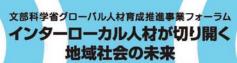
Yamaquchi Prefectural University

「元気な地域は元気な国の基となり、グローバル化は元気な地域を作るカギとなる」

「地域」と「グローバル社会」の架け橋になる人材を育成する

地域の価値 や可能性に 着目し 世界に売り 込む力





バル化がすすむ20年後の日本 日本の地域では、どういう視点から何をすべきか



山口県立大学



(一) グローバル人材育成推進事業

域学連携コンソーシアム・キックオフフォーラム

22 出口県立大学

#### **Global Seminar Information**

2014 October 「自然との共創が生み出す手漉き和紙の魅力」 ~ オランダー土佐ー徳地~



ロギール・アウテンボーガルト 手漉き和紙作家、手漉き和紙工房・体験 民宿「かみこや」代表、高知工科大学客員教

1文。 1955年オランダ・ハーグ生まれ。1980年来日 し、日本各地の手漉き和紙工房を視察。1992 年高知県梼原町に定住し、職人・作家活動を

- 上位の圧」オーライ! ニッポン ライフスタイル賞 | 「ゲリーンツーリズム大賞 2009優秀賞」 「排報賞 」広ざくの賞を受賞 (代表的著作に、「ベーハー&・ウォーター " 誰を根様" (2000年)、「スピリット・オブ・ベーバー " 百万塔陀羅 | アンピリット・オブ・ベーバー " 百万塔陀羅 | アンピリット・オン・ベーバー | 「2008年) がある。 NHK「クールジャバン」BS-TBS「グローバルナビ」NHK WORLD「BEGIN Japanology」 等出演。 ・・・・。 「土佐の匠 「オーライ!ニッポン ライフスタイ

日本伝統の本和紙、ヨーロッパ伝統のコットン ペーパー、オリジナルの手漉き和紙を制作している ロギール氏は、1980年に来日し、神楽やカルスト 台地の地域資源がある高知県梼原町で、手漉き和紙 体験工房・体験民宿「かみこや」を運営しながら、 地域のまちづくりやグリーンツーリズムなどに関す る多彩な活動をされています。また、「山口県徳地 地域の和紙によるまちづくり」の講師もされていま

本セミナーでは、手漉き和紙の魅力を中心とした、 氏の様々な活動についてお話しいただきます。

興味のある方は、是非ご参加下さい。

講師 ロギール・アウテンボーガルト氏 (日本語公開セミナー)

日時: 2014年 **10月17日(金) 14:30 - 16:00** 

場所: 山口県立大学 D24 (Y-ACT教室)

申込方法: 要事前申込 参加費無料 (先着50名まで) どなたでもお気軽にご参加いただけます。 申込&問合せ先: Tel & Fax: 083-928-5410

E-mail: global@yamaguchi-pu.ac.jp

連絡・注意事項:本セミナーの参加は、本学のIPDポイント取得の対象です。 Here. Around Met IPDポイントとは:本事業の授業やプログラムに参加することで たまるポイントで、留学等の奨学金選考に考慮されるポイントのことです。

## 地域社会への積極的関与

「地域貢献型」の大学として、政策の提言、地域課題の解決、国際化の推進、生涯学習への支援、地域づくりへの助言等、さまざまな地域ニーズに積極的に対応する。

情報集積・発信拠点と しての機能の充実

共同研究等の推進

地域との交流の促進

<u>産学公連携協定</u>

地域貢献を展開するための 専門組織の設置

生涯学習支援

地域リーダーの育成

政策提言・地域づくりへの助言

産学連携による キャリアアップ・リカレント教育プログラムの開発

16

## 附属地域共生センター

### 共生研究推進協議会

共生教育推進協議会

地域共生センター運営会議 (COC 推進会議)

各種連携協定者との連携連絡会議

企画調整委員会

企画調整室(COC推進室)コーディネート

受託研究・共同研究やまぐち学研究大連携事業受託研究・共同研究・共同研究・共同研究・共同研究・共同研究・共同研究・共同研究・共同	共生研究部門						;	共生	<b>教育部</b>	門	
	・ 共 同	祉社会づくり	イフイノベーション	まぐ	の森アカデ	T	受託事業	高大連携事業	開 講 座 · 公	テライト	 ヤ リ ア ア ツ プ

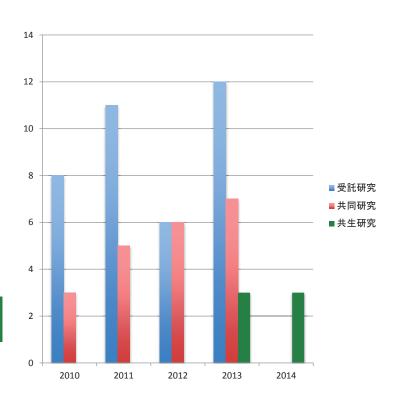
## 共生研究部門

研究•開発相談

受託研究

共同研究

共生研究(COC)



18



木製家具のブランディング

- ◎豆腐の風味成分の解明と抑制技術の開発
- ◎山口県産の農産物で作る、 オリジナル性を高めた八宝茶 の商品開発
- ◎ふるさと産業振興に係る県民 意識及び新たな県産品ブランド 開発に関する調査

## 【健康福祉社会関連調査】

- ◎山口県におけるがん検診受診率の実態調査
- ◎虚弱な高齢者の健康づくりに関する生活習慣等の調査研究

## 共生教育部門

県内各地で、延べ206講座 受講生数 4,530名 (44名/全教員1人当たり)

キャリアアップ講座 テーマ別 有料

公開講座

県内市町3箇所 各学部別 4~5回連続講座 無料 サテライトカレッジ テーマ別 4~5回連続講座 有料

公開授業

公開講演会

高校生向け出前講義



21

## 地域交流スペース Yucca



# Yucca

- Yamaguchi **Prefectural**
- University
- **Creates**
- Community
- **Activities**

**22** 

### 相談室の目的

当相談室は、地域のみなさんがそのライフスタイルに さいて遭遇する健康や家庭の悩み・不安に対して相談に じじ、みなさんの QOL (生活の質) を高めるための支援 をすることを目的としています。

相談・指導には、山口県立大学の教員(医師、助産師、 §護師、臨床心理士、社会福祉士、精神保健福祉士など) が、それぞれの専門性を生かして担当させていただきま

### 対象となる方

- ●ゆっくり時間をかけて相談に乗ってもらいたい方
- ●どこに相談に行ってよいかわからない方
- ●問題の整理をしたい方
- ●病院や公的な相談機関へは行きにくい方
- ●専門家のアドバイスがほしい方
- 教員の講座等を聞いて、相談してみたいと思われた方
- ●仕事上のアドバイスがほしい方
- ●問題を抱える家族や友人への対処法を知りたい方
- ●ひとりで弁護士に相談するのは不安な方
- ●別機関で相談はしているが、他の意見も聞いてみたい方



### ご利用案内

ご希望の相談日の1週間前までに電話予約をお願いします。 お問い合わせ・お申し込みは、地域交流スペース Yucca (ユッカ) コーディネーター 緒方まで。

FAX (083) 934-8012

(083) 934-8011

\*相談日時は平日9時~17時の時間帯となります。

相談内容についての秘密は厳守します。

1 9 40分 3,000円

- \*当日、受付にてお支払いください。
- \*グループ相談の場合も、1回の料金は同額となります。

相談員は年度ごとに替わる場合があります。 最新の相談員については、山口県立大学のホームページ に掲載しています。

http://www.yamaguchi-pu.ac.jp

地域交流スペース Yucca (ユッカ) 〒753-0021 山口市桜畠6丁目7番15号











Baby Café (子育て支援事業)



学生の企画による 住民向けの 認知症講座





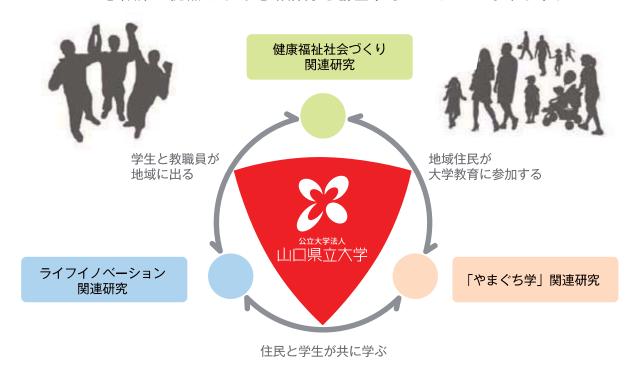
## 高大連携活動

(高校生のためのボランティア講座

## 地(知)の拠点整備事業(大学COC事業)

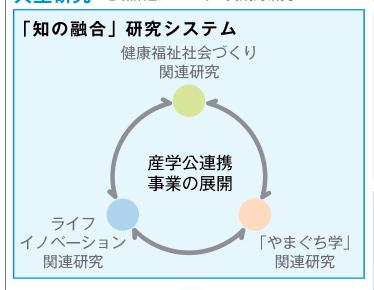
## 「知の融合」と「異世代交流」による地域活力の創生

山口県立大学は、共生研究システムと共生教育システムの展開により、 地(知)の拠点として地域活力を創生するエンジンになります。



## 効果:地域の未来を切り拓く実践的知力の錬磨

### 共生研究 地域課題についての実践的研究



### 県政・県民のシンクタンクとしての 機能強化

少子高齢社会における3つの地域課題 への挑戦

- ◎健康福祉社会づくり研究
- ◎ライフイノベーション研究
- ◎「やまぐち学」研究

知の融合によるダイナミックで実践的な研究

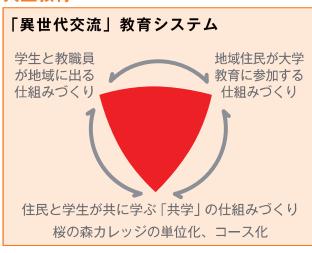
- ◎学部・学科を超えた研究チーム
- ◎産学公による恊働研究体制づくり

研究成果の積極的な地域社会への 発信・環元

27

## 効果: 豊かな社会性と地域マインドの醸成

共生教育 地域の教育力を生かす大学教育



「桜の森アカデミー」の創設

- ① 住民と学生が共に学ぶ共学システム アクティブ・ラーニング方式
- ②履修証明制度による系統的な公開講座

「やまぐち学マイスター」の認定 「健康づくりマイスター」の認定

③実践的な学習効果の発揮

地域観光ボランティアとして活躍 地域活動のリーダーとして活躍

\*地域マインド:生まれ育った地域や人々との繋がりを大切に思い、地域社会の一員として貢献できる人材になりたい、という肯定的人生観



## 課題 と 展望

### 【就職状況】

就職決定率 97.0% (平成25年度卒業生)

(全国平均94.4%)

5年平均就職決定率 96.2%!!









30

## ◎ 地域活力担う人材養成

少子高齢社会を担うヒューマンサービス人材 (保健・医療・福祉)の確保・定着の推進

- 〇看護師の県外流出抑止
- ○社会福祉士(市町の福祉職、ケアマネ等)

地元中小企業・観光関連事業における インターローカル人材の雇用促進

## ◎新産業戦略への積極的参入に挑戦

## 『地域イノベーション戦略プログラム』等への参加 ライフイノベーションを切り口として

★ やまぐち次世代産業クラスター
医療関連産業クラスター構想

Center of Community として 地域における産学公連携コンソーシアムの 活性化

**32** 

## ◎地域創生へ向けて 県政のシンクタンク機能の強化

◎「中山間地域づくりサポートセンター」機能の充実

大学生等地域づくり 活動支援事業 域学連携による 先導的地域活性 化支援事業

中山間地域元気創出 総合支援事業

企業の社会貢献活動に よる地域づくり 支援事業

中山間地域元気創出 アドバイザー、コーディ ネーター派遣事業



参考資料4-2 研究会発表資料(文部科学省)

### 研究会発表資料 (文部科学省)

平成 26 年 9 月 19 日に開催された公立大学の力を活かした地域活性化研究会(第1回) 及び平成 26 年 11 月 17 日に開催された同研究会(第3回)において、文部科学省大学振興 課より以下のとおり発表があった。

発表内容及び発表者は以下のとおりである。

第1回

文部科学省「地(知)の拠点整備事業」(大学 COC 事業) について

発表者: 君塚 剛 課長補佐(併)公立大学専門官

第3回

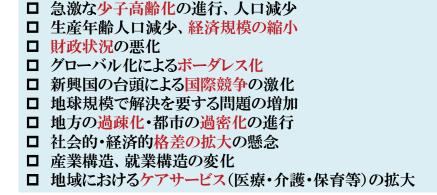
公立大学の力を活かした地域活性化の現状と課題について

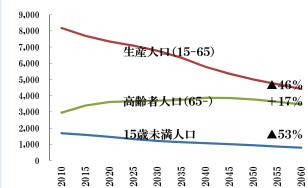
発表者: 里見朋香 大学振興課長

資料4

## 我が国が直面する課題と目指すべき大学像

平成24年6月文部科学省「大学改革実行プラン」より







### 目指すべき新しい大学像

- □ 学生がしつかり学び、自らの人生と社会の未来を主体的に切り拓く能力を培う大学
- □ グローバル化の中で世界的な存在感を発揮する大学
- □ 世界的な研究成果やイノベーションを創出する大学
- □ 地域再生の核となる大学
- □ 生涯学習の拠点となる大学
- 社会の知的基盤としての役割を果たす大学

文部科学省 高等教育局 大学振興課

Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT)

### 第2期教育振興基本計画 (平成25年6月14日閣議決定)

教育基本法 (平成18年法律第120号) 第17条第1項に基づき政府が策定する教育振興に関する総合計画 【第2期計画期間:平成25年度から平成29年度までの5年間】

### 教育行政の4つの基本的方向性

- 1. 社会を生き抜く力の養成
- 2. 未来への飛躍を実現する人材の養成
- 3. 学びのセーフティネットの構築
- 4. 絆づくりと活力あるコミュニティの形成
  - ~社会が人を育み、人が社会をつくる好循環~

基本施策21 地域社会の中核となる高等教育機関(000構想)の推進

### 【基本的考え方】

○ 知的創造活動の拠点である大学等は、地域の中核的存在(Center of Community)である。これらの<mark>高等教育機関が有する</mark> **様々な資源を活用して、地域が直面している様々な課題解決に取り組むことにより、教育研究機能の向上に資する**とともに、 地域の活性化にもつながることから、このような活動に対し、一層の支援を行う。

### 【主な取組】

### 21-1 COC構想を推進する高等教育機関への支援

・ 大学等は、教育研究を行うとともに、これらの成果を基にした公開講座の開催や産学官連携による産業振興、スポーツの推進、防災や環境保全、地域医療・公衆衛生、健康増進、過疎対策など、社会や地域における様々な課題解決に取り組んでおり、地域の再生・活性化に貢献している。

今後、地域の実情に応じて、学部学科や専門分野の枠を超えて、地域の高等教育機関が全学的に連携し、様々な資源を活用しながら地域を志向した教育・研究・社会貢献活動を行うことを支援することで、解決困難な地域の諸課題に対して、学生が課題解決に参画したりするなど、地域との相互交流を促進し、地域から信頼される地域コミュニティの中核的存在(COC、Center of Community)としての機能強化を図る。

## 地(知)の拠点整備事業のねらい

### く「地(知)の拠点整備事業 |の目標>

全学的に地域を志向した教育・研究・社会貢献を進める大学を支援

- ①地域の課題(ニーズ)と大学の資源(シーズ)のマッチングにより、<u>地域と大学が必要と考える</u> 取組を全学的に実施
- ②全学的な取組の明確化
- ③大学と自治体が組織的・実質的に協力
- ○学長のリーダーシップの下、大学のガバナンス改革を推進
- ○各大学の強みを活かした大学の機能別分化を推進



地域再生・活性化の核となる大学の形成

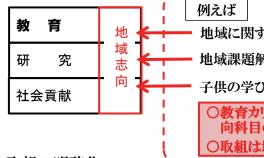
文部科学省 高等教育局 大学振興課

Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT

## 地(知)の拠点整備事業(大学000事業)の事業概要

①地域の課題(ニーズ)と大学の資源(シーズ)のマッチング等により、地域と大学が必要と考える





\_\_\_\_\_ 地域に関する学習、地域が求める人材を育成 等

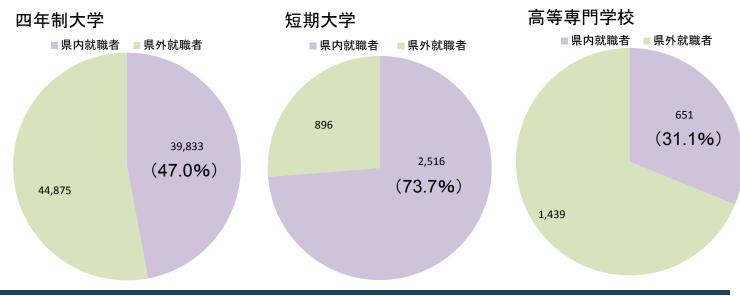
地域課題解決の研究実施、研究成果還元、技術指導等

子供の学び支援、高齢者・社会人学び直し、商店街活性化 等

- ○教育カリキュラム・教育組織の改革は必須 (地域志 向科目の全学必修化)
- ○取組は地域の課題・大学の資源により異なる
- ②全学的な取組の明確化
  - ・地域を志向した大学であることを明確に宣言(学則等の位置づけ、全学教職員へのFD・SDの徹底など)
  - ・大学のガバナンスの改革を実施し、地域の声を受け止める体制を整備
- ③大学と自治体が組織的・実質的に協力
  - ・自治体の参画意志を示す副申(もしくはそれに代わる書類)や対話の場の設定
  - 自治体からの支援の徹底(財政支援、土地貸与、人員派遣等)
- 4)評価
  - •3年目に外部者による中間評価を実施し、進捗状況により補助金の削減、打ち切りもあり得る。また、毎年度フォローアップを実施

# 平成26年度地(知)の拠点整備事業申請大学等の地元就職率

- ○平成26年度大学COC事業に申請した大学、短期大学及び高等専門学校の就職者数は約9万人。 このうち県内就職者数は約4万人(48%)。
- ○これらの大学等の地元就職率を70%にあげた場合、約2万人の就職者が地元に留まることになる。



※大学等によって集計年度が異なる。

文部科学省 高等教育局 大学振興課

Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (MEXT

## 地(知)の拠点整備事業における連携自治体の満足度

平成25年度に採択された52件の取組について、連携自治体の約9割が「大いに満足」又は「満足」と回答。

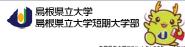
■その他

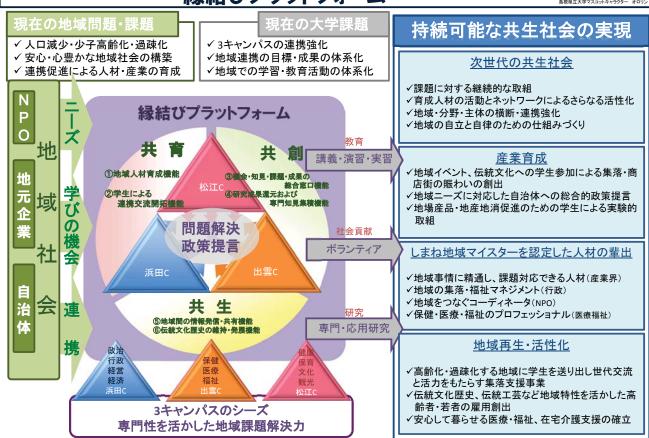
■大いに満足 ■満足 ■不満 ■大いに不満 0.3% 1.9% 28.7% 61.0%

### 【自治体からのコメント】

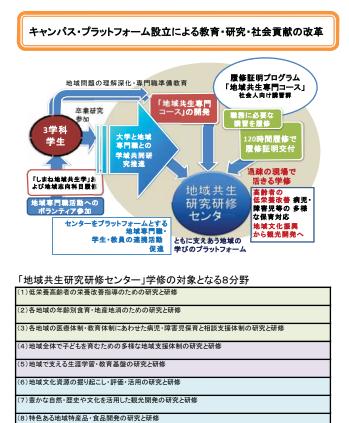
- ・観光分野での地域経済活性化が重要であり、大学の観光地づくりと しての取組が地域産業の発展に大きく貢献している。
- ・地域唯一の大学による人材育成セミナー開催は、文化経済の面でま すます地域に密着した取り組みへの期待を持つことができた。
- 新入学生全員の被災地合宿研修など、復興をはじめとする地域課題 の解決を担う人材の育成及び地域への人材定着を図る取組として期 待。
- ・研究成果の地域への還元により、地域産業への貢献も多大。卒業生 の地元定着に、今後非常に期待。
- ・継続的取り組む課題である高齢化社会に備え、大学が地域に視点を 置き、全学を挙げて人材の育成・輩出に取り組む事業であり、幅広 い分野への貢献が期待できる。この取組によって育成される人材が 地域で活躍することを期待。
- 地域の課題解決に向けて学生に地域という身近で生きた研究フィールドに目を向けてもらうことで、学生というマンパワーの活用による連携を切り開くものとして、満足。
- ・ 調査・研究面でも協力が得られることで、これまで行政では取り組 めなかった分野にも対応が可能となる。

## 地域と大学の共育・共創・共生に向けた 縁結びプラットフォーム





### 短期大学部(松江キャンパス)の取組





#### 学生:「地域志向」学修の積み上げ

基礎科目・専門科目の「地域志向」 社会人履修への参加による深化 卒業研究での共同研究参加

### 地域専門職:履修証明プログラム

職務で必要な講習の履修・証明 大学とともに支えあう地域の学び 「センター研究協議会」での継続的な ネットワーク構築と交流・学修

### 地(知)の拠点大学による地方創生事業 ~地(知)の拠点COCプラス (※ 地(知)の拠点

平成27年度概算要求額 80億円[新規](旧COC事業平成26年度予算額 34億円)

#### 【背景】

超高齢化・人口減少社会を迎えている我が国の地域社会では、持続可能な都市・地域の形成や過疎集落対 策、地域を支える産業の成長等の課題が山積。

#### 【事業概要】

全学的に地域を志向する大学が、自治体や地域の中小企業等と連携し、それぞれの地域が抱える課題(ニーズ)-0.2 を解決するため、新産業・雇用創出等に資する具体的な地域定着・還元型の教育・研究・社会貢献事業を支援。

#### 「経済財政運営と改革の基本方針2014」 (閣議決定 平成26年6月24日)

・地域の大学において、各地域の得意分野を活かす優れた教育研究拠点を創設・選定し、特色ある人材育成を図る

### 「日本再興戦略」改訂2014-未来への挑戦-(閣議決定 平成26年6月24日)

・大学が地(知)の拠点となり、地域の課題解決に貢献し、地域社会を支える人材育成や研究成果の還元に取り組む



### 【地(知)の拠点大学に求められる要件】

- ◎ 以下①~⑤に加え、⑥及び⑦を必須とし、地域の活性化等に直結する取組を支援。
  - ⑥自治体の教育振興基本計画や申請内容に係る自治体の基本計画等への申請大学の役割の記載
  - ⑦地域の中小企業やベンチャー企業、NPO等との連携
- ①全学的な取組としての位置付けを明確化(学則等の位置付け、全教職員へのFD·SDの徹底など)、②大学の教育研究と一体となった取組(全学生 が在学中に一科目は地域志向科目を履修する教育カリキュラム・教育組織の改革は必ず実施)、③大学と自治体が組織的・実質的に協力(協定、 対話の場の設定など)、④これまでの地域との連携の実績、⑤自治体からの支援の徹底 -マッチングファンド方式- (財政支援、建物無償貸 与、人員派遣など)

#### <支援テーマ(「日本再興戦略」改訂2014に基づくテーマ)>

### ①グローカル化貢献型

地域のブランド産品、固有の産業技術の開 発・世界発信に必要な人材育成(学び直し を含む) を通じた地域再生



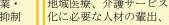




### ②地元とどまり促進型

地元就職率の向上や地域での新産業・ 雇用創出などを通じた人口流出の抑制 による地域の活性化





地域医療、介護サービスの効率化・高度 化に必要な人材の輩出、子育て支援、学 び直しの機会提供等による地域コミュニ ティ振興





### 【成果】

◎大学は「地域コミュニティの拠点」の役割を担い大学全体 として地域を志向した教育・研究・社会貢献を推進



雇用創出・若者の地元定着率の向上による 若年層人口の東京一極集中の解消

③地域コミュニティ再生型

資料3

公立大学の力を活かした地域活性化研究会

## 公立大学の力を活かした地域活性化の 現状と課題

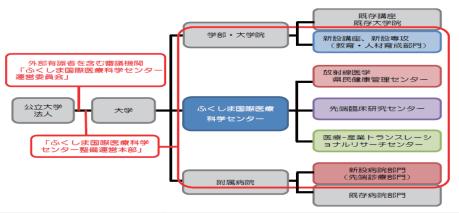
2014年11月17日 文部科学省高等教育局大学振興課長 里見 朋香

## 公立大学を活用した地域活性化

### 復興拠点としての取組事例(公立大学)

福島県では、放射線の影響下での生活を強いられている県民の健康を将来にわたって守るため、福島県立医科大学において「ふくしま国際医療科学センター」を、学部・大学院、附属病院と並列で大学内に設置。

センターは、県民健康管理調査の着実な実施、最先端の医療設備と治療体制の構築、世界に貢献する医療人の育成等に加え、医療関連産業の振興により、地域社会を再生・活性化し、その復興の姿を全世界に向けて発信する主導的な役割を担う。





部 門 名	機能
放射線医学県民健康管理センター	県民の健康管理調査・放射線と健康に関する疫学調査を通じ、全県民の健康を見守る。 甲状腺検査、こころの健康度・生活習慣に関する調査、健康診査、妊産婦に関する調査
先端臨床研究センター	画像等を中心とした最先端の医療機器により各疾病の早期診断を実施。
先端診療部門	先端医療技術・機器を活用して各疾病の早期診断及び早期治療を実施。
医療-産業トランスレーショナルリ サーチセンター	医療界と産業界を円滑に橋渡しすることにより、がんを中心とした諸疾患の新規治療薬・診断 薬・医療機器などの開発支援
教育・人材育成部門	県民健康管理調査を着実に進め、最先端医療の提供を行うとともに、それらの研究を実施する ために必要な人材の確保、教育及び育成を行う。

### 科学技術による地域活性化の取組事例(公立大学)

岩手県釜石市は水産業が盛ん。しかし、魚の鮮度を保ったまま輸送できるのが首都圏までであり、販路開拓のためには、より長時間鮮度を保つことができる方法が必要だった。

鮮度をもっと 長く保って 販路を広げたい 地域企業を 科学技術で 高付加価値に できないか? 釜石企業と高知工大の共同研究により スラリーアイス(魚介類の種類に応じて最適な 温度で長時間冷蔵できる氷)の製造に成功。 ※普通の氷だと魚が凍結し、細胞が壊れて しまうため、味が落ちてしまう。

岩手県釜石市の水産業者

共同 研究 へ (H24 マッチング プランナー

高知工科大学の 技術は釜石のニーズ にマッチする!

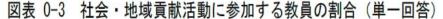
高知工科大学の水産学研究

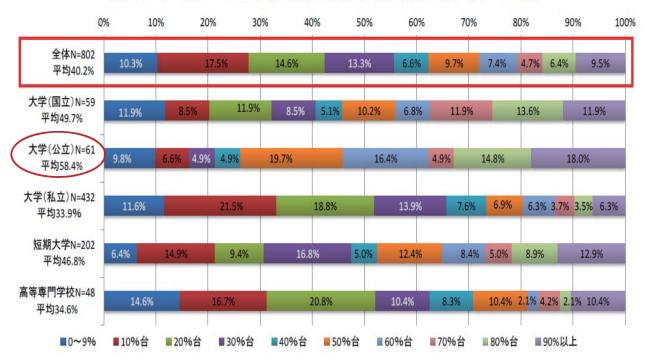
HIT

地域事業者の魚の販路を 東京圏から西日本まで 広げることができた。 (参考)岩手県の水産業の規模は384億円

### 社会・地域貢献活動の状況

### 公立大学は、社会・地域貢献活動に参加する教員の割合が高い一方で、教職員が不足しているという声もある。



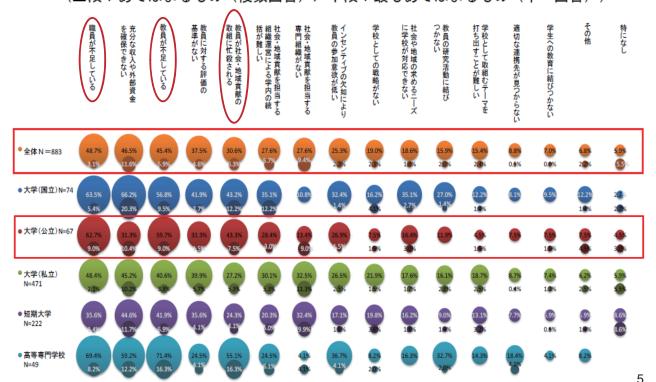


(出典)科学技術・学術政策研究所「高等教育機関(大学・短期大学・高等専門学校)における社会・地域貢献活動」より引用

### 社会・地域貢献活動の状況(2)

### 図表 0-4 社会・地域貢献活動を行う上で直面している課題

(上段:あてはまるもの(複数回答)/下段:最もあてはまるもの(単一回答))



(出典)科学技術・学術政策研究所「高等教育機関(大学・短期大学・高等専門学校)における社会・地域貢献活動」より引用

## 公立大学と設立団体の連携

6

### 公立大学と設立団体の連携状況

### 設立団体における公立大学の実態把握・連携・支援は、必ずしも進んでいない。

#### ○設立団体へのアンケート調査

都道府県 指定都市 中核市 その他の市 地方公共団体 項目 (母数43) (母数8) (母数9) (母数4) の組合(母数3) 有の数 A-1. 設置団体内各部局の ニーズ把握 割合 16.39 37.5% 33. 3% 25.0% 33.3% 大学の実態把握 有の数 A-2. 大学教員のシーズや 貢献状況の把握 25.6% 割合 50.0% 22. 2% 0.0% 33.3% A-3. 活用実績の広報・ 有の数 データベース化 割合 4. 7% 37.5% 11.1% 0.0% 0.0% 23 A-4. 施設・設備の整備 有の数 計画 割合 53.5% 50.0% 44. 49 50.0% 33.3% 連携取 12 有の数 B-1. 大学の研究機関との 新たな連携 50.0% 33.3% 27.9% 11.1% 25.0% 割合 有の数 組 B-2. 大学との連携協定 11.6% 25.0% 22. 29 25. 0% 33.3% 割合 C-1. 活用に関し特別の 有の数 大学への財政支援 運営費交付金加算 18.6% 25.0% 22. 2% 25.0% 0.0% 割合 有の数 0 C-2. 活用に関し特別補助 金等の交付 0.0% 割合 18.6% 37.5% 22. 2% 0.0% 有の数 C-3. 設置団体独自の奨学 金の設置 7.0% 0.0% 12.5% 11.1% 割合 50.0% -4. 各政策に応じた財政 有の数 以外の支援 50.0% 33.3% 37. 2% 62.5% 33.3%

(出典)一般社団法人 公立大学協会 公立大学政策・評価研究センター

『文部科学省 平成25年度 先導的大学改革推進委託事業

### 公立大学と設立団体の連携状況(2)

### 設立団体の教育振興基本計画において、公立大学政策に言及があるのは3割から4割にとどまっている。

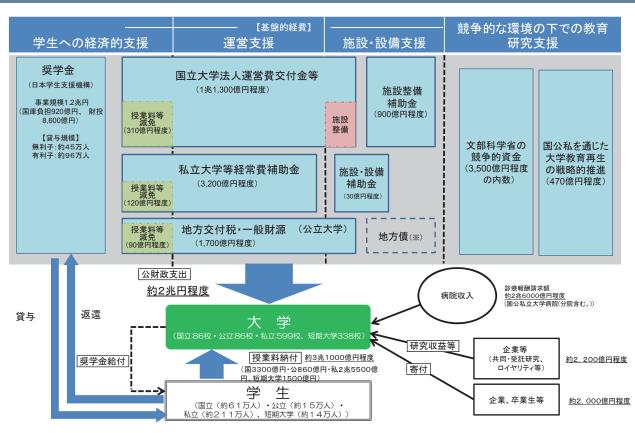
自治体の種別	対象数	A)計画策定	B)高等教育	C) 公立大学
		教育振興基本計 画が策定済	高等教育政策に 言及がある	公立大学政策に 言及がある
都道府県	43	38(88%)	35(81%)	15(35%)
指定都市	8	7(88%)	5(63%)	3(38%)
中核市	9	8(89%)	5(56%)	4(44%)
その他の市	4			
事務組合	3	2(67%)		
合 計	67	55(82%)	45(67%)	22(33%)

<sup>※「</sup>教育振興基本計画」とは、教育基本法に基づく、教育の振興のための施策に関する基本的な計画であり、地方公共団体における策定は努力義務である。

(出典) 一般社団法人 公立大学協会 公立大学政策・評価研究センター 『文部科学省 平成25年度 先導的大学改革推進委託事業 地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究』より引用

8

### 大学に係る財政措置と費用負担の仕組み



#### ※ 公立大学における施設整備については、地方債 (緊急防災・減災事業債、地域活性化事業債など)を活用できる。

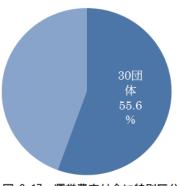
注)財政措置は平成26年度予算(当初)をベースに算出。学生数、授業料納付額は、特段の記載がなければ平成25年度(短期大学の授業料納付額は平成24年度)の数値。 国立大学、私立大学の授業料等減免のうちそれぞれ4億円、50億円は震災対応分。公立大学の授業料減免(90億円程度)のほか震災対応分として3億円(短大含む実績額)。

### 公立大学における運営費交付金について

- 中期目標期間内における運営費交付金の算定方法について、期間内固定が約半数を占めている。
  - (2) 運営費交付金について

運営費交付金についての特別区分の設置の有無及び内容、算定方法について、<u>自由記述</u> 形式及び選択肢形式で質問した。※複数の回答があった設置団体はその他にカウント。





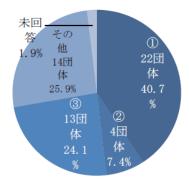


図 3-17 運営費交付金に特別区分 を設けている設置団体

図 3-18 中期目標期間内における 運営費交付金の算定方法の見直し 等について

(出典)一般社団法人 公立大学協会 公立大学政策・評価研究センター 『文部科学省 平成25年度 先導的大学改革推進委託事業 地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究』より引用

10

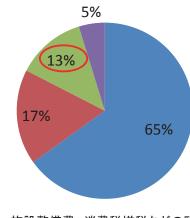
### 公立大学における運営費交付金について(2)

ほとんどの設立団体で公立大学の運営費交付金等を増額する仕組みがある一方で、地域貢献等の特徴的な取組を追加支援する仕組みを整備している設立団体は少ない。

### 公立大学への財政支援を増額できる仕組みがあるか

16% 84% ■ ア. ある ■ イ. ない

### 増額が可能となる場合



- ■退職金、施設整備費、消費税増税などの臨時的経費
- ■財政当局との個別協議
- ■地域貢献等の特徴的な取組
- ■法人評価結果を運営費交付金に反映

11

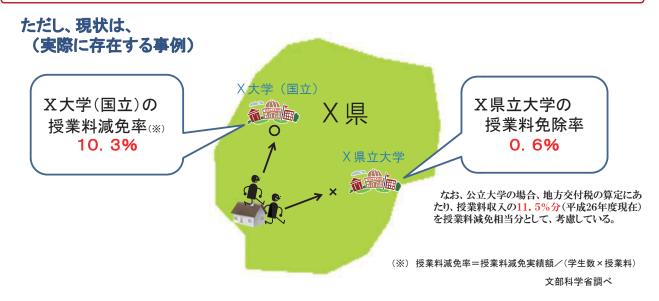
公立大学等ブロック別懇談会におけるアンケート結果より引用

### 公立大学における授業料減免について

### 少子化非常事態宣言「抜本強化に向けたトータルプラン」(抜粋)(平成26年7月31日 全国知事会)

- I 出生率を高めるための施策
- 〇非正規雇用の処遇改善
- 〇長時間労働の解消
- 〇総合的な結婚支援
- 〇保育・教育費の負担軽減

〇仕事と育児が両立できる環境の整備



同一世帯内において、国立大学では授業料減免が受けられるが、公立大学 では授業料減免が受けられないという事例が存在している。

12

### 国公私を通じた大学教育再生の戦略的推進

- 国公私共通の競争的な経費であり、競争的な環境の中で、大学の切磋琢磨を推進
- 教育再生実行会議や中央教育審議会等で提言された政策課題に特化した誘導型の補助金であり、 ①革新的・先導的な教育研究プログラムの開発、②卓越した教育研究拠点の形成を促進。
- 設置主体別ではなく、高等教育機関(大学・短大・高等専門学校)として対応すべき課題や機動的・即 効的に対応すべき課題を解決するためのもの。
- 特に制度改正とセットのプログラムを積極的に構築。
- 学長主導の改革を促進し、大学のガバナンス改革を加速するためのもの。
- 採択大学の成果の波及を通じ、高等教育全体の活性化と質の向上





## ● A国立大学 (単科大学)

【学生数】 2300人程度

【教員数】 130人程度

【職員数】 70人程度

【事務局体制】

総務課、財務課、学務課、キャリア支援課、入試課、 学術情報課、施設課

## ● B公立大学 (単科大学)

【学生数】 2100人程度

【教員数】 60人程度

【職員数】 30人程度

【事務局体制】

総務課、企画課、学務課

参考資料4-3 研究会発表資料(公立大学協会)

### 研究会発表資料 (公立大学協会)

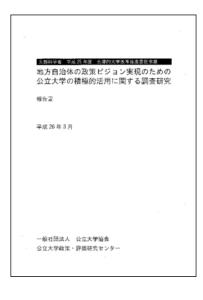
平成 26 年 9 月 19 日に開催された公立大学の力を活かした地域活性化研究会(第1回)において、公立大学協会より以下のとおり発表があった。

平成 25 年度文部科学省「先導的大学改革推進委託事業」 地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究(報告) 発表者:公立大学協会 中田 晃 事務局長 平成25年度文部科学省「先導的大学改革推進委託事業」

# 地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究(報告)

## 一般社団法人公立大学協会

## 報告書の構成



### 目次

- 1. 調査研究のねらい
- 2. 調査研究のプロセスと実施体制
- 3. 調査1 予備調査
- 4. 調査2 国内訪問調査
- 5. 調査3 アンケート調査①
- 6. 調査3 アンケート調査②
- 7. 調査4 海外訪問調査
- 8. 本調査の総括
- 9. 考察と今後の課題

### 文部科学省 「先導的大学改革推進委託事業」

教育現場の実態に即した新たな教育手法の開発や具体的な導入方法等の先導的調査研究を委託し、これらの成果を今後の国公私立を通じた高等教育行政施策の企画立案及び改善に資するとともに、成果を広く公表することにより各大学の取組を支援・促進し、大学改革の一層の推進と教育の質の向上を図ることがねらい。

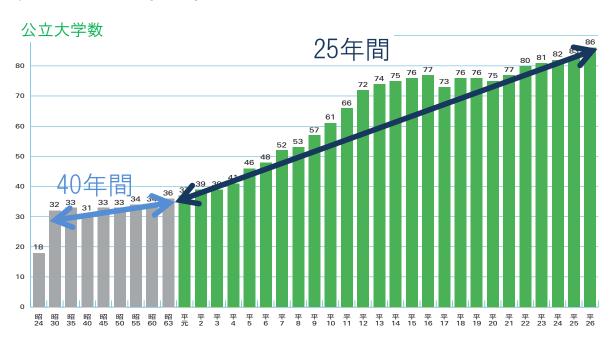
## 公立大学は86大学となった

公立大学数 86大学

平成以降の新たな公立大学設置 (設置者変更を含む)66大学 学生数143, 305人本務教員数12, 871人事務職員数4, 518人

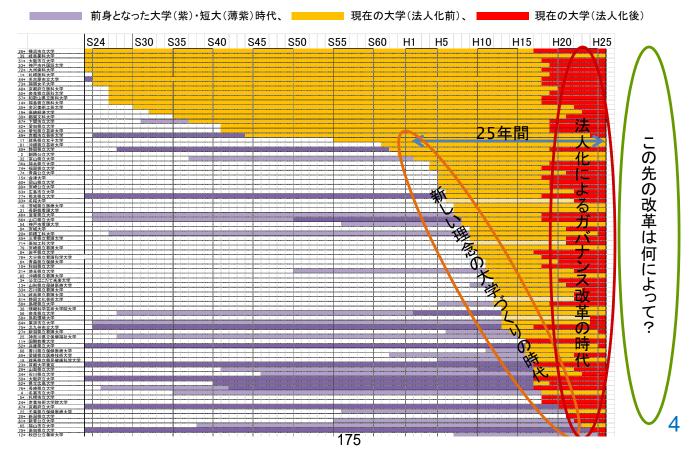
平成25年度学校基本調查

平成生まれの公立大学59大学



## 公立大学改革は、新設・再編と法人化を通じて行われてきた

公立大学の設置と法人化の経緯を沿革グラフにして現在の大学になった時期の順に並べる



## 設置団体の政策ステージも変化している

平成の設置団体政策 三つの段階(あくまで大くくりにしたものであり、個別にはこれとは異なる)

	段階	背景となる行政課題	施策	
第1期 1989~ 2003	公立大学の設置 (改組・統合)	地域活性化 地元進学先の不足 特定分野の人材育成 若者の定住	新たな大学の理念の 提示と社会への説明 設置認可申請	
第2期 2004~ 2012	公立大学法人の 設立	行財政改革 経費削減 公務員数削減 大学のガバナンス改革	法人組織の整備 中期目標の設定 評価委員会の運営 大学組織の見直し	ر
第3期 2013~	自治体政策への 公立大学の積極 活用	自治体ビジョン実現 地域課題解決 知識基盤社会における 学びの拠点づくり	地域の知の拠点化 知的資源の積極活用 法人評価の実効化	

「地方自治体の大学政策の不在」 「学長ガバナンス確立の必要性」 (2012義本高等教育企画課長講演)

設置団体政策に関する 調査研究を開始 (2013先導的大学改革推進委託事業)

5

置 団

体はこの

4

半世紀に2度汗をかいてきた

## 本調査・研究の目的(文部科学省の視点)

### 設置自治体は、公立大学の持つ資源を もっと活用できる。

地域産業育成、少子高齢化対応等の地域課題への対応には、 地方自治体が公立大学の高いポテンシャルを積極的に活用するこ とが不可欠(\*)



### しかし、設置自治体の公立大学政策に は支援すべき様々な課題がある。

地方自治体は、明確な政策ビジョンに基づいて公立大学の活用 を進めていない場合がある(\*)

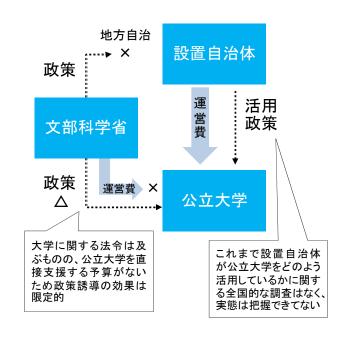
公立大学では、設置主体としての地方自治体(首長、議会)の意 向が教学面に大きく働く傾向がある(\*\*)



### 国と地方との関係で直接支援が難しい ことから、実態の調査研究からスタート

地方自治体における公立大学の積極的活用を促す事例の調査 研究を通じ、公立大学振興に必要な条件や視点を明らかにする (\*)

- 「地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究」仕様書
- 中央教育審議会大学分科会審議まとめ「大学のガバナンス改革の推進について」



## 調査研究のプロセスと実施体制

### 調査研究のプロセス

①予備調査

②訪問調査 (国内)

③アンケート 調査 ④訪問調査 (海外)

各種公表済み資料 や公大協資料等を 活用し、①訪問調 査先、②アンケート 調査項目、等の検 討を行う 設置自治体と公立 大学双方が持つ問 題意識等を訪問調 査で明らかにする

全国の公立大学設 置自治体へのアン ケートにより、公立 大学活用の全国的 な動向を把握する 行政と大学の連携 が進んでいる米国 の州立大学と州政 府の訪問調査から 日本にない視点を 入手する

### 調査研究の実施体制

調査を担当する研究チームは、公立大学の学長・副学長経験者、公立大学の設置自治体担当者、公立大学に在籍する高等教育研究者、公立大学団体の職員等の公立大学に精通したメンバーで構成し、各委員の経験に即して議論や分析を実施

訪問調査(国内)

_	設置自 治体の 類型	設置自治体	訪問調査先	調査先に着目した理由	質問内容	
人口規模、財政規模の大きさ ↓ ↓		東京都	<ul><li>東京都首都大学支援部</li><li>公立大学法人首都大学東京経営企画室/産学公連携センター</li></ul>	<ul><li>大都市部における公立大学の 活用実態の把握</li><li>他の国私大との競合への対応</li></ul>	● 設置自治体に対する質問項目	
	都道府県	兵庫県	<ul><li>兵庫県企画県民部大学課</li><li>兵庫県教育委員会教育企画課</li><li>兵庫県立大学(COC採択校)</li></ul>	人口500万以上の大規模道府 県における公立大学の活用実態     法人化前後における連携の変化     COC採択校として、地域の自治体との連携状況に着目	自治体の政策ビジョンにおける大学の役割について     公立大学の設置・運営について     諸政策での公立大学の活用策(中期目標への反映、年度事業としての予算化)について	
	· · · ·	奈良県	<ul><li>奈良県地域振興部、医療政策部</li><li>奈良県立大学(COC採択校)</li><li>奈良県立医科大学</li></ul>	<ul> <li>人口500万人未満の中小規模 府県における公立大学の活用 実態の把握。この規模では、看 護系、文科系、医科系の単科</li> </ul>	<ul><li>公立大大学を活用するための支援策について</li><li>関係者のコミュニケーションについて</li><li>大学に対する質問項目</li></ul>	
		大分県	<ul><li>大分県保健福祉部医療政策課</li><li>大分市野津原支所他</li><li>大分県立看護科学大学(COC採択校)</li></ul>	<ul><li>大学が多く、類似した公立大学の参考にもなる</li><li>COC採択校として、地域の自治体との連携状況にも着目</li></ul>	<ul><li>大学の理念、教育目標について</li><li>大学側から見た設置団体における公立大学の活用について</li><li>地域貢献の取組みについて</li></ul>	
		都留市	• 都留文科大学	• 地方の小規模都市における公	(詳細は報告書P.85~147に掲載)	
市		新見市	<ul><li>新見市</li><li>新見公立大学</li></ul>	立大学の活用実態の把握 ・ 地域密着度の高さに着目		

## 訪問調査(国内)

## 調査から見られた主なポイント

- 首長と学長の信頼関係に基づく連携が基本。
- 専門部署等を設置して組織的に両者の連携を継続・発 展させようとする自治体も存在。
- 自治体幹部を大学に派遣し、設置自治体と大学の意思 疎通を図るケースも。
- 自治体の政策課題と大学の持つシーズとのマッチングを 重視。
- 学生の活動が地域にもたらす効果は、自治体から高い評価を受けている。

9

○ 施設整備には、自治体の理解と援助が不可欠。

### アンケート調査 I

項目	主な設問	結果概要		
PDCAの"P" 公立大学政 策に関わる 中長期的な 政策ビジョン	公立大学政 策を実施す る際に長 いて を を の の の の の の の の を と の の の の の の の の	<ul> <li>設置団体が公立大学政策を実施する際、法定事項である「公立大学法人の中期目標等」に当然則っている。一方、「自治体の長期ビジョン」や「自治体の中期的な計画」を踏まえる設置団体は13であり、数としては多くない。</li> <li>法人の中期目標で重視される内容は、主に問題意識や基本方向であり、具体的な施策、数値目標、評価指標まで踏み込んで設定しているところは多くない。</li> <li>中期目標以外の計画等では、「地域課題」、「地域活動・貢献、研究」面において大学の役割等が言及されているが、「大学の教育内容」や「大学の運営・大学への支援」といった大学内の事柄についてはあまり言及されていない。中期目標以外の計画等の場合、「問題意識・基本方向」だけでなく、「具体的な施策」について記載される傾向があるが、「数値目標・評価指標」まで設定しているものは少ない。</li> </ul>		
PDCAの "D" 活用の実績	行政分野ご との公立大 学の活用実 績	<ul> <li>設置団体全体では、健康・福祉分野、文教、産業・経済分野において活用実績が多い。</li> <li>設置団体が位置する地域によって政策課題が異なるため、設置団体の属性によって公立大学が活用される分野に違いがある。都道府県では健康・福祉分野での活用実績が多いが、指定都市等では都市基盤分野や地域活性化分野での活用実績が多くなっている。</li> </ul>		
PDCAの "C" 活用の評価 とコミュニケ ーション	設置団体と 公立大学の コミュニケー ション方法に ついて	<ul> <li>設置団体と大学のコミュニケーション方法は、「大学と担当課の定期的な協議」が主たるものとなっている。</li> <li>大学と首長の定期的な協議は、設置団体の種類によって差があり、指定都市と地方公共団体の組合が高い。</li> <li>法定事項以外の第三者評価や公立大学の設置妥当性の検証、公立大学設置の経済効果の測定などの客観的な評価を伴うコミュニケーションについては、いずれの設置団体においても積極的な取組は行われていない。</li> </ul>		
PDCAの "A" さらなる活用 に向けての 改革・改善 への支援	公立大学に 対する今後 の改革・支 援策につい て	<ul> <li>設置団体全体では、公立大学の改革・支援策のなかで「施設・設備の整備計画」を最も重視している。</li> <li>指定都市は、「設置団体内での各部局のニーズ把握」や「大学のシーズ把握」などの情報収集に力を入れているが、他の設置団体でこのような取組は多くはない。</li> <li>大学との連携や通常の運営交付金以外の財政支援等の回答数は多くはないが、なかには大学の特色ある取組みや地域課題に対応した取り組みに対して運営費交付金を特別加算したりする例も見られる。</li> </ul>		

ー部には設置団体が積極的に公立大学を政策に活用しているが、全体としては設置団体による公立 大学の活用は十分に進展しておらず、法人評価のような法定事項への対応にとどまっている ┃ 0

## 本調査の総括

#### 【国内訪問調査】

モデル事例の収集
設置団体の視点から
公立大学の視点から

アンケート調査項目及び回答例の作成

#### 【予備調査】

問題意識の所在

■設置団体 教育振興基本計画策定の内容 ■設置団体担当者 設置団体協議会総会の協議事項 ■公立大学 公立大学協会アンケート

調査研究の焦点を探

【アンケート調査Ⅰ】

【アンケート調査 II】
公立大学法人
法人運営
運営交付金
法人法化
地方交付税措置
その他

設置団体と公立大学の今後の関係を考える上で示唆を得る

### 【海外訪問調査】

米国における設置者と大学との関係
州側の視点から
大学側の視点から

11

## アンケート調査Ⅱ 公立大学の設置運営に関する詳細

設置自治体の悩みとして公立大学法人評価の課題が挙げられた

(7)公立大学の設置運営に関し必要と思われる設置団体間での共通の取組みについて 公立大学に関する共通課題について設置団体が必要と感じる共通の取組みを<u>自由記述形式</u>で尋ね、読み取れたものを集計した。

※母数は公立大学法人設置団体数の54



(主な回答)

- ○評価に関する共通の指針や基準、評価作業マニ ってル等
- ○法人評価についてノウハウ、専門的知識を設置 団体間で共有する取り組み
- ○設置団体間での意見交換・情報共有の場の充実

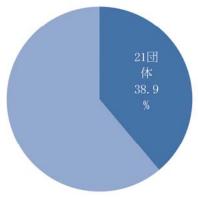


図3-29 公立大学の設置運営に関し 設置団体間での共通の取組みが必要 と回答した設置団体数 12

## 法人評価をもっと実質化することはできないか?

公立大学に関する諸制度とその実質化の方策

設置団体政策/公立大学法人評価

実質化された法人評価により 設置団体と大学の対話を実現

FD(義務化)、SD(義務化?)

包括的な能力開発を 公立大学の役員、教員、職員、 設置団体の評価委員、職員 認証評価

豊富な対話が行われる評価で大学構成員の意識改革を実現

大学ポートレート

徹底した情報公表を行うことで 質保証に資するシステムを実現

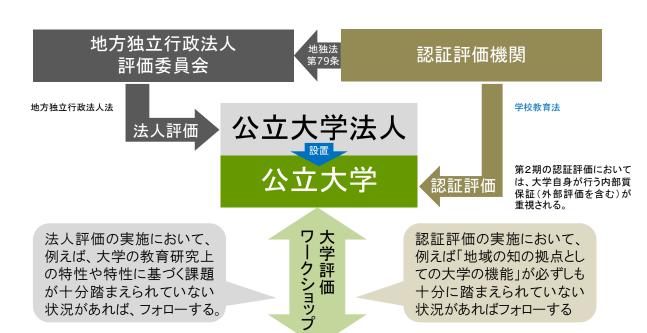
記述は例示にとどまる

制度上の課題は、その実質化をいかに行うかにある

13

## 公立大学の評価の実質化に向けての試行例

評価実質化の第一歩として、大学評価ワークショップを「外部評価」として実施。



公立大学政策・評価研究センター

## 公立大学の法人評価に関する新たな調査・研究が必要

## 法人評価の実質化のための調査研究が必要

平成25年度の経験を生かしつつ新たな調査研究を進める。

- → 法人評価に関する諸情報の蓄積
- → 評価に関する事例集・モデルの作成
- → 法人評価に関する経験交流の場の設定

## 関係者の連携が必須 全国公立大学設置団体協議会 総務省 文部科学省

公立大学協会(公立大学政策:評価研究センター

15

## 公立大学を地域が活用するための条件=多様な関係者の参画

アメリカの緩やかに連結している高等教育システムは、無数の、あらゆる種類の団体に抱懐されることによって一つの形を与えられている。(M. トロウ、『高度情報社会の大学』)



調査研究により 作成された ツール:モデル 参考資料5 公立大学を取り巻く現状

### 1 平成期の公立大学の急増

平成26年度現在、公立大学(短期大学を除く。以下同じ)は86大学を数える。昭和63年度には36大学に過ぎなかった公立大学は、平成期に入りその数を急増させ(図1参照)、全体の3分の2の59大学が、平成生まれの大学となっている。長く、国立大学と私立大学の谷間にあってあまり目立つことのなかった公立大学は、この間の設置団体の積極的な設置政策により大きく飛躍を遂げることとなった。

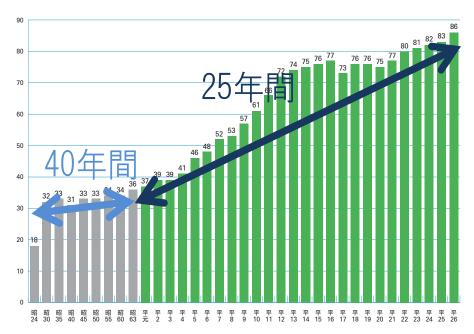


図1 公立大学数の推移(青棒グラフが平成期)

これら地方公共団体による公立大学の集中的な設置には概ね以下の3つの背景が存在する。

一つには、地域の進学需要の変化を背景として多くの公立短期大学を四年制大学に改組したことである。次に、「看護師等の人材確保の促進に関する法律」(平成4年)が地方公共団体に「看護師等の確保を促進するために必要な措置を講ずる」ことを責務として課したことが看護医療福祉系の公立大学・学部の設置を促したことが挙げられる。そしてこれら2つの背景も包含する形で、地域産業の育成や地域への進学者の受入など、地域の活性化戦略として、多様な大学・学部をそれぞれの地域の実情に応じて設置してきたことが大きな事情として存在する。この中には、公設民営方式で設置された私立大学を、公立大学法人へ設置者変更を行って公立大学化し、地域の大学の安定的継続を図ったケースも含まれる。いずれの場合においても、地域社会が大学を求める強い要請に応じて、設置団体自らが財政投資や政策努力を行いながら、公立大学を設置、改組してきている。

### 2 公立大学に関する制度改革

こうした公立大学の新たな設置を可能にした関連制度の改革について簡単に述べたい。 平成3年、まさに公立大学の急増が始まる時点で、新たな時代に向けて大学設置基準の大 綱化\*が行われた。

この大綱化により、新たに公立大学を設置する際、地域のニーズに応じた多様な教育システムを選択し、整備することが可能となった。

また、この大綱化と共に、大学による自己点検・評価の実施が努力義務化され、その流れは最終的に平成16年度に施行された認証評価制度に結実した。新たに生まれた公立大学も、自ら大学としての質を保証するとともに、7年に一度認証評価機関による評価を受けることを通して、大学の質を社会に対してしっかりと示しながらその歩みを進めて来た。

一方、平成 16 年度に施行された「地方独立行政法人法」は、公立大学を地方公共団体の内部組織から、地方公共団体が設立する公立大学法人が設置する大学へと移行させることを可能とした。法人化は大学の活動の自律的な展開を可能とすると同時に、その目標・評価制度が設置団体との対話をもたらし、公立大学のガバナンスを強化することとなった。

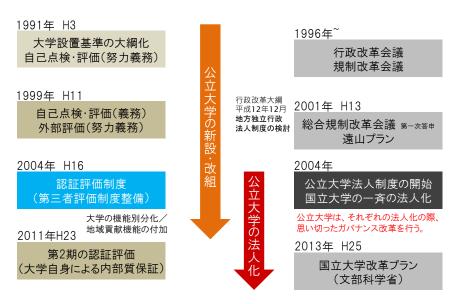


図2 平成期の公立大学に関わる制度の変遷

### 3 公立大学の法人化の進展

公立大学の法人化は、すべての大学で一斉に行われた国立大学の法人化とは異なり、地方自治の原則に基づいて、法人化するか否かは設置団体の判断に任された。公立大学の法人化においては、平成期の大学設置に続き、公立大学に関する設置団体の大きな政策決定が行われたこととなる。法人化は漸進的に進められ(図3参照)、平成26年度までに64の公立大学法人(短期大学のみを設置する1法人を除く)が設立され、68の公立大学が公立大学

法人の下に設置されることとなった。学生数で見れば、全体の9割以上が法人化された公立 大学に属するまでになっている。

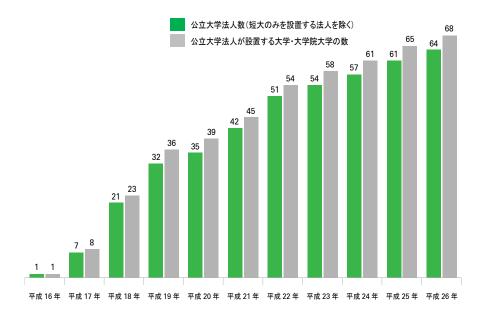


図3 公立大学法人数、公立大学法人が設置する大学

こうして、国立大学法人制度と比べれば柔軟な法制度を活用して、公立大学の法人化は 地域の事情を踏まえて進められてきた。法人化の際には理事長・学長を分離するかどうか、 一法人に複数大学を置くかどうかなど、設置団体と大学との間で様々な折衝を経て多様な 運営構造が決定された。設置団体としても先行の法人化の事例を参照しながら、新たに設 立する法人の在り方を選択し、大学側も、法人化を好機として、学長の強いリーダーシッ プによって大学改革に取り組んできた。

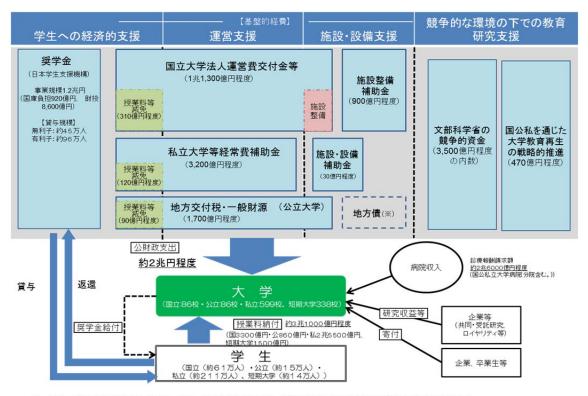
このような過程を経て、公立大学の法人化は結果として公立大学のガバナンスに関し大きな変革をもたらすこととなった。

### 4 公立大学の財源措置の現状

公立大学の財源措置については、法人化した大学に対しては運営費交付金という形で拠 出され、法人化されていない場合は、設置団体が大学の運営経費を直接支出している。

一方、国からの支援に関して言えば、公立大学の運営に要する経費については、各地方公共団体の実態等を勘案しつつ、学生1人当たりに要する経費を基礎として、普通交付税の 基準財政需要額に算入されている。

国公私立大学への基盤的経費の支援は、国立大学では運営費交付金、私立大学では私立 大学等経常費補助金が措置され、公立大学には地方交付税が一般財源として交付されてい る(図4)。公立大学への財政支援にあたっては、このような財政措置の構造を踏まえるこ とが重要である。



※ 公立大学における施設整備については、地方債(緊急防災・減災事業債、地域活性化事業債など)を活用できる。 治財稅措置は平成と6年度予算(当劢をベースに算出、学生放、按案料約付額は、特務の記載がおければ平成2年度(短期大学)技業科約付額は平成24年度)の故信、 国立大学、私立大学の技業科等義免のうちそれぞ44億円、50億円は震災が行か、企立大学の技業科域免90億円程(2016)を設対的方分と75億円億大きて業績額。

### 4 大学に係る財政措置と費用負担の仕組み

### 5 公立大学に期待される役割

公立大学は、地域における高等教育機会の提供の場、地域社会での知的・文化的拠点としての中心的役割を担っている一方で、地方の人口減少の最大の要因は、大学入学時と卒業・就職時に都市部に人口が流出しているためと指摘されており、地域の雇用創出・若者定着の拠点としての機能を担うことが求められている。さらに、特に公立大学は、地方公共団体が地域課題に対応するために設置していることに鑑み、設立団体等と連携し、公立大学の魅力を向上させ、当該地方公共団体の抱える課題解決のための施策に、地域の中核となって取り組んでいくことが期待されている。

また公立大学の設立団体側でもこれまで以上に積極的に公立大学を地域における政策課題に活用していこうとする動きも始まっている。公立大学協会に設置される公立大学政策・評価研究センターが文部科学省の委託により平成25年度に実施した『地方自治体の政策ビジョン実現のための公立大学の積極的活用に関する調査研究』によれば、これまで大学の個々の教員・研究者の持つシーズを活用する段階から、組織的に大学を活用しようとする方向にシフトする大学も増えてきている状況が読み取れる。

### ※大学設置基準の大綱化

個々の大学が、学術の進展や社会の要請に適切に対応しつつ、その教育理念・目的に基づく特色ある教育研究を展開できるように、制度の弾力化を図るために 1991 年に実施された学校教育法、大学設置基準など関連法令の大幅な改正。この改正により、従来詳細に定められていた教育課程などの基準の詳細の部分が削除され、基準の要件が緩和された一方で、教育研究の質の保証を大学自身に求めるという方針の下、大学による自己点検・評価が努力義務と定められた。この大綱化の動きは、後の認証評価制度の創設の契機となった。(出典:高等教育質保証用語集、大学評価・学位授与機構)